

د. أحمد السيد عوضين

# المنازل

بعد نصف فترت





## سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال



**KITAB**  
**AL-HILAL**

الاصدار الاول  
يونيو ١٩٥١

مكرم محمد أحمد رئيس مجلس الإدارة  
عبد الحميد خير الله نائب رئيس مجلس الإدارة  
مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ ش محمد عز العرب. تليفون: ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط

العدد ٥٦٨ - ذو الحجة - ابريل ١٩٩٨ No. 568-AP-1998

فاكس FAX-3625469

مصطفى نبيل رئيس التحرير

عادل عبد الصمد سكرتير التحرير

### اسعار بيع العدد فئة ٥٠٠ قرش

سوريا ١٧٠ ليرة - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - الأردن ٢٠٠٠ فلس - الكويت ١٥٠٠ فلس - السعودية ١٥ ريال -  
البحرين ١٠٠ دينار - قطر ١٥ ريال - دبي / أبوظبي ١٥ درهم - سلطنة عمان ١٠٠ ريال

علي بن إبراهيم



مؤلف في بحر الكتب

# المازنى

## بعد نصف قرن

بقلم

دكتور / أحمد السيد عوضين



دار الهلال

الغلاف للفنان  
حلمي التوني

## مطلع الحديث ..

إن الحديث عن «المازنى» - أو قل : مع المازنى - لهو من أحب الأحاديث إلى النفس ، وأكثرها إثارة للشوق ، والبهجة فى الوقت نفسه ، لأنه إنما يدور حول رجل نثر نفسه للقلم ، ظل طوال حياته وفيما فكره ، وافقه ، يبدع ، ويعطى نون أن يتوقف عطائه إلا مع توقف نبضات القلب . بل إننى لأعتقد أن هذا العطاء مازال مستمرا لم يتوقف بعد ... فكلما نعيد قراءة ابداعاته - ونطالع أفكاره - حتى بعد نصف قرن من وفاته ، فإننا نجد فيها الجديد ، وتجد أنفسنا إزاحا وكأننا نعيش مع كاتب يقاسمنا حياتنا ، ومتابعينا ، وهمومنا ، فيمسك قلمه ليحدثنا عما يشغلنا ، ويأتى حديثه جميل الوقع ، طيب الأثر ، بما تعيز به من نبرة صدق ، وعمق فكر ، ونزعة فن تتمثل فى الكلمة يختارها ، فى العبارة يصوغها ، فى الصورة يرسمها ... وقد أسبغ على ذلك كله من روحه السمجة ، وسخريته الحانية ، وفكاهته العميقة ، ما يجعل كلامه متميزا ، وإبداعه متفردا ، له طابعه الدال عليه ، وعلى أن صاحبه هو «المازنى» - نون سواء - بل إننى لا أبالغ إذا قلت أن كثيرا مما كتب - وأبدع - كان يستشرف المستقبل القادم ، والذي لم نبلفه

بعد .. فهو - بحق - ذلك الذى يصدق عليه قول القائل : كان يسبق زمانه .

فمن هو هذا «المازنى» الذى نتحدث عنه .. أو نتحدث معه ؟  
وماذا لدينا لتحدث به إليه ؟ وماذا لديه ليحدثنا به ؟  
وما هى مكانته ، أو ما هو مكانه بين أئمة العربية ؟  
وما هو دوره الذى أداه فى مجالات الفكر والفن - بصفة عامة ... ؟  
وما الذى يميزه عن سواء ، ويجعلنا نخصه بهذا الحديث ؟  
وما جدوى الحديث عنه - أو معه - وقد أوشك نصف قرن أن يكتمل منذ رحيله ؟

أسئلة كثيرة لا نهاية - ولا حدود - لها .. ونحن لا نقول إن هذه الأسئلة انما ترسم لنا «خطة» البحث ، و«منهاج» الدراسة ، فتحن لن نلتزم بها ، ولا يتوجبها فى حديثنا عن - أو مع - المازنى ، ولكننا نطرحها فى مطلع الحديث لنشير إلى أن الحديث عن المازنى متعدد الجوانب ، فسيح الرحبات ، ومهما قلنا - أو قال صوابا - عن المازنى فلن نوفيه حقه ، ولن نطلع فى الكشف عن كل ما قدم من فكر ، وما أحدث من أثر ، وما أهدى من إبداع بعد إبداع ، وما قدم من أفكار وأفكار ، وما عالج من مشاكل ، وأزكى من مشاعر ، وقدم من حلول - وأرسى من أسس فى مجالات الفكر والإبداع والنقد جميعا



ومع ذلك فلا بد لكل بحث من جوانب يلتزمها ، ومن مجال يدور حوله ، ومن أسلوب يتبعه ، ولابد لصاحب البحث أن يوضح في مطلع بحثه : موضوعه ، ومنهاجه ، وغايته ، وإلا وصف بحثه بأنه كلام مرسل ، لا يلتزم الأسلوب العلمي الأصيل .. وقد كان ذلك بعض ما أخذ على المازنى ، إذ وصفه أكثر من باحث بأنه لا يلتزم خطة محددة ، وإنما يمضى مع قلمه كيفما اتفق دون أن يلتزم منهجا محددًا ، بل ودون أن تكون لديه خطة مسبقة لما ينتوى قوله .. !! - كما قيل بأنه أسير الاستطراد في القول ، والتشعب في الحديث ، حتى إن الجمل الاعتراضية لتكون ظاهرة أساسية في كل كتاباته .. !! وإذا لم تكن بصدد مناقشة هذا الرأي وأمثاله - ونحن مازلنا في مطلع الحديث - فإن لنا أن نقرر منذ البداية أن مثل هذا القول إنما هو نفسه القول الذى لا يلتزم منهجا محددًا ، وإنما يقف عند ترديد بعض الأحكام المعدة مسبقًا ، والتي لا مجال - بل لا سبيل - لإعمالها - أو تطبيقها - على إبداع المازنى بالذات .. فهو إبداع يعطو على «القبوالب» ، أو «النماذج» المعروفة ، لتفرده ، وتميزه ، ولكونه إبداعا «مازنى» خالصا .. نقول ذلك رغم عشرات الأبحاث التى ذهبت حينًا إلى أنه إنما أخذ من الجاحظ أسلوبيه ومنهجه في الكتابة ، وذهبت حينًا آخر إلى وصف بعض ما قدم المازنى بأنه «مسروق» أو «مقتبس» - إذا استعملنا لغة

العصر - ممن سبقوه .. فقد تجاهلت تلك المقولات أن غسل النحل المصفى إنما هو نتاج متفرد ، وإن كان مصدره ما حولنا من زهور وأشجار ، ولكنه يخرج من بطون النحل شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس .. !!

ولا نطيل ، ونباير إلى القول بأن هدفنا لا يعدو تقديم صورة لأبيينا الكبير تقربه إلى أبناء جيلنا المعاصر الذين لم يصاحبوه فى حياته ، ومن ثم فلم يتح لهم أن يطالعوا مقالاته عند ظهورها ، أو يتابعوا انتاجه كتابا بعد كتاب ، فضلا عن عدم معرفتهم به صورة وصوتا عبر شاشات التليفزيون .. ! ومن ثم فالمازنى عندهم «اسم» ضمن عشرات الاسماء التى تتردد على اسماعهم على ألسنة من يتحدثون عن أدباء العصر ممن مهدوا للنهضة التى نجنى ثمارها ، ونجاهد لتواصل مسيرتها ...

ونحن نريد أن نقول أن المازنى لم يكن مجرد اسم بين الاسماء ، ولا أدبيا مثل غيره ممن يوصفون بالأدباء ، وإنما كان نسيج وحده ، و«عالما» - بفتح اللام - له ذاتيته وسماته التى لا يشاركه فيها سواه .. فهو الأديب حتى أطراف أصابعه - كما وصفه أحد من كتبوا عنه (١) وهو الكاتب صاحب الأسلوب المتميز الذى يدل على صاحبه من بين مئات الكتابات ، وهو الروائى ، وهو القاص المبدع الذى يعد أحد الرواد

---

(١) الأستاذ / صلاح عبد الصبور .

الذين أرسوا دعائم من القصة الحديثة في العالم ، وهو الناقد الأدبي -  
والسياسي أيضاً - الذي تفرد بعمق النظرة ، وموضوعية البحث -  
وحدة النقد في بعض الأحيان - وهو العالم بشئون وطنه الأصغر  
مصر ، وأحوال وطنه العربي الأكبر - ويأحوال العصر كله في مختلف  
مواطن الحضارات - وهو يعد ذلك الرجل صاحب الروح الحلوة ،  
الطيبة ، والنفس السعحة ، والقلب العطوف ، وهو - في نفس الوقت -  
صاحب الأسلوب الساخر حينا ، الفكاهة في أحيان أخرى ولكنها  
السخرية الرفيعة ، والفكاهة العميقة ، وكلتاها وإن تضمنتا بقدا ، فهو  
النقد البناء ولا نسي أنه كان في ذلك كله صاحب «مدرسة» ، بل  
صاحب «مدارس» ، وليست «مدرسة الديوان» إلا إحداها وأخيرا هو  
ذلك الشاعر المبدع ، الذي تنكر لشعره ، وأعرض عنه ، بعد أن أرسى  
بقصائده وابداعاته دعائم اتجاه شعري يحافظ على القديم في أصوله ،  
وإن خرج عليه في أفكاره وأغراضه ومعانيه .

تلك إشارة لبعض «ملامح» المازني ، ولجوانب من حياته ومكانته  
مما نعرض لها فيما يلي من صفحات ، وإن كنا في حديثنا عن شعره  
سوف نكتفي بإشارة موجزة حيث أن الحديث عن المازني الشاعر له  
موضع آخر

وسوف يلاحظ القارئ أننا على طول هذه الصفحات سوف تفرد

مساحات ضخمة لمازني نفسه ، يعبر بقلمه - بل ويتحدث إلينا - عن مسيرة حياته عن نظرته إلى عالم الشعر ، وكيف ولم يبدع الشاعر ؟ وبماذ يلزم ويلزم نفسه ليكون الشاعر الصادق والرسول الأمين . وكذلك يتحدث إلينا المازني طويلا عن عالمه الفنى ، وعما أودع فيه من صور قلمية ، وقصص قصيرة ، وروايات جاءت جميعها صورة لنفسه الحياشة ، وروحه السمحة السامية ، وفكره الثواب ، وعواطفه الحارة وعما كان له طوال حياته التى صاحب فيها القلم والصحف من أفكار وآراء ونظرات وكيف أنه لم ينس على مدار تلك الأعوام أنه شاعر ملتزم بما دعا أن يلتزم به سواء ، من صدق القول ، وحرارة العاطفة ، وأن يأتي لقول معبرا عن حس عميق ، وفكر ظليق ، وإن يصاغ فى عبارة حلوة ، بل اسرة لم ينس ذلك رغم تنكره لشعره ، وإنكاره أن يكون له شعر يحقق له الخلود كشاعر .. <sup>11</sup>

نعم سوف نترك القول للمازني نفسه فى الكثير من الصفحات يعبر بقلمه عما يريد ويقدم لنا - بعباراته الصادقة - كل ما لديه وإنه لكثير ويقول لما كل ما نود سماعه ولو كان بالوسع أن يترك القول كله له لما ترددنا وبواعينا إلى ذلك عددة كان من أهمها أننا لن نجد خيرا من الكاتب نفسه ليعبر عن نفسه ، وعن فكره ، وعن حياته ، وما يحيط به من أوصاف ، وما يستثيره من نوافع .

وإذا كان ذلك القول يصح بالنسبة لكثيرين من الكتاب - الذين وهبوا نعمة الصدق في القول - فهو أكثر صدقا بالنسبة للمارنى ، ذلك الكاتب - المبدع - الذى جعل نفسه مدار حديثه ، بل كانت تلك النفس بالنسبة لقارئه كتابا مفتوحا لا يفتأ المارنى يقلب صفحاته ، ويكشف عن حقائقه ، مصارحا قارئه بكل ما عنده ، فليس ثمة ما يحرص على إخفائه ، أو يخادع فى عرصه ، أو يرانى فى بيانه .

والمارنى ممن وهبوا دقة التعبير ، وسلامة العبارة ، وحلاوة الصياغة ، فضلا عن أن القول إنما مصدر عنه دائما فى تدفق واسترسال ، لا يحس قارئه بمشقة فى تتبعه ، ولا يباله ملل من قراءته ، وكأنه حديث سفير يكشف سعيه بكل ما عنده فى بساطة وبدون أى تكلف . فقولى بنا أن نترك للمارنى المجال ليمتحن بحديثه إلينا

والمارنى فى كتاباته عبر عن كل ما لقي من تجارب ، وتحدث عن كل ما مر به فى حياته من أحداث ، بل وكان حرصه شديدا على أن يصارح قراءه بكل ما يعتمل فى نفسه من مشاعر ، وما يعز له من أفكار ، وما لديه من خواطر وآراء . ومن هنا كانت كتاباته أشبه بـ « الموسوعة » التى تضم كل ما يود القارئ أن يعرفه عنه . وما يجوز لنا أن نعد بقارئنا عن نبع المارنى .. وأنه لنبيع قياض .

والحقيقة أن من يطالع المارنى يجد نفسه إنما يعايشه ، بل ويقاسمه

حياته ، وما أسرع ما يرتبط معه بصداقة عميقة ، تقوم على المودة والمحبة والإخاء فلا يستطيع - من بعد - على فراقه صبرا ومن هنا كان حرصنا - بل تعمدا - على أن يكون التعبير عن المازنى للمازنى نفسه ، وأن يتنى حديثنا عنه مستمدا من كتاباته هو ، بل وبذات عباراته فى الكثير من المواضع ، حتى لقد كان يصل الأمر بنا فى العديد من الأحوال إلى أن نشعر بالاندماج مع المازنى روحا وفكرا وتعبيرا .

غير أن ذلك لم يمنعنا من أن ندع المجال للآخرين ليعبروا عن آرائهم فى بعض المواضع - كما لم يمنعنا - بالطبع - من أن نعبر نحن أيضا عن موافقتنا للمازنى أو معارضتنا ومخالفتنا له - فى مواضع أخرى - بل وأن نصارحه - ونصارح قارئه - باستنكارنا لبعض قوله وما نشك فى أننا بذلك إما توافق المازنى ونرضيه ، فقد عاش يدعو إلى الصدق فى الفكر والتعبير ، وإلى حرية القول ، مع سلامة القصد ، وسمو الهدف .

وعلى الله قصد السبيل ؛

أحمد السيد عوضين

القاهرة : ١٩٩٨

## الفصل الأول

### المازنى .. ومسيرة حياته

#### ١ - حياة عريضة :

كانت حياة المازنى حياة عريضة عريضة وإن كانت بحساب السنين حياة قصيرة . ولد المازنى - (ابراهيم محمد عبدالقادر المازنى) - فى التاسع من شهر أغسطس من سنة تسع وثمانين بعد الألف والثمانمائة - (وإن كانت هناك مقولات عديدة بأن ميلاده كان فى عام ١٨٩٠) - وأيا ما كان التاريخ الصحيح لمولده ، فهو قد ولد فى ذات التاريخ - أو فى تاريخ مقارب - لتاريخ مولد عملاقين كبيرين آخرين هما طه حسين ، وعباس محمود العقاد . وإذا كان كل من ثلاثهم قد ولد فى موضع بعيد عن الآخرين ، إلا أن الحياة جمعت بين ثلاثهم فى القاهرة ليكونوا على رأس بناء النهضة ، وأعلام الفكر ، ورواد التنوير فى مصر الحديثة ، وليس معنى ذلك أنهم كانوا على اتفاق وتوافق فى مشاريعهم وأفكارهم - واتجاهاتهم - بل أن الواقع ليؤكد أن كلا منهم كانت له حياته الفكرية المتميزة - واتجاهاته التى يتفرد بها - بل وكثيرا ما كانت

تثور بينهم معارك عديدة أدبية حيناً ، وسياسية أحياناً أخرى ، إلا أنه ليس من شك في أن ثلاثتهم كانوا ممن أسهموا اسهامات مباشرة - وأصيلة - فيما وصلنا إليه من مكانة نود أن نقفز منها لتلحق بركب العالم في القرن الحادى والعشرين .. !

وعنى ذلك فقد ولد المازنى مع مطلع العقد الأخير من القرن الماضى ، وشهد مولد القرن العشرين وهو فى العاشرة من عمره ، وقبل أن ينتصف هذا القرن كان وداع المازنى لهذا العالم فى العاشر من أغسطس من سنة تسع وأربعين بعد الألف والتسعمئة - أى أن وجوده بيننا لم يكمل سمين عاماً - أو أكملها بالكاد - ليودعنا ، ويترك لنا دنيانا ، ويكتفى به يردد - كما كان يردد دائماً - «باطل الأباطيل ، الكل باطل ، وقنض الريح .»<sup>١</sup>

ونود أن نعرض فيما يلى لمسيرة حياة ذلك العلم البارز من أعلام النهضة العربية ، فى سطور وإن كانت موجزة إلا أنها تحرص على أن تعطى تلك الحياة العريضة بما تضمنته من جهود وتجارب ما تزال تؤتى أكلها كل حين



## ٢ - طفولة خالدة :

لم يتحدث كاتب عن طفولته بمثل ما تحدث المازنى ، فأتت تجد هذا الحديث يتردد فى الكثير من كتاباته ، ففى «صندوق الدنيا» وفى «قصة



حياة» ، وفى لكثير من الفصول الأخرى نجد الحدث عن تلك الطفولة مفصلا ومطولا . بل أن قصته «عود على بدء» وإن كانت لا تنور حول حياة الكاتب ، إلا أنها إنما ترسم صورة - فيها فكاهة وطرافة - لارتداد رجل مكتمل الرجولة إلى مرحلة الطفولة بما قد يوحى بأن طفولة المازنى ظلت تشغل فكره وأبدعه طوال حياته

ومن هنا كان اهتمام من كتبوا عن المازنى بطفولته اهتماما يتناسب مع أهمية تلك الطفولة التى يرى الأستاذ العقاد أن ملامح - وسمات - هذه الطفولة قد لارمت المارنى طوال حياته . وقد تحدث الأستاذ العقاد عن هذه الطفولة أكثر من مرة . ومن ذلك ما ذكره فى تقديمه لكتاب الدكتورة نعمات أحمد فؤاد عن المازنى - حيث كتب يقول (١)

«إن لآية التى تبدو هى جانب واحد من الشخصية المازنية ، كان خليقا بالمزيد من التوكيد والإسهاب ، وهو جانب الخصلة العبقريّة التى قيل عنها أنها طفولة خالدة . ففى هذه الخصلة التى أخذ المازنى بالقسط الكبير منها تفسير ، بل تفسيرات جمّة لكثير من خلائقه وأطواره ، التى مهت على وجهها ، وأعوزها التفسير المفصل فى هذا المقام»

---

(١) دكتورة نعمات أحمد فؤاد إبراهيم عبدالقادر المازنى - سلسلة أعلام العرب - الهيئة العامة للكتاب المقدمة بقلم عباس محمود العقاد - ص ١١٠

ويعود فيحصل هذا الرأي فيقول

«فالطفولة الخالدة تفسر لنا عادة الانتحال دون ذكر المصادر ، فإن الأعمال بالنيات حق لا يصدق على شئ كما يصدق على نية المازنى وهو ينتحل الشعر ، ولا يعزوه إلى أصحابه . والطفولة الخالدة تفسر لنا قلة الجلد على الجد الصارم . وهى كذلك تفسر لنا ضيقه بالفلسفة والمباحث العريضة ، وسخريته بخلود الأدب . وكل خصيصة مازنية . نتفهمها دون أن نعرضها على هذه الخصلة ، فإنها ستظل بحاجة إلى الجلاء والإيضاح »

وقد أعرى ذلك أحد الباحثين المنصفين ، فأنشأ كتاباً يكمله عن هذه الناحية هى أدب المازنى ، وثمار ومظاهر ورموز هذه الطفولة فى إبداعه ذلكم هو الدكتور مصطفى ناصف فى كتابه المتميز «رمز الطفل دراسة فى أدب المازنى» (١) .

ومن هنا ، فإن هذه المرحلة من حياة المازنى حقيقة بالوقوف عندها ، والالتفات إليها ، وسيكون مرجعنا فى ذلك ما ذكره المازنى نفسه عنها

---

(١) الدكتور مصطفى ناصف رمز الطفل دراسة فى أدب المازنى - ١٩٦٥ - الدار القومية للطباعة والنشر وقد عرضنا من قبل لهذه الدراسة القيمة بالبحث والتحليل فى كتابنا فى عالم المازنى الصادر عن سلسلة كتاب الثقافة الجديدة التى تصدرها الهيئة العامة لقصور الثقافة - العدد ٢٦ - يوليو ١٩٩٤ - ص ١٦٩ - ١٨٤

وأول ما نشير إليه ، وإن لم يكن أول ما كتبه في هذا الصدد كتابه قصة حياة ففي تقديمه لذلك الكتاب يقول «هذه ليست قصة حياتي ، وإن كان فيها كثير من حوادثها والأولى أن تعد قصة حياة» (١) وكأنني به يريد أن يقول ليست هذه قصة حياتي مكتملة ، فما أردت إلى هذا ، وإنما كل غايتي ومرادى أن أروي أبرز وأهم حوادثها ، أما ما أغفلته منها - في هذه الصفحات - فستجيبونه في كتاباتي الأخرى التي سويت بها المئات - بل الآلاف - من الصحائف ، فارجعوا إليها - إن كان يهمكم ذلك -

يقول المازني في مقدمة كتابه - قصة حياة - «فتحت عيني أول ما فتحتهما في حادثتي على دنيا تنتزع الكرة من يد الطفل ويقول له أنظرن نفسك طفلا ، له أن يلهو ، ومن حقه أن يرتع ويلعب ؟ لشد ما ركبك الوهم يا صاحبي ! لا كرة ولا لعب . وعليك أن تثب الآن وثبا من هذه الطفولة التي كان ظنك أن ترتع في ظلها إلى الكهولة دفعة واحدة ! حتى الشباب يجب أن تتخطاه وثبا أيضا» (٢)

---

(١) المازني - قصة حياة - والطبعة التي نشير إليها هي طبعة «دار الشعب» التي ظهرت بعد وفاته - والثابت أن الطبعة الأولى لهذا الكتاب ظهرت في عام بعد أن نشرت من قبل فصولا في بعض الصحف - كما أنها نشرت مرة أخرى فصولا في مجلة آخر ساعة بعد وفاة المازني في عام ١٩٤٩ .

(٢) المازني - قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٤ وه

ثم يذكر بعد ذلك « فعرهت هي التاسعة من عمري - وهي س غضة حدا - أن هناك واجبات تؤدي لذاتها ، وحقوقا تقضى لأنها حقوق ، لا لأن فيها متعة ولذة . وأحسست من صغري أن شأني غير شأن الناس ، وأنى فقير وإن كنت مستور الحال ، ولكن الستر لا ينفي الشعور بالفقر ، وعضاضته ومضضه . فأرهب ذلك احساسى ، حتى صار ينحى بمثل حد المبرة على قلبى فيحزّه ويقطعه ، فبرزت شيئا فشيئا إلى الانقباض عن الناس ، واتقاء الخوض معهم فيما يخوضون ، مما يستدعى نفقة ، وتكون فيه كلفة »

« وقوى هذا الميل فى نفسى وعمقه أنى بعد الذى سمعته ووعيته من أمى ، قصدت إلى أخى الأكبر - وهو من غير أمى - وسألته عن مال أبيبا أين وكيف ذهب ؟ فقال وهو يكاد يشرق بدمعه ، وأنا أنظر إليه جاد العين أنه هو الذى أضاعه ، وجر علينا هذه المحنة ، ولكنه يرجو أن يعوضنا خيرا مما أتلّف . فأحسست أنى شبيت جدا عن الطفولة فى تلك اللحظة » (١)

ولعل ذلك يوجب علينا أن نرتد لنترسم الصورة التى رسمها المازنى - بقلمه - لأبويه وأثر كل منهما عليه ، ومكانته لديه



---

(١) المازنى قصة حياة - المرجع المذكور - ص ٤٥

### ٣ - صورتان يرسمهما المازنى .. لأبيه ، ولأمه :

يقول المازنى عن أبيه (١) «كان أبى مشغولا عنا بزوجة جديدة ، وكان عمله يضطره إلى السفر إلى استنبول فكان يقضى هناك ما شاء الله أن يقضى - شهورا أو عاما أو قرابة ذلك - ثم يعود ومعه روجه وأحسبه كان يضطر إلي الزواج اتقاء من الأثم . ولكن الغريب أنه كان إذا احتاج إلى السفر مرة أخرى يحمل معه الروجة ويسرحها هناك ، ويجئ بغيرها ، وأظنه كان يحب التركيات ويؤثرهن على سواهن ، وعسى أن يكون قد راقه مبهر بياضهن ، وحسن التدبير والنظافة والطاعة والأدب فان يكن داك فما ورثت عنه إلا نقيضه ، ولست أعنى - كما لا أحتاج أن أقول - أنى أحب الوساخة وسوء التدبير ، وقلة الأدب والعبادة بالله ، وإنما أعنى أن اللون الأسمر أثر عدى ، وأحب إليّ ، وأنه إذا اجتمعت اثنتان واحدة بيضاء والأخرى سمراء ، وكانتا من الحسن فى مثولة واحدة ، فالسمراء عندي أجمل وأندى على القلب ، وعسى أن يكون هذا من التعصب لأمى ولعسمى ، فأنى أسمر - أو إلى السمرة أقرب - ولعللى أكره أن تزهى على واحدة ببياض جلدها ، ولكن هذا شطط فلأرجع إلى ما كنت فيه

ولم تكن الروجة الحديدية من استنبول وإن كانت تركية ولم يهجر

---

(١) المرجع المذكور ص ١٤ وما بعدها

أبى (البيت الكبير) فى سبيل هذه الزوجة الجميلة - فقد كانت جميلة والشهادة له - وكان الرجل معذورا - ولكنه كان يقضى عندنا ليلة ، وعند هذه الزوجة ليلة ، فاما ليلته فى البيت الكبير فكان يقضيها مطرقا يسمع التقريع والتثويب من جدى تارة ، ومن أمى تارة أخرى ، وكان عظيم الحلم ، طويل البال ، قليل الكلام ، فكان لايزيد على الابتسام ، وهذا ما خالفته فيه أيضا ، فبأنى أحقق طياش ، سريع الغضب ، حاد الطبع ، وثرثار لا يفرغ الناس من هزله ، ومن الانصاف لأبى أنه ما بين شغله بزوجه الجميلة وما يكابده فى البيت الكبير ، فضلا عن عمله المهنى ، لم يبق له وقت يعنى فيه بنا نحن بنيه الصغار .

- وفى موضع آخر يقول : <sup>(١)</sup>

«مرض أبى بعد شهر قليلة من دخولى مدرسة القرية الحكومية ، وصار كل من فى البيت يلفظ بأن زوجته التركية سمته ، أو هى لم تسمه ، وإنما دأبت على اطعامه لحم الأرنب بعد أن يعالجه رجل مشعوذ بما لم يعرف أحد ليصيب أبى فى هذه الزوجة ، وييفض إليه أمى ، وكان أبى يعتقد أن هذه خرافات وأباطيل ، وأنها مما يلفقه الخيال بتأثير الغيرة ، ولكن أمى كان قد أصابها سقم شديد ، واضطراب عصبي عفيف ، فعنى أخى الأكبر بما أضيع من أن هذا بعض ما جره سحر

---

(١) المرجع المذكور ص ٥٣

المشعوذ عليها ، فراقب بيت هذه الزوجة التركية فرأى يوما شيخا يدخل ، فتبعه من حيث لا يشعر ، فصعد الشيخ إلى غرفة فوق السطح ، وأوقد نارا ، وذبح أربيا ، وكتب على لحمه كلاما وعلقه فى الهواء ، ورمى فى الموقد بخورا فأنطلقه وراح يقرأ ويعزم ، وأخى يرقبه ، ثم خطر له أن يطلع أبى على ذلك ، فأنطلق عليه الغرفة ، وأوصد باب البيت ، وحمل مفتاحه معه ، وذهب فجاء بأبى وأراه ما رأى ، فشق الأمر على أبى فطلق المرأة .

ولكنه مرض بعد ذلك لا أنرى بماذا ، ولزم البيت بضعة شهور ، كان الطبيب يعود فيه كل بضعة أيام ، ولكنه كان فيما يبدو لى صحيحا معافى ، لا سقم به ، فقد كان يشرب القهوة على عاتيه ، ولا ينفك يدخن سجائره المألوفة ، ويأكل طعامه المعهود - السمك المسلوق والأرز والفاكهة - وكل ما تغير من أمره ، واختلف من حاله أنه كف عن النزول إلى المكتب وأن الكاتب وأخى كانا يصعدان إليه بالأوراق ، فيطلع عليها ، ويشير بما يرى .

وعدت من المدرسة عصر يوم ، فلقينى الكاتب على الباب . وأخبرنى أن أبى يريد أن يرانى . ودخلت البيت فألقيت فى فئانه نفرا من أقاربنا جلوسا على الكراسى ، فسلمت فقال أحدهم . اصعد . اصعد . أبوك يطلبك

فلم أنهم ، وصعدت على مهل ، وبذلت على أمى ، وأنا أنتظر أن أراه قاعدا على (الكنبة) فإذا به راقدًا على مرتبة مفروشة له فى وسط الغرفة ، وعند رأسه مصحف ، فأدبرت عيني فى الغرفة ، فأكفيت النساء من أهلى قاعدات حول المرتبة مطرقات ، وفى أيديهن مناديل ، يرفعنها إلى عيونهن ، ويكفكن بها الدموع ، فنظرت إلى أمى ، فأشار إلى بعيني ، فأنحنيت عليه ، فقبلنى ، ونهضت ، وأنا غير هاهم ، وهممت بأن أدور وأخلع ثيابى ، وإذا بالنساء يصحن ويولوان ، وإذا بأمى تتناولنى ، وتمسك على رأسى وهى تقول أبوك مات أمى مات<sup>١</sup>

ولعل الصورة لا تكتمل إلا إذا مضينا نستعيد بعض ما كتبه المازنى عن أمه وفى الحقيقة أنه كتب عن أمه الكثير من الصفحات ، ولكننا نكتفى بهذه الأسطر نقلها عن مقال له عنوانه «أمى»<sup>(١)</sup>

«لا أعرف الأمهات كيف يكن ، ولكنى أعرف أمى كيف كانت وأجمل التعريف بها وأوجز الوصف فأقول إنها كانت (رجلا) ، وأحسب أن النساء لا يرضيهن ثناء كهذا يسليهن أنوثتهن ، وإن سرهن ما فيه من عجزى الأكبار ولكن أمى لم يكن لها بال نجعله إلى شئ من

---

(١) سبيل حياة - الناشر - الدار القومية للطباعة والنشر - ص ١٧



هذا ، فقد اضطرت أن تمحق أنوثتها فى سن يبدأ فيها النساء -  
أو معظمهن - يعرفن معنى الأنوثة الكاملة ، فقد مات أبى وهى فى  
الثلاثين من عمرها ، وأذاقها فى حياته ما سود الدنيا فى عيبيها ،  
وأنساها أنها امرأة كالنساء ، وكان أبى رحمه الله - مرواجا ، وكان  
حبه للتركيات واقتنانه بهن عجيبين ، ومن فرط حبه لهن كرهتهن  
أنا ، وكان يذهب كل بضعة أعوام إلى الأستانة فيبقى فيها ما شاء  
الله أن يبقى ثم يعود بزوجة من هناك يعايشها سنوات ثم يعلب  
ويستهى غيرها ، فيسرحها باحسان ويردها ويجئ بغيره ، وهكذا  
وتركنا أمى بوى مال فأكله أخى الأكبر - أعنى أنه أنفقه باليمن  
وبالشمال حتى أتى عليه - فلولا لطف الله لتسولنا ، أو على  
الأقل لما أمكن أن نتعلم ، ولكان المارنى الآن - على الأرجح - نجارا  
غير حادق ، أو شيئا من هذا القبيل ، ولكن أمى كانت حازمة  
مدبرة ، فوسعها بالقليل الذى أسعفها به حسن الحظ أن تربينا وتقيما  
المعاطب

ولست أنم أبى أو أنتقصه ، وما يسعنى أن أفعل ذلك وقد كانت أمى  
تثنى عليه ، ولا تنى تذكره بالخير ، ولم تنقطع قط عن زيارة قبره فى  
اثنين وثلاثين سنة عاشتها بعده ، وكنت ربما مازحتها فأقول لها  
وماذا كان يعجبك فى هذا الرجل ؟

فتبتسم وتزجرني بلطف ، ثقة منها باني أهزل ولا أتكلم جادا ،  
فأتعمد الإثقال عليها وأقول

صحيح والله ! - ماذا كان يعجبك فيه ؟

فتقلب وتقول عيب يا ولد ! ، وتنظر إلى سبحتها بين أصابعها

فأقول - ولكنه كان مزواجا ..

فتقول يا بني هذا قضاء الله وقدره ، وما كنت أكره له هذا إلا  
خوفا عليه .

فأقول معاذيا أو غيرة منهن ؟

فتقول يا قليل الحياء - إذهب عني ، إذهب

فأبقي ولا أذهب ، وأقول لقد رأيت آخر زوجاته تلك ، وأشهد أنها  
كانت جميلة وأبي كان معذورا ..

فيضيق صدرها بي وتقول - ألا تنوي أن تستحي ؟

فأسألها من أي شيء ؟

فتقول - إنه أبوك ..

فأقول لأهيجها ، سلمنا يا ستي

فنهض بي سلمت ! يا قليل الحياء . ؟

وتتناول الحذاء لتضربني به ، ولكني أكون قد ذهبت أعبو ، فتقذفني  
به وتعلن إلى أنها لا تريد أن ترى وجهي بعد اليوم

ولكنى لا ألبث أن أسترضيها واستغفرها وأقبل يديها ورأسها  
فما كنت أطيق أن أدعها عاتية أو ساخطة أو متألّة ، ولو وسعنى  
أن أجعل حياتها تعيما خالدا ، وسرورا دائما وجذلا لا تنضب  
ينابيعه ولا تجف موارده لما قصرت ، وما كنت صانعا إلا بعض ما  
يجب لها فتعفو عني وتدعو لى وثنينى منها وتمسح لى رأسى كأنى  
مازلت طفلا

وكانت أمى - على صغر سنها - زعيمة الأسرة وكان أهلى جميعا  
يجأون إليها بطلبون رأيها فيما يعرض لهم ، وفصلها فيما يقع  
بينهم من المشاكل وقد كان موت أبى ، وأنا فى التاسعة من عمرى ،  
وكنّت - ومازلت مع الأسف - أكبر ابنيها ، فصارت تعاملنى على أنى  
رب الأسرة وسيد البيت وتعوينى احترام النفس والتزام ما  
يقتضيه مقامى فى البيت وتستوجب زعامتى للأسرة ، وتبهنى إلى  
(مسئولياتى) وإلى التبعات التى يحملها (رجل) مثلى وكانت حادثة  
كبسة فى سلوكها فلا نهر ولا زجر ، ولا أوامر ثقيلة ولا بواه بغیضة  
ولا شطط أو إسراف ، ولا تقصير أو تفريط ، ولا إشعار بأن لحررتى  
حدودا ضيقة غير معقولة أو محتملة وإن كانت الرقابة على هذا  
دقيقة وافية .

وكانت - عليها رحمة الله - تتوخى أن تعفينى من المنقصات ،

ويتجنب أن تحملى الهموم فتستقل بها بونى ، وننحرى ما يدخل على  
نفسى السرور ، ويشيع فيها الغبطة والرض ، ويفيض عى البيت  
الإيناس والبهجة . وكانت ذاكرتها قوية ، فكانت إذا جلست للسمر  
تتدفق بالحديث الأيام السوالف وكأنها تحياها من جديد ، فلا يغيب  
عنها حرف ، ولا يفوتها لون . وكانت لقوة ذاكرتها سجلا عاما للأهل  
والصواحب ، فمن نسى شيئا فما عليه إلا أن ينجأ إليها . وكانت  
صديقاتها يستودعنها حسابهن ، وكثيرا ما كان يحدث أن تجى الواحدة  
منهن فتقول لها : إن فلانة الدلالة تزعم أن على لها مبلغ كذا ، فما هى  
الحقيقة ؟ ، فتخبرها الحقيقة فتقوم عنها ويكون هذا هو القول الفصل  
وكانت قوية الشكيمة فلا رأى إلا رأيها فى الأسرة كلها ، وإن كانت  
صفرى أخواتها ، وكثيرا ما كانت نفسى تحدثنى أن أنازعها  
السيادة ولكنى كنت لا أكاد أهم بذلك حتى أرتد ، وكان يكفى أن ترمى  
إلى نظرة ونقول : استح يا ولد ، فيتحلل العزم ، وأهوى على راحتها  
باللثام

وكانت تكتفى بالنظرة الأولى إذا أمكن أن تستغنى عن الكلمة ، فكانت  
تتفهم بالعيون ، والذين حولنا غافلون لا يفتنون إلى شيء . فمن ذلك  
أنها لما حصرتها الوفاة قال : أعطى ثلاثين قرشاً ، ولم تكن بها حاجة  
إلى ذلك .

وكننت قد أعددت عدتي لذلك اليوم ، فأنركت أنها تريد أن تظمنن على أن معنى ما يكفى لنفقات المأتم ، وكانت جريدة السياسة معطلة والأزمة مستحكمة فأخرجت ما معنى وقلت لها خذى ما تشائين ، فأنخت جنيها دسته تحت الوسادة فظل حيث وضعته حتى ماتت .

وكانت قد أصيبت فجأة ، وفى منتصف الليل ، بذبحة - وكانت من شدة التمزيق الذى تحسه فى صدرها تخطب يديها فى الهواء كالذى ألقى به فى الماء وهو لايعرف السباحة ، وظلت تقاوم الداء تسعة أيام بقوة إرادة الحياة . ولم أر منها مايدل على التضعضع والانهزام إلا قبيل الوفاة بدقائق وكننت أناولها الدواء ، فأشاحت بوجهها عنه ، فآلحت فقالت إرضاء لك فقط . وشربته ، ثم نامت فوضعت يدي على فمها فلم أشعر بتنفس .

تلك هى أمى ، أو تلك هى بعض خطوط الصورة . وأنى لجيد فى العادة ، ولكن موتها هدى . فقد كانت لى أما وأبا، وأخا وصديقا. (١)



تلك هى كلمات المازنى عن أبيه ، ثم عن أمه . أثرتا نقلها عنه ، لأنها أوفى فى التعبير ، وأصدق فى الحديث ، وإذا كنا نكتفى بها فى الوقت

---

(١) قصة حياة - المرجع المذكور - ص ١٥ و ١٦

الحالى للتعبير عن بعض ملامح المازنى ، فان رسم الصورة الكاملة لتلك الملامح قد يضطربنا إلى معاودة الرجوع إلى ماكتبه عن أبويه - ويصفه خاصة عن أمه - ، فما نعرف كاتباً اختص أمه بمثل ما اختصها به المازنى فى العديد من كتاباته ، حتى ليكن القول ، بأنه ما انقطع عن الحديث عنها فى كل ما كتب.



#### ٤ - ضاع المال ، وبقي السِر .. !

مات والده ، وهو فى سن صغيرة ، لم يجاوز التاسعة من عمره ، وكان أبوه ذا مال وفير ، يكفى كل من خلف وراءه ممن يعول ، إلا أن المال كله وضع فى يد أخيه الأكبر الذى أنفقه باليمين وبالشمال حتى أتى عليه . أضاعه إلا القليل .. ولم يكن ذلك بالأمر غير المتوقع ، ممن وصفه المازنى بقوله : «وكان أبى فى وقت من الأوقات مدرساً للغة العربية فى المدرسة الخديوية فألحق بها ابنه ليكون تحت عينيه ، فكان هذا الابن البار هو الذى زهد أبى فى التعليم ، فنفض يده منه ، واشتغل بغيره . ولم يطل بقاء أخى فى هذه المدرسة ، فقد طرده فأنزله أبوه مدرسة صناعية ، أو زراعية - لا أنكر - وكان يببب فيها فصار يفرى زملاءه بالخروج فى فحمة الليل ، وكان يربط البطاطين بعضها ببعض ، ويدليها من النافذة ، ويتخذ منها هو وزملاؤه حبلاً يتعلقون له ، ويتداولون ، وبه

يصعدون أيضا حين يعونون مع الديكة . وظهر الأمر ، فاشتجر أخى مع ضابط المدرسة ، وتماسكا ، وتضاريا ، فانتكسرت رجل الضابط ، ولا آخر لحوادث هذا الأخ ، وقد ظل إلى آخر لحظة من حياته مولعاً بالعبث .

وكان تصرف الأخ فى مال الأب على هذا النحو قد أذى الصبى ، وأفرغه حتى لقد رأى أن يتجه إلى أخيه يسأله عن مال أبيه أين وكيف ذهب ؟ ولكن السؤال لم يسفر عن شيء أكثر من قول الأخ وهو يكاد يشرق بيمعه أنه هو الذى أضاعه ، وجر على الأسرة تلك المحنة ، وإن كان يرجو أن يعوضهم خيراً مما أتلف !

فى تلك اللحظة - كما يقول المازنى (١) - «أحسست أنى شببت جداً عن الطفولة» .. ومن هنا نترك مدى ما خلفه ذلك فى نفسه من أثر يصفه بقوله :

«فتحت عيني أول ما فتحتهما فى حداشي على دنيا تنتزع الكرة من يد الطفل ، وتقول له : أمتلن نفسك طفلاً له أن يلهو ، ومن حقه أن يرتع ويلعب ؟ نشد ما ركبك الوهم يا صاحبي ! لا كرة ولا لعب ، وعليك أن تثب الآن وثباً من هذه الطفولة التى كان ظنك أن ترتع فى ظلها

---

(١) المرجع المذكور - ص ٤ .

إلى الكهولة دفعة واحدة ! حتى الشباب يجب أن يتخطاه وثباً  
أيضاً !...» (١) .

«عرفت في التاسعة من عمري - وهي سن غضة جداً - أن هناك  
واحبات تؤدي لذاتها ، وحقوقاً تقضى لأنها حقوق ، لا لأن فيها متعة  
ولذة . وأحسست من صغري أن شأني غير شأن الناس ، وأنى فقير ،  
وإن كنت مستور الحال ، ولكن الستر لا ينفى الشعور بالفقر وغضاضته  
ومضضه ، فأرهب ذلك إحساسى ، حتى صار ينحى بمثل حد المبراة  
على قلبى فيحزه ، ويقطعه ، ففرغت شيئاً فشيئاً إلى الانقباض عن  
لناس ، واتقاء الخوض معهم فيما يخوضون مما يستدعى نفقه ، وفيه  
كلفه» (٢) .

«وترك هذا كله أثراً في نفسى ، فاجتنبت أن أعاشر الا الذين أرى  
حالهم يشبه حالى أو يقاربه ، وصرت أشعر أنى غريب إذا ألفت بى  
المصادفات بين قوم من السراة أو الأثرياء أو المتظاهرين بالغنى ، كثرتهم  
ناس من شاكلة أخرى ، وخلق مختلف ، فكنت أنفر أشد النفور من  
مجالستهم أو مخالطتهم ، ويكبر في وهمى أنهم لا يخفى عليهم أنى  
نشأت فقيراً ، وأنى امتحنت في صباى أقسى إمتحان ، وأن ما أراه من

---

(١) المرجع المذكور - ص ٢ .

(٢) المرجع المذكور - ص ٤ .



مظاهر غناهم ليس إلا مخيلة مقصودة يشقون لي بها جفوني ،  
ويطلعونني على ما بيني وبينهم من بون» (١)

ومع ذلك ، وبفضل حزم الأم ، وقوة شكيمتها ، وصديق فراستها ،  
فقد استطاعت أن تسير بقاقلتها الصغيرة دون تعثر ، حتى وصلت بها  
إلى خير ماترجو متقببة على كل ما لقيت من صعاب .. حتى ذلك الأثر  
الذي تتركه الحاجة في النفس من ضيق بالحياة ، أو سوء ظن بها  
استطاعت أن تمحوه ، فيحل الرضا عن الحياة محل سواء من المشاعر  
السوداء في نفس المازني . ولكنه ليس رضا المستسلم ، بل رضا من  
وصل إلى الغاية ، وأوفى على الغرض ، فهو يقول (٢)

«ولكن قسوة الكفاح ، ومرارة الصبر على طول الحرمان ، جففتنا  
عبراتي ، وعممتني أن أيكي بقلبي دون عيني ، وأن أستتر ضعفي عن  
الناس ، فلا أبدو لهم إلا بصفحة وجه يقرعون فيها آيات الرضا  
والاستبشار والثقة ، والفضل في ذلك لأمي» .

«والعبرة بالخواتيم ، وقد انتقلت بي الحال بعد طول الضنك إلى  
سعة مرضية وخير كثير ، فالحمد لله على ما أنعم ويسر» .

---

(١) المرجع المذكور - ص ٥

(٢) قصة حياة المرجع المذكور ص ٦ و ٧

«رضيت عن الدنيا ، وأنشرح صدرى للحياة ، ووجدت أن التسامح  
الذى يبعثه الفهم وصحة الإدراك أجلب لسرور القلب وطمأنينة خاطر  
وسكينة النفس ، من تلك المرارة القديمة التى كان ينضغ بها الوجه  
ويطر اللسان ، وألفيتنى اغتبط بأن أتلصص ما يروق ويسر من جوانب  
الحياة ، وأن أبرز هذه الجوانب الوضيئة للناس وأشركهم معى فى  
نعيمى بها ، وأحاول أن أفتح لهم كوى تنخل منها الشمس بقتضى لهم  
وجوه العيش ، وتمنحهم الدفء ، وتشيع الابتسام والجدل فى وجوههم  
وقلوبهم ، وأن أقطف لهم من أزهار الحياة ريحاناً وأساً ونرجساً وأن  
أجمل ما كان يبدو لى ولهم دميماً ، وأزين العاطب ، وأرقق الماء فى  
حواشى النسيم ليعود أندى على القلب ، وأثلج للصدر» .

على أنه قد يكون لنا أن نضيف أن هذا التحول لم يأت ، كما يذكر ،  
نتيجة لتحسن الأحوال ، ولكنه تحول تابع من الطبيعة السمحة ، والنفس  
الراضية ، وأما ما كان من ضيق وسوء ظن فهو عارض ، ما إن زالت  
أسبابه حتى انكشف الغطاء عن الحقيقة الوضيئة للإنسان لا تشغله  
عوارض الحياة عن أرفع ما فى الحياة من خير وجب وجمال ..

غير أن الوصول إلى تلك الحال الهادئة الراضية المرضية كانت بونه  
متاعب ومخثرات لعلنا أن نوفق فيما يلى أن تبرز بعض صورها (١) .



---

(١) المرجع المذكور - ص ١ .

## ٥ - بيت .. وطفولة .. وشقاوة :

### يقول المازنى :

«نشأت فى بيت صاوم التقاليد ، فى ساحته الواسعة مصلى ومبضأة ، وعلى جانبيه مبخله غرف لإقامة الاتباع ، والتلاميذ ، والمريدين ، وكانت آخر هذه الحجرات - مما يلي الساحة مباشرة - غير مسقوفة ، وكانت تتخذ اصطيلاً لمن له بظلة أو فرس أو حمار ، وبعد المغرب من كل خميس يجتمع المتفرقون من هؤلاء الاتباع فى المصلى ، ويتلون (الورد) وهم قعود ، ثم ينكرون الله ، ثم يقومون إلى صلاة العشاء ، ثم إلى الطعام ، فالخلوة ، وفى الفجر يخرجون إلى مقبرة الشيخ الكبير .. وهناك يتلى (الورد) مرة أخرى ، وتعمد حلقة الذكر . ثم يؤكل (القول النابت) والخبز .» .

«وكان يروىنى هذا ويستولى على خيالى ، فأشاركهم فيه ، وأتلو (الورد) الذى يتلونه ، وأهلى على النبى كما أراهم يصلون ، وأهز رأسى وجسمى فى الصف عند (الذكر) كما يفعلون ، وأحلول - عبثاً - أن أجعل صوتى غليظاً عميقاً ، وأرافقهم فى الفجر إلى المقبرة ، وأزيد عليهم فأعرج على قبر أبى فأزوره ثم أرتد إلى الحارة واللعب ، والقلب راخى والنفس ساكنة» .

«ولم يكن هذا بيت أبى ، وإنما كان بيتاً يسع من يشاء من الأسرة

أن يذهب إليه ، ويقيم فيه ، فقد كان واسعاً كبيراً ، فلما مات أبى ، وساءت حالنا بعده ، اتخذنا لنا فيه شقة اقتصاداً فى النفقة ، وعز على ذلك فى أول الأمر ، فقد كان لنا بيت خاص لا يشاركنا فيه مشارك ، وكان عندنا الخدم والخادمة والبواب والبستاني ، ومن العجيب أنى أنكر مدخل البيت وساحته الرحبية وحديقته والنافورة والحجرات من حول ذلك ، وفيها مكتب أبى ومكاتب الوكيل ومساعديه ، ولكن ما عدا ذلك بهتت صورته وأذكر أنى كنت أدخل على أبى فى مكتبه وعنده أصحاب القضايا ، فأنقذ إلى جانبه وهو مكب على الورق ، وأنا ساكت لا أقول شيئاً ولا أتحرك ، حتى يرفع رأسه ويمد يده إلى فنجان القهوة ، فأقول بصوت خفيض أبويا .. أبويا .. هات قرش فيضع يده ثم يخرجها بما تخرج به - بقرش أو نصف فرتك ، أو أقل أو أكثر - فأتسلل بما أعطيته ، فألقى أخى الأصغر ينتظر عند الباب ، فنخرج إلى الحارة حيث نجد بائع اللندرمه . فتبلغ إليه ما معنا ، ونكلل حتى نشبع ونحمد اله - أو لا نحمده - فنميل على مكان مجاورة لبيتنا فنشترى كرات وبياً وما إلى ذلك . تبعد الفلوس والسلام .

ومن الصور التى لاتزال ماثلة أمام عيني أن جدى دخل على أبى فى مكتبه يتوكأ على عكازه ، فنهض له أبى واقفاً ، وأفسح الزباين له ليقعد ، ولكنه لم يفعل ، والتفت إلى أبى وطلب منه شيئاً ، فاستمهنه

هذا، فما كان من الجد إلا أن رفع (العكان) وأهوى به على كتف أنى  
فتوه، واختبأ تحت المكتب وانصرف جدى غاضباً ساخطاً يلعن  
العقوق، وعاد إلى كرسيه فى مدخل البيت.

«وكان شر ما يمكن أن يعاب به الواحد منا نحن الصبيان، أن يراه  
أحد واقفاً يحدث بنتاً أو يلعبها. يا حفيظ! ولد يلعب مع بنت. هذا  
إثم كبير، ومعصية توعد من بونها أبواب الغفران، فانه عيب وسوء  
أدب وقلة حياء وفساد تربية! وأشنع من هذا وأبلغ فى العيب وسوء  
الأدب أن تلعب البنت فى الشارع أو فى ساحة البيت. ألا تكفيها  
حجرات البيت التى تطل نوافذها على الطريق وعلى فناء الدار.  
ومصحح أن الشبايبك مسمرة، ولكن النظر من الثقوب ميسور، وهذا  
يكفى، بل كان من العيب أن يرى الرجل زوجة أخيه إذا كانت غريبة أو  
من غير قريباته».

«وعندما تغرب الشمس يجمعنا الخادم من الشارع، ويهش علينا  
كما يهش على الفتم أو الدجاج، ويردنا إلى البيت والحجرات ذات  
الشبايبك المسمرة، مخافة أن يخطفنا أحد إذا بقينا نلعب فى الحارة،  
أو يصانفنا (السماوى) فيسمعنا، أو يظهر لنا عقرت فيركبنا أو يربنا  
أو يفعل بنا غير ذلك مما تفعل العقاريت».

«ويصبح الصباح، فنحمل إلى الكتاب حملاً، وهناك توضع قدمائى

فى (الفن) ويهوى عبيهما (سيدنا) - فقيه الكتاب - بالجريدة أو المقرعا  
أو يكل ذلك إلى مساعده (العرىف) ، ويهذا يبدأ النهار .<sup>١</sup>

ويكمل ملامح الطفولة ، وهو يرسم هذه الصورة (١) :

«ولست أنكر أنى هعمت مرة باللعب إلا زجرنى عنه واحد من الكبار ،  
أو مدت يدى إلى شىء إلا نهيت عن لسه ، وما كان أصعب السكون  
المقضى على به ، بل ما أقل ما كان الجمود يرضيهم ! فأننا إذا لعبت  
(شقى) ، وإذا سككت فلاشك أنى مريض ! وكان ملجئى الوحيد أبى ،  
هو وحده الذى كان يبدو أنه يفهم ! وقلما كنت أجالسه لأنه رجل ،  
والرجل فى ذلك العصر ، مكانه بين الرجال ، لا بين الأطفال والنساء ،  
حتى الأكل كان يتناوله وحده ، أو مع ضيوفه فى (منظرة) الرجال ،  
حتى القهوة تصنع وترسل له . فهو فى منزله وحده ، وكل من فى البيت  
يخدمه حتى أمى . بل حتى أمه هو . يستيقظ أهل البيت ، ويكون هو  
لا يزال نائماً ، فالكلام همس ، والسير على أطراف الأصابع ، والأطفال  
يحملون إلى مكان قصى من تلك الدور القديمة الواسعة لئلا توقظه  
ضوضاؤهم ثم يفتح عينيه ، ويتأهب فينقلب السكون جنبه هذه تجيء  
بالطشت والأبريق للوضوء ، وهذه تعد الشاى ، وتلك تهيم الطعام ،

---

(١) إبراهيم عبدالقدر المازنى - صندوق البيت - طبعة دار الشروق - ١٩٨ - فصل  
تمت عنوان - الطفولة القريية - ص ٩٦ - ١٠٣ .

وكانما يتعمد كل إنسان أن يسمعه صوته ، ويثبت له أنه يتحرك في خدمته ، فالأصوات عالية ، والنداءات متتابعة ، و(القباقيب) مبيوسة ، والأرجل تدب ، ويكون الشيء المطلوب تحت أنف الطالب ، فيقطع المكان ذاهباً وأيماً عشر مرات قبل أن يمد يده إليه ، ويصيح وينادى ويسأل عنه كل مخلوق قبل أن يتفضل ويراه ، ويحاسب كل من في البيت على اختفائه ، ويتوعد ، وينذر حتى إذا ظهر - وهو أدنى شيء منهم جميعاً - انطلق طالبه المتعamy عنه يصف الإهمال والعمى بما يفتح الله به عينه ثم تقتصر هذه الحكاية بتفصيل واق شاق لأبى ، وهو يفطر أو يشرب القهوة على سبيل الاعتذار من الإبطاء عليه والشكوى من الخدم وسائر أهل البيت ، والتذمر من الدنيا وسوء الحظ فيها ، والتبرم بهذه المتعبات التى تحفل بها ساعات الليل والنهار ..»

«نعم ، كان المنزل جحيم الأطفال . فالطفل مطالب بأن يكون له عقل الكبار ، وإتزانهم وفهمهم ، ولكنه محروم من مزاياهم ولا يعامل معاملاتهم . وكل شيء يصدر عنه معيب وخطأ ، فاللعب عيب ، والصمت عيب ، والتهويم فى المجلس عيب ، والأرق عيب ، والإستفهام عيب ، ولا شيء فيما يرى الطفل محمود مشكور» .

«وكان فى البيت اثنان لا أراهما أبداً وإن كان ذكرهما على لسانى أبى وأمى ، وهما : (الست) و(الأندى) ، فأبى يقول مثلاً : قولى كذا أو

كذا (الست) ، ويتحدث في أوقات شتى ، ولا سيما حين يكون معه رجال من أقربائنا عن هذه (الست) ، وأمى لا تفتأ تقول (الأفندى) قال - أو الأفندى أتى - أو الأفندى خرج - فأعجب أين هما ؟ ولماذا لا أراهما ؟ وأصعد إلى السطح باحثاً عنهما ، فلا أجدهما ، وأدخل كل غرفة فلا أهدى إلى أثرهما ، وأنزل إلى فناء الدار فلا ألتقى ... بهما أين ينامان ياترى ؟ ماذا يكتلان ؟ ألا يشربان أبداً ؟ وعلى كثرة ما فكرت في أمرهما ، وبحثت عنهما لم يفتح الله على بخير أكثر من أنهما لا محالة يببسان (طافية الإخفاء) ، ولشد ما كان يلج بى الشوق إلى رؤيتهما ، ويدركنى الخوف عيهما أيضاً ، وكثيراً ما كنت أقوم من النوم على صوت - لعله موهوم - أتخيل أنهما داخلان وأرهف سمعى ، وأنشر أذنى فى الليل ، وأفتح عينى جيداً ، وأحدق فى الظلام وقد قمت على نراع، وربما تسللت إلى كل غرفة لعل أبصرهما ، ناسياً فى سبيلهما مخاوفى وما تثيره الظلمة فى نفوس الأطفال»

«وأتفق مرة أنا كنا جميعاً جلوساً فى غرفة أبى ، وكان مريضاً - فدخلت الخادمة ، وأسرت شيئاً إلى أمى فقالت لها هذه : أخبريه أن الأفندى مريض ، فصعدت روحى إلى حلقى وشعرت بالأسف على (الأفندى) والألم له ، والفرح أيضاً لأن مرضه قد يتيح لى أراه أخيراً .. وينوت من أبى - وكنت عليه أجراً - فابتسم لى ، ومد يده فوضعتها على



كتفى فاطرقت برهة ثم رفعت عيني إليه وقلت . بابا . قال . نعم -  
وجذبني إليه في رقة وعطف - قلت كيف صحتة (الأفندي) ؟ فضحكوا  
جميعاً - أبى وأمى وجدتي وعمتي و .. لا أبرى من أيضاً - وقبلني  
أبى ، ولكنه لم يجبني لا هو ولا سواء . فتم أقهم هذا ، وأحسست  
بالفيظ ، ورحت أنظر في وجوههم نظراً المحقق ، ثم تولاني العناء ، فعدت  
إلى أبى أسأله عن صحتة (الأفندي) فنظر أبى إلى أمى فتناولت هذه  
يدي ، وقالت . عيب . الأولى كانت عفوا ، وقد فانت ، ولكن لا يليق أن  
تكررها ، فكدت أجن . لماذا يخفون عني الأفندي والست وهما يراها  
كل إنسان سوى ويحادثهما على ما يظهر لي مما أسمع ؟ لماذا أحرم  
وحدى أن أبصرهما وأكلمهما ؟ فقلت . ولكني أريد أن أرى الأفندي .  
فقالت أمى . عيب . قلت لك . عيب . وفي هذه اللحظة دخل جدى على  
مهل ، ويظهر أنه سمع أمى تنهرنى ، وكان شديد الحنو عني ، فسأل  
ما له ؟ . فقصوا عليه الحكاية ، فابتسم وأجلسني على ركبته ، ولم يزل  
بى حتى سرى عني ، وجفف دموع الفيظ التي كانت تترقرق في جفني ،  
فشرحت له المسألة ، وكشفت له عن جهودي التي بذلتها في الاهتداء إلى  
(الست والأفندي) ، ولم يبق في الغرفة أحد لم يضحك مني . ولكني كنت  
فرحاً باصفاء جدى وتشجيعه لي ، وما كان يبدو على وجهه من الانقباض  
والجدل ، فلم أعياً بالضحك ، ولما قرعنت سألته : والآن هل ستخفيهما

أنت أيضاً عنى؟ قال لا . لقد أخطأوا معك يا بني ، وكان حقهم أن يدلوك واستغنيت بعد ذلك عن البحث والتتقيب ، فقد عرفت (الست والأفندي) . وضحكت أيضاً لما عرفتكما !!...»



بقي أن نقول : أن المازني ولد «لأب حضر العلم في الأزهر» ، وعمل في تدريس اللغة العربية فترة ثم عمل بالمحاماة الشريعة حتى وفاته ، وقد خلفه فيها ابنه الأكبر محمد خيرى . وهو الأخ الأكبر الذى تحدث عنه كاتبنا كثيراً ، وكان له من أمه أخ أصغر هو أحمد المازني . وكان البيت الذى نشأ فيه يقع يومئذ قريباً من (عين الصيرة) وعلى بضعة أمتار من الطريق المهد المرصوف الذى يخترق الصدارة بين الإمام ومسجد عمرو (١).



## ٦ - فى الكتاب .. ثم المدارس :

أدخل «المازني» الكتاب ، لكن مكثه لم يطل فيه . لأن أمه أصرت على المدرسة . فأخرجته من الكتاب ، وبعثت به إلى المدرسة التى يصفها بقوله .

---

(١) د نعمات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ٥٥ و ٥٦

» . أخرجتني أمى من الكتاب وبعثت بى إلى مدرسة عجبية الحال ، تمهيداً لإنخالى مدرسة حكومية ، ذلك أنها كانت مدرسة بنات ، ولكن فيها (فصلاً) واحداً للصبيان ، وكانت صاحبة المدرسة (خياطة) ومن هنا معرفة أمى بها ، وارسالى إليها ، وكان يساعد هذه السيدة رجل قصير نحيف ولكنه غليظ الكبد . وكل ما أنكره إننا لم نكن نرى البنات أو نختلط بهن ، بل كنا نوضع فى حجرة ضيقة ، توصل علينا بالمفتاح فكانت هذه الحجرة هى المكان الذى نتلقى فيه الدروس ، وهى الساحة التى تلعب فيها ، وإليها يجيئنا طهامنا ظهراً وكنا إذا تركنا المعيم نزحزح الأبراج عن موضعها لنفسح مكاناً لنا ونحن نتقافف الكرة أو نجرى (البلى) على البلاط ، وما أكثر ماكسرتنا زجاج النوافذ ، وغرم أباوننا ثمنه . (١)

«وكان مساعد المدير رجلاً قظاً - كما قلت - إذا أخطأنا أو قصرنا يأمر الوحد منا أن يخضع الطربوش ، ثم يضربه على رأسه العارى بالخيزرانه وكنا فى الفصل سبعة أو ثمانية ، فحدث يوماً أن أوسعنا ضرباً على رؤوسنا فثّرنا به من فرط الألم ، وتعربنا عليه ، وأشبعناه ركلاً وركلاً ، ومزقنا له سترته الطويلة - الأستانبولين - وخطفنا العصا من يده ، وأذقناه وقعها على أصابع يديه ، وعلى ركبتيه ، ولا أحتاج أن

---

(١) المازنى - قصة حياة - ص ١٦ وما بعدها

أذكر أننا طردنا ، وأن المدرسة استغنت بالبنات الموهبات عن الصبيان الملعين .

«وبعد نحو أسبوع عرف أبى ما كان ، فلم يقل شيئاً وإنما ألحقنا بمدرسة أخرى فى شارع محمد على ، على مقربة من القلعة ، وتسمى مدرسة (القروشللى) .. وفى هذه المدرسة كان الضابط - وهو تركى - يجلدنا بالسوط ، ولا نكران أنه كان يترفق بالصغار أحياناً ، ولكن السوط كان فى يده ، وكان يكفى أن يلمسنى بطرفه ، وقد بقيت بهذه المدرسة إلى آخر العام وأجتزت أمتحانها ، ولكن صاحبها أبى أن ينقلنى إلى (فصل) أرقى لائى صغير السن ، فبقيت فى السنة الأولى عاماً آخر بلا موجب سوى حذقة هذا المدير أو الناظر الذى استضال جسمى ، واستهضر سننى ، واستكثر على السنة الثانية من أجل ذلك» .

- وانتظم «كاتبنا» فى تعليمه حتى نال الشهادة الابتدائية .. ولم تكن تلك الشهادة بالأمر الهين فى ذلك الوقت ، وفى ذلك يقول المازنى نفسه (١) .

«يمكن بسهولة أن تتصوروا حال التعليم الابتدائى إذا قلت أن تلميذاً كان معنا فى المدرسة نال الشهادة الابتدائية فعين فى السنة

---

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

التالية مدرساً في السنة الرابعة التي تعد لنيل الشهادة الابتدائية وأبلغ من هذا في الدلالة أنه كان يدرس لنا ما كان يسمى (الاشياء) وهي عبارة عن معارف عامة ، وكان تدريسها يومئذ باللغة الانجليزية .  
- ويقص علينا «كاتبنا» ما حدث على أثر حصوله على تلك الشهادة فيقول (١) :

«وأخذت الشهادة الابتدائية فقالت أمي : تذهب إلى المدرسة الخديوية ، وتقدم إليها طلب التحاق بها . ولكن أخي - وقريب لي - جاءا ليقنعا أمي بأن تقبل توظيفي ، فاستغريت ، وقالت : ولكنه طفل . قال قريبي : إن نفقات التعليم الثانوي كبيرة ، فمن أين تجيئين بها ؟ وعزز أخي رأيه . وألح الاثنان عليها إلحاحاً شديداً ، وهي تئبى وتقول أنها لا ترضى بذلك ، وأن ابنها يجب أن يتعلم ، وأن أوان التوظيف وكسب الرزق لا يزال بعيداً ، فاعظ أخي لها في الكلام ، وعنف معها قريبي ، فطريتهما وأمضت مشيئتهما ، وأدخلتني المدرسة . وقد بقيا زمناً غير قصير لا يجترئان على دخول بيتنا ، ولكنها كانت تبعث بي إليهما لأزورهما ، وتوصيني ألا أطلعهما ، وتقول إنه خلاف أدى إلى جفوة بينهما وبينهما ، وقد فعلت ما تريد ، وقواها الله عليه ، فلا مسوغ لبقاء الهوة ، ولا موجب لها على كل حال فيما بيني أنا وبينهما ، وهي

---

(١) المرجع المذكور - ص ٦١ .

لا تضرر لهما بفرضاً ، ولكنها تخاف لبعيها ، ودخولها مرة أخرى فيما لايعنيهما ، فخير لى أن يبقيا بعيدين حتى أفرغ من التعليم



ونصل بعد ذلك إلى مرحلتى الدراسيتين - الثانوية والعالية . فنجد أنه قد مضى فيهما غير متعثر ، بل انطلق يجتازهما سنة فسنة بنجاح وتوفيق - ولم يقل لنا «كاتبنا» أنه كان متفوقاً على زملائه ، أو أنه كان من «الأوائل» دائماً . بل مضى يصف هاتين المرحلتين بأسلوبه الذى يجمع إلى حسن العرض ، ولطافة المأخذ ، عمق النظرة ، وصدق التعبير ، وإن كان يميل إلى المبالغة - فى بعض الأحيان - فى كل ما يظهر ضعفه ، وقصوره . ولنستمع إليه وهو يتحدث عن مرحلة الدراسة الثانوية ، حيث يقول عنها فى فصل يحمل عنوان : ذكريات مدرسية .. مقدماً لحديثه بقوله (١) :

«ساكنفى بالمعالم الكبرى والخطوط الرئيسية التى تفتى عن التفاصيل . ولست أرمى إلى غاية من هذا التصوير سوى مايمكن أن يستفاد من مقابلة عهد بعهد ، ومواجهة ماضٍ بحاضر . فمثلاً يمكن أن تتصوروا ..» .

---

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣

ثم يمنية يتحدث عن دراسته بالمرحلة الثانوية  
فيقول (١) :

«كان التعليم الثانوى انتقالاً بئدق المعانى ، فقد صار كل من فى  
المدرسة انجليزياً - الناظر والمدرسون والتعليم - ما عدا اللغة العربية .

وأنا إلى هذه اللحظة لا أعرف كيف كنت أنجح فى الإمتحانات وأكبر  
ظنى أنهم كانوا يترفقون بنا ، ويعطفون علينا ، ويتساهلون معنا  
ويتركوننا نتجج على سبيل الاستثناء» .

- وهذه بالطبع مبالغة من «كاتبنا» - كشفته دائما فى إظهار ضعفه  
- وما نشك فى أنه إنما كان يجتاز امتحاناته بنجاح عن مقدرة وجدارة،  
ويكفى أن نشير إلى مدى إتقانه اللغتين الانجليزية والعربية إتقاناً مذهلاً  
لننقى عنه ما يصف به نفسه من ضعف ..»

- ونواصل بعد ذلك معه حديثه عن تلك المرحلة - وهو يقول (٢)

«... .. وأدع غيرى وأقتصر على نفسى فإننى أعرف بها ، فأقول  
إنى ما استطعت قط أن أفهم علوم الرياضة ، أو أن أقدر فيها على  
شئ ، ومع ذلك كنت أنتقل من سنة إلى أخرى بلا عائق . وكان  
الأساتذة يختلفون ، فمنهم الفظ ومنهم الرقيق وأنكر أن أحدهم كان

---

(١) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

(٢) المرجع المذكور - ص ٦٣ .

يذكرني درسه بالكتاب الذي حفظت فيه القرآن الكريم فقد كان يملئ درس الجغرافيا ، فإذا كان الدرس التالي طالبتنا به محفوظاً عن ظهر قلب ، وكان يقف أمامه التلميذان والثلاثة دفعة واحدة وعلى مكتبه الكراسة والتلاميذ يتلون وهو يسمع ، ثم يضع في كل ركن واحد من الحافظين ليمتحن زملاءه . وكنت لا أستطيع أن أحفظ شيئاً عن ظهر قلب فكنت أحبس بعد كل درس في الجغرافيا حتى كرهتها وكرهت حياتي كلها بسببها

وكان لنا مدرس آخر من أطرف خلق الله وأرقهم حاشية ، وأعفهم لفظاً ، فكان إذا ساء من أحدنا أمر وأراد أن يوبخه قال له تهج كلمة بليد مثلاً أو مجنون أو غير ذلك كراهة منه لإسناد الوصف إلى التلميذ مباشرة . ولم يكن تدريس اللغة العربية خيراً من تدريسها في الوقت الحاضر ، ولكننا كنا أقوى فيها من تلاميذ هذا الزمان ، لا أرى لماذا . وكان المفتش الأول للغة العربية المرحوم الشيخ حمزة فتح الله ، وكان من أعم خلق الله بها وبالصرف على الخصوص ، وكان رجلاً طيباً ووقوراً مهيباً ، فكان إذا دخل علينا يسرع المدرس إليه فيقبل يده فيدعو له الشيخ ولا نستغرب نحن شيئاً من ذلك بل نراه أمراً طبيعياً جداً .

واعتقد أن منظر أساتذتنا وهم يقبلون يد الشيخ حمزة كان من أهم ما عرس في نفوسنا حب معلمينا وتوقيرهم ، فإني أراى إلى هذه



الساعة أشعر بحنين إلى هؤلاء المعلمين ، ولا يسعنى إلا اكبارهم حين  
التقى بواحد منهم وإن كنت لم أستفد منهم شيئاً يستحق الذكر ومن  
لطائف الشيخ حمزة أنه كان يقول ملاحظاته على المعلم على مسمع منا  
ولكنه كان لا يكتب فى تقريره إلى الوزارة إلا خيراً وقد اتفق لى بعد أن  
تخرجت من مدرسة المعلمين وعينت مدرساً فى المدرسة السعيدية  
الثانوية أن جاء الشيخ حمزة للتفتيش فأغتنمت هذه الفرصة وقلت يا  
أستاذ .. ماهو الاسم العربى لهذا البخان تارة والتبغ تارة أخرى ؟  
فقال . إنتظرنى ياسيدى حتى أنظر فى «الكناشة» وأخرج معا يسى  
صدره تحت القفطان كراسة ضخمة لا أدرى كيف كانت مختبئة غير  
بادية وقلب فيها ثم أنشد هذا البيت .

كأنما حثثوا حصا قوامه      أو أمر خشف بذى شت وطباق

ومضى عنى . وفكرت أنا فى كلمة الطباق التى جاء نى بها الشيخ ،  
فاستحسنتها ورأيت أنها على العموم خير من كلمة تبغ نعرب بها اللفظ  
الانجليزى أو الفرنسى «توباك أو تويako» .

ومن حوادث الشيخ حمزة معى إنى كنت أؤدى الإمتحان الشفوى  
فى الشهادة الثانوية وكان هو رئيساً للجان اللغة العربية ، فلما جاء  
بورى اتفق أنه كان موجوداً ، فلما انتهت المطالعة وجاء بورى المحفوظات  
وكان لها مقرر مخصوص سألنى ماذا أحفظ . وكنت فى صباح ذلك

اليوم قد قرأت خطبة قصيرة للنبي «صلى الله عليه وسلم» فعبقت بذهنى  
 وألهمنى الله أن أقول إني أحفظ خطبة للنبي ، ففرح الشيخ جداً وضم  
 حذاءه وصاح . قل لى يا شاطر الله يفتح عليك ، وقد سترنى الله قلم  
 أخطى ، فاكفى الشيخ بهذا وأعفانى من النحو والصرف والإعراب



ونصل به إلى مدرسة المعلمين العليا . ولكن قبل أن نجتاز معه  
 عتبات تلك المدرسة نجد أنه مما يكمل الصورة ، ويبرز معالمها أن نعرف  
 معه - ومنه - كيف مضت خطاه إليها ، بينما كان يؤهل نفسه ويعدّها  
 للدراسة أخرى سواها .. كئن يكون طبيباً ماهراً ، أو محامياً بارعاً ،  
 ولنستمع إلى كلماته التى يسوقها فى بساطة محببة ، ومبالغة  
 مشوقة (١) :

أبركتنى حرفة التعليم كما أبركتنى حرفة الأديب ، فبلانى عظيم ،  
 ومصيبتى كبيرة ، وخطبى أنهى من خطب ابن المعتز الذى لم تكن فيه -  
 مثلى - لو لا ليت ، وأنا أحقق منه بما قيل فيه ، وأحوج إلى إنصاف  
 الشعراء من ظلم الحياة ، وكنت قبل أن أدخل مدرسة المعلمين العليا -  
 فقد كانت هناك مدرسة أخرى «سفلى» - أعنى دونها مرتبة - أشتهى

---

(١) إبراهيم عبدالقادر المازنى - خيوط المنكبوط - الدار القومية للطباعة والنشر -  
 ص ٢٨٢ - ٢٨٥ - فصل عنوانه : «فاتحة عهد»

أن أكون طبيباً ، لأن الطبيب ليس كمثل أحد ، يقتل الناس ويأخذ كراء يده ثم إنى من مازن ، كما لا أحتاج أن أقول ، والطب كئتما هو فى طباعهم ، وكثيرون من أهلى أطباء ، فلا حاجة بى إلى الغرياء حين يوافى لحن ، وقد اشتهر الموازن فى جاهليتهم بانقان الجراحة ، وكان أحب الألعاب إلى أطفالهم أن يخرجوا إلى مخارم الجبال ويتربصوا وراء صخرها ، حتى إذا عبر الطريق عابر ، سألوا عليه ، وحفوا به وراحوا ينوشونه بالرماح القصيرة ويشكونه بالسيف الصغيرة ويغمنونه فى المواضع الطرية فيتوثب ويقفز ويصيح «أوخ .. أى ..» وهم يقهقهون مسرورين ، ولا يزالون يداعبونه ويجمشونه حتى يفتر عن الحركة المسلية والصباح الممتع فيدعونه إلى غيره ممن تقوده اليهم رجلاه .

ولكن الدكتور كيتنج - ناظر مدرسة الطب فى ذلك الوقت - طردنى ورمى لى أوراقى وقذف بى وراءها لأن نتن جثة أحدث لى إغماءً فوعدته أن أسد أنفى فهز رأسه ، فتعهدت بأن أروض نفسى على حب النتن والعفن فلم ين ، فخرجت بقلب كسير ، وقلت إذا فاتنى الطب فلن تقوتنى المحاماة ، فان فى قومي مروعة وطول لسان ، وقديما كان الموازن أهل لسن ونجدة ، ومضيت إلى مدرسة الحقوق ، فأخذوا أوراقى وقالوا جباً وكرامة ، وانقلبت إلى بيتى انتظر موعد الدخول ، وإذا بالوزارة تزيد أجور التعليم فى هذه المدرسة من خمسة عشر جنيهاً فى العام إلى

ثلاثين ، فقلت ياخبر أسود ! وأسهرت إلى المدرسة فاستعدت أوراقى ، فما كان ذاك يدخل فى مقدورى . وأيقنت أنى ضائع ، وأن التعليم قد سدت فى وجهى طريقه ، وبكيت على صدر أمى ، وقلت لها قد ذهب مع الريح كل تعبك فى تعليمى .

قالت . أدخل مدرسة الهندسة .

قلت . يا حفيظ ! وجفت دموعى من الرعب .

قالت لم لا ؟

قلت : ألا تعلمين أنى حمار ؟

قالت لا تكن طفلا . أذهب إليها فما بقى هناك غيرها

قلت : إنى لست طفلا . إنى حمار . ! حمار ! ألا تفهمين ؟

قالت : كلا ! لست أفهم .

قلت : إنى لا أستطيع أن أفهم هذه الدروس . ليس لى استعداد لفهمها .

قالت . وكيف فهمت ما تلقيت من الدروس إلى الآن ؟

قلت . بجهد وعناء .

قالت : إذن تفهم الباقي بجهد جديد وعناء آخر .. قم إلى هذه المدرسة قلت : وحياة رأسك إن هذا مستحيل .

فأقصررت ، فقد كنت أصدقها ولا أحلف بحياة رأسها كذبا ، وكانت هي تعرف ذلك معرفته .

ثم فتحت مدرسة المعلمين العليا فدخلتها وأنا أقول أن هذا على كرهى له أهون من هندسة مدرسة الهندسة» .

وانتظم في دراسته في مدرسة المعلمين العليا : يدرس اللغة الانجليزية وأدائها .. وما نعتقد إلا أنه كان يأخذ تلك الدراسة بجدية تامة تدفعه إلى ذلك أمور عدة لعل أهمها رغبته في انجاز الدراسة في مدتها المحددة دون تأخر ، ومنها أيضاً إجادته للغة الانجليزية ، وتطبعه إلى مزيد من الإجادة لها والتعمق فيها ، باعتبارها أدوات في الإطلاع على ثقافة الغرب - بصفة عامة - ووسيلته إلى دراسة الأدب الانجليزي - بصفة خاصة - ومنها - كذلك - ما كان سائدا في ذلك الوقت من أخذ الأمور كلها بجدية تامة ، وبخاصة من أبناء الطبقة الوسطى الذين كانوا يتطلعون لألوار القيادة والريادة في مجتمع جديد

وقد تحدث «كاتبنا» عن هذه الفترة من حياته كما تحدث عن سواها .. فقال يحكى عن ذكرياته عن الشيخ حمزة .. وغير ذلك من الذكريات .. فقال .

«ولكنه - أى الشيخ حمزة - في مرة أخرى كاد يضيع على سنة . وكنت طالباً في مدرسة المعلمين وكانت لجنة الإمتحان في اللغة العربية

برياسته فقال أحد أخواني بعد خروجه من الإمتحان إن الشيخ حمزة يفتح كتاب النحو والصرف ، ويطلب من الطالب أن يتلو الفصل الذي يقع عليه الاختيار ، ولم تكن ندرس نحواً ولا صرفاً في المدرسة لأن الدراسة كانت مقصورة على الأدب فأيقنا بالفشل . وجاء نوري فدخلت وأنا واثق من الرسوب ، وجلست أمامه وناولني كتاب مقدمة ابن خلدون فقرأت ، ولا أزال أذكر فاتحة الكلام وهي . إعلم أن العدوان على الناس في أموالهم ذاهب بآمالهم في تحصيلها .. إلخ .

فقال ضع الكتاب . فوضعت ، فسألني عن العدوان والفعلين عدا واعتدى ، وانتقلنا إلى الصيغ المختلفة التي يكون عليها الفعل (واعتدى) مثل (اعتديا) للماضي المثني (واعتديا) للأمر ، فسألني لماذا كان الماضي بالفتح والأمر بالكسر فلم أعرف لهذا سبباً وقلت أنه لا سبب هناك سوى أن العرب نطقوا بهما هكذا ، فدهش لهذا الجواب وقال . ولكن لهذا سبباً ، قلت إن اللغة سبقت النحو والصرف ، وكل هذه القواعد موضوعة بعدها ، ومايتم أنطق كما كان العرب يفعلون فإن هذا يكفي ولا داعي للبحث عن سبب مختلق . فغضب وظهر هذا على وجهه فلم أبال بغضبه وحدثت نفسي أنه خير لي وأكرم أن أسقط بخناقة من أن تكون علة سقوطي الجهل . وأصررت على رأيي وكاد يحدث ما لا يحمد ، لولا أن المرحوم الشيخ شاويش - وكان عضواً في اللجنة - تدارك

الأمر ، فقد نظر في ساعته ثم التفت إلى الشيخ حمزة وقال العصر  
وجب يا مولانا . فنهض الشيخ وهو يقول «أى نعم» ، وذهب للصلاة ،  
ونسيتي فكان في هذا نجاتي ، وقد حفظت هذا الجميل للشيخ شاووش ،  
وكانت هذه الحادثة بداية علاقتي به» .

ولم تكن المواد كثيرة أو طويلة في مدرسة المعلمين ، ويكفى أن أقول  
أنه كانت لنا في الأسبوع ثمانى ساعات لا تتلقى فيها أى درس ، فترك  
هذا التحقيف وقتاً كافياً للمطالعة الخاصة . وكان أساتذتنا وناظرنا  
يشجعوننا عليها بكل وسيلة ولا يفوتهم مع التشجيع والحث أن يوجهونا  
وينظموا لنا الأمر ، وأحسب أن هذا تفعلنا جدا .. .



## ٧ - المازنى .. مدرساً :

تخرج المازنى في مدرسة «المعلمين العليا» في سنة ١٩٠٩ - أى  
إنه كان ابن عشرين عاماً - وهى سن صغيرة بالنسبة لمن يصبح  
-كما أصبح المازنى - مدرساً للترجمة في مدرسة السعيدية  
الثانوية .. ولنستمع إليه وهو يتحدث عن أولى تجاربه في هذا  
المهنة (١) .

---

(١) قصة حياة إبراهيم عبدالقادر المازنى - المرجع سالف الذكر - ص ٢٨٥ - ٢٨٨

«ومضت الأيام - أعنى الأعوام - وصرت معلما ، وتسلمت من الوزارة الشهادة لى بذلك ، ولكنى لم أفرح بها لأن ذلك كان بكرهى ، كما صار من لا أنكر اسمه فى رواية لمولير طيبا على الرغم من أنه ، فعينتنى الوزارة مدرسا للترجمة بالمدرسة السعيدية الثانوية ، وكنت صغير السن ولم تكن لى لحية ولا شارب ، فكنت أحلق وجهى بالموسى ثلاث مرات فى اليوم لعل ذلك يعجل بانبات الشعر ، فقد اشتبهت أن يكون لى شارب مفتول وخدان كأنما سقيا عصير البرسيم ، ولكن الموسى لم تجدنى فتिला .

وكنت أبكر فى الذهاب إلى عملى بلا موجب ، وأنخل المدرسة مع التلاميذ ، ثم اتفق أن تأخرت يوما إلى ما بعد الساعة الثامنة ، فآقفت أبواب المدرسة كما هى العادة ، فلما بلغت أول باب قلت افتح يا عم محمد

وكان نوبيا ، فنظر إلى وقال .

- من الباب الثانى .

قلت - هل من سبب ؟

قال . أيوه .

قلت - ماذا ؟

قال بايجاز : الأوامر .



قلت ألا تتفضل بشيء من الإيضاح ؟

قال وهو ينظر إلى ممتعضاً : تلخرت .

ففهمت وقلت : تريد أن تقول التلاميذ الذين يتأخرون يكون دخولهم

من الباب الثاني ؟

قال أيوه .

قلت : ولكني لست تلميذاً .

فلم يخف ضجره وهو يقول : رو . رو .

فرحت - أعنى انصرفت - فما بقيت فائدة من خطاب هذا النوبي

الجاهل ، وعلى أن هذا لم يكن تنبيه ، ولو كان لي ولو شارب واحد على الأقل لما ركبته الوهم ولا خلطني بالتلاميذ .

وبلغت الباب الثاني فالتفت اليواب النوبي جالسا وبين يديه كتاب

عرفت بعد ذلك أنه دلائل الخيرات ، وكان رأسه يهتز هزاً عنيفاً وهو

يقرأ ، ولم أكن أعرف اسمه فقلت : هو ، فرفع رأسه عن الكتاب ولكنه

ظل يحركه إلى الامام والخلف فقلت بلهجة الجد : إفتح ، فلم يقطع

التلاوة واكتفى بأن يشير بسبابته إشارة بالرفض .

فأعدت الكرة بصوت أعلى :

- أقول لك افتح .

فأشار في هذه المرة بتواضع كلها أن أنصرف .  
فألححت وحملت صوتي أشد ما يحتمل من العنف .  
فقال : 'تو .. تو .

فصحت به وقد كبت أجن .  
- تز في عينك افتح .

فتنطق لأنه غضب، وقال: اسمك أية؟

قلت يا فرج الله! ونكرت اسمي وفي ظني أنه لا يكاد يسمعه حتى  
يسرع إلى الباب فيفتحه على مصراعيه وينثني على يدي يقبلها ويعتذر  
ويسألني المصفع.

ولكنه لم يفتح بابا ولم يتناول راحتي ولم يطلب عفوئ وإنما قال وهو  
يخرج من جيبه قلما ويدل سنده بلسانه.

- اسمك أية؟

قلت: أية؟

قال: اسمك أية؟

قلت لعله لم يسمع، وأعدته عليه فكتبه على ورقة وقال متوعدا.  
استنى!

ومضى عني إلى حيث لا أعلم، وفي هذه اللحظة لحت الأستاذ  
الهاوي - وكان موظفا معنا في المدرسة - فصحت.

- ياهراوى أفندى! ياهراوى أفندى!

فالتقت على صوتى فصحت مرة أخرى.

- أدركنى يا أخى! هذا البواب الأحق لا يريد أن يفتح لى الباب-

وأخبرته الخبر فانطلق يضطك ويقهقه فقلت

- هلا فتحت لى أولاً؟؟

فجاء بالبواب، وعرفت أنه كان قد ذهب يشكونى إلى الضابط،

فلما دخلت قلت للضابط الأول :

- يا صاحبى إن لى عندك رجاء أن تجمع الخدم والبوابين جميعا

وتعرفنى بهم وتعرفهم بى، فتصافح بى، فتصافح بعد ذلك مثل هذا

لخطأ، فلست أضمن أن أجيد الاستاذ الهراوى كل يوم بحيث

يسمعنى إذا دعوته إلى النجدة

ولكن الخطأ لم يمتنع بعد ذلك، فقد كنت مرة واقفا فى غرفة

لمدرسين، ولم يكن بها فى تلك اللحظة سوى، فمر الناظر، وكان

انجيزيا، فرأنى، وكان ظهري اليه، فظننى تلميذا بعث به أحد المدرسين

ليجئ به بكتاب أو كراسة أو غير ذلك، فغضب، ودعا كبير الضباط إلى

غرفته، وأخبره أن فى حجرة الأساتذة تلميذاً وأن هذا لا يجوز، وأن

عليه أن يبيع المعلمين أن الناظر يرجو منهم أن لا يخرجوا التلاميذ من

لكاتب لقضاء شىء ما لأنهم يجيئون إلى المدرسة ليتعلموا لا ليقضوا

حاجات المدرسين.

ويخل الضابط على فساتني:

- من كان هنا يا أستاذ؟

قلت - متى؟

قال: الآن؟

قلت: أنا..

قال: أنت؟

قلت نعم.

قال لا أحد غيرك؟

قلت: لا أحد - لماذا تسأل؟

فقص على الحكاية وضحكنا، وصار الناظر لا يراني إلا قهقهه، ولكن هذا لم يمتعه أن يغلط مرة أخرى غلطا أفحش، وكنت أتمشى ، ويداي في جيبي البنطلون، فما أشعر إلا وكف غليظة تقبض على عنقي، وتهزني بقوة، وبعد لأي ما تملأست ، وواجهت هذا المعتدى فإذا به هو الناظر وإذا به يتراجع مبهوتا ويقول:

- أسف .. أسف جدا .

قلت، ويدى على قفائ: إيه ؟؟ أسف ؟؟ ولكن أى مزاح هذا؟

قال: أكرر لك أسفى.. على أنى لم أكن أمزح.

قلت مستغنيا: لم تكن تمزح؟ ولكن لماذا تريد أن تخلع لى رأسى؟

قال: لم أكن أريد أن أخضع..

قلت: إيه؟ ولكك كبت تخضعه.

قال: لقد توهمتك تلميذاً هارياً من الدرس، وأحسب هذا سيكون

درساً لى، لئن تمس يدي تلميذاً بعد اليوم.

وكانت لى جرأة عليه لأنه كان أستاذاً، وكنت أحبه واحترمه،

فزادتنى صراحته إكباراً له، ولم يسعنى إلا أن أعترف - فيما بينى وبين  
نفسى - أنه معذور.

ولم يتكرر الخطأ بعد ذلك، ولكن هذه الفاتحة لعهدى بالتعليم لم  
تكن أسعد الفواتح.

ولا كان من شأنها أن تقلب كرهى لهذه المهنة حباً، ونفورى منها  
إقبالاً عليها. وقد ظلت أتحين الفرص بنفسى فلم تسنح منها واحدة إلا  
بعد عشر سنوات»



ومع ذلك، فقد كان «معلماً» ناجحاً، محبوباً، ذا مهابة ومكانة بين  
تلاميذه، فقد كان له من قوة الشخصية، ما استعاض به عن قصر  
القامة، وضآلة الحجم، بل ما أغناه عن استعمال الشدة، أو الالتجاء إلى  
العقاب.. وهو نفسه يحدثنا عن ذلك فيقول (١).

---

(١) إبراهيم عبد القادر المازنى - قصة حياة - المرجع المذكور ص ٦٧ - ٧٠.

« . . وقد صرت معلما بعد ذلك وظللت أشتغل بالتعليم عشر سنين،  
خمس منها في الوزارة وخمس في المدارس الحرة، وفي هذه السنوات  
العشر لم أحتج أن أعاقب تلميذا أو أويخه أو أقول له كلمة نابية. ولم  
يقصر التلاميذ في محاولة المعاكسة.. ولكني كنت حديث عهد بالتلمذة  
وبشقاة التلاميذ، فكنت أعرف كيف أقمع هذه الرغبة الطبيعية في  
الشقاوة، وكانت طريقتي أن أتجاوز عن الذي لا ضير منه فلا أشغل به  
نفسى والتلاميذ، مثال ذلك أن يحتاج التلميذ إلى قلم أو نشافة فيطلبها  
من جاره ويكلمه في ذلك فلا أعد هذا الكلام الذي لا يباح، ولا أقيم ضجة  
من أجله، وقد حدث يوما وأنا مدرس في المدرسة الخديوية أن دخلت  
فرقة فالفيت على مكتبي كل أنوات الرياضة مرصوفة على نحو لا شك  
أنه متعمد، وكان تلاميذي لا يجهلون كرهى للرياضة، وكنت أنا لا  
أكتمهم أنى أعد نفسى جاهلا بها، حمارا في علومها، وكان غرضهم من  
رص هذه الأنوات أن يعابثوني عسى أن أثير الضجة التي يشتهونها  
ولا يفوزون منى بها، ولكني لم أفعل بل اكتفيت بأن دعوت الفراش  
فحمل هذه الأنوات ووضعها في مكانها ثم بدأ الدرس.. واتفق يوما  
آخر أن نخت الفصل فإذا رائحة كريهة لا تطاق، وكان الوقت صيفا  
والجو حاراً جداً قضا عاف الحر شعورى بالتنفيس من هذه الرائحة  
الثقيلة، وأدركت أنها هي المادة التي كنا ونحن تلاميذ نضعها في البوابة

مع الحبر فتكون لها هذا الرائحة المزعجة، فقلت لنفسي أنهم ثلاثون أو أربعون وأنا واحد، وإذا كانت الرائحة القبيحة تغشى نفسي فإنها تغشى نفوسهم معي أيضاً، فحالهم ليس خيراً من حالي، والإحساس المتعب الذي أعانيه ليس مقصوراً على ولا أنا منفرد به، وأنهم الأغبياء لأنهم أشركوا أنفسهم معي وقد أرادوا أن يفرونى بهذه المحنة، والفوز في هذه الحالة خليق أن يكون لمن هو أقدر على الصبر والاحتمال.

فتجاهلت الأمر وصرت أغلق النوافذ واحدة بعد أخرى لأزيد شعورهم بالضيق والكرب فلا يعوبون إلى مثلها بعد ذلك، وقد كان تصبرت وتشددت ودعوت الله في سرى أن يقويني على الاحتمال، ومضيت في الدرس بنشاط وهمة لأشغل نفسي عما أعاني من كرب هذه الرائحة الملعونة، وكنت أرى في وجوههم أمارات الجهد الذي يتكبدونه من التجديد متى فُسر واعتبط وازداد نشاطاً في الدرس والإغضاء عن يرقعون أصابعهم ليستأنقوا في الكلام فقد كنت عارفاً أنهم إنما يريدون أن يستأنقوا في فتح النوافذ عسى أن تخف الرائحة ويطفئ وقعها.

وظللنا على هذا الحال نصف ساعة كادت أرواحنا فيها تزهق، ورأيت أن الطاقة الإنسانية لا يسعها أكثر من ذلك، وأن التلاميذ خليقون أن يتمربوا إذا أصررت على عتادى المكتوم، واغتنتم فرصة

أصبح مرفوعة وسألت صاحبها عما يريد ، فقال : إنه يريد أن يفتح النافذة لأن الحر شديد، قلت افتحها، وفتحت النوافذ كلها، وتشهدنا جميعا وأستأنفنا الدرس، ولكن بفتور لشدة ما قاسينا من رياضة النفس على احتمال ما لا يطاق، وانتهى الدرس وخرجت فخرج ورأى ثلاثة أو أربعة من التلاميذ ولحقوا بي، وقال لي واحد منهم إنهم يأسفون لما حصله وأن الأمر كان مقصودا به غيرى، وأنهم يطلبون الصفع، فسررت ولكنى تجاهلت وسألتهم عما يعنون.. قالوا . الرائحة الكريهة التى كانت في الفصل.. قلت. رائحة.. أى رائحة؟.. إننى متركوم ولهذا لم أشم شيئا فلا محل لاعتذاركم. ومضيت عنهم، وكان هذا درسنا نافعا لهم ولو أنى عاقبت أحدا لما أثمر العقاب إلا رضاهم عن نفوسهم لأنهم استطاعوا أن ينقصوا على، وأن ينجح معى عبثهم الطبيعى فى مثل منهم.

وفى آخر سنة من اشتغالى بالتدريس توليت أمر مدرسة ثانوية فقلت للأساتذة: إننى ألغيت العقوبات جميعا فلا حبس ولا عيش حاف ولا شيء مما اعتاد المعلمون أن يعاقبوا به التلاميذ.

ونظريتى هى أن المدرس الذى يحتاج إلى معاقبة تلميذه لا يصلح لهذه المهنة.. وخير له أن يشتغل بغيرها.. وأن العلاقة بين المعلم وتلميذه ينبغى أن تقوم على المودة والاحترام، وأن يكون أكبر وأقوى عامل فيها



هو شعور التلميذ بأن المدرس والد له يبقى له الخير ويخدمه ويفتح له نفسه ويقوى مداركه ويتمى استعدادده، وأنه لايلزمه بدرس، ولا يفرض عليه شيئا بل يرغبه فى الدرس ويحبب إليه التحصيل.

وعلى هذا فليس لأحد من المعلمين أن ينتظر منى معونة على ضبط النظام، وقد كان . قضينا فى هذه المدرسة سنة كاملة لم يشعر فيها التلاميذ بسلطان أو سطوة، وإنما شعروا أنهم أبناء لنا وأننا إخوان كبار لهم وأصدقاء نافعون.

ولم أكتف بهذا بل ألفت (الجرس) الذى يدق إيذانا بابتداء الدرس أو انتهائه لأننى لم أر حاجة إليه بعد أن أصبح التلاميذ يحرصون على الحضور والمواظبة من تلقاء أنفسهم، ويدافع من حبيبهم للمدرسة ورغبتهم / فى الوجود بها مع إخوانهم المدرسين حتى لقد كان الواحد منهم يمرض فيحضر ، وبهذا استغنيت أيضا عن الدفاتر الكثيرة التى تستعمل فى المدارس والتى تحتاج إلى موظفين كثيرين لا داعى لهم.

وقد كنت أحب أن أظل فى هذه المدرسة لأرى نتيجة التجربة، ولكن الحركة الوطنية بدأت فى صيف ذلك العام وجرفنا جميعا تيارها الزاخر فهجرت التعليم إلى الصحافة.

ولو عدت إليه الآن لكان من المحقق أن أخفق فقد اختلف الحال جداً وانقلبت الأوضاع.»

فقد عمل المازنى خمس سنوات مدرساً فى مدارس الحكومة (وزارة المعارف) ثم استقال بعد ذلك ليعمل خمس سنوات أخرى فى المدارس الأهلية . وذلك كما روى هو نفسه، فقد كتب فى رسالة بعث بها إلى أحمد عبيد استجابة لطلبه لينشرها فى كتابه (مشاهير شعراء العصر) - حيث ذكر فيها عن فترة عمله بالتدريس (١)



«تخرجت فى مدرسة المعلمين الخديوية العالية سنة ١٩٠٩ وعينتنى وزارة المعارف مدرسا للترجمة فى المدرسة السعيدية الثانوية ثم الخديوية الثانوية ثم مدرسا للغة الانجليزية بمدرسة المعلمين الناصرية، ثم طلبت الإقالة فى سبتمبر ١٩١٤ بعد قيام الحرب الكبرى بشهر فراراً من اضطهاد وزير المعارف يومئذ، وكان صديقاً لحافظ إبراهيم الشاعر الذى انتقدته، واشتغلت مدرسا للترجمة والتاريخ بالمدرسة الإعدادية الثانوية، ثم بوادى النيل، ثم عينت ناظراً لمدرسة المصرية الثانوية، ولما قامت الحركة الوطنية المصرية طلقت المدارس وانصرفت إلى السياسة، وهازلت إلى هذه الساعة محرراً بجريدة الأخبار بالقاهرة».



(١) نص هذه الرسالة منشور فى كتاب أعلام الأدب المعاصر فى مصر - ٢ - إبراهيم عبد القادر المازنى للبكتورين حمدي السكوت ومارسدين جونز .

## ٨ - المازنى .. صحفيا :

عندما استقال المازنى من عمله فى التدريس ليتفرغ لقلمه، وعمله الفكرى - فقد اختار لنفسه بذلك الطريق الذى ييسر لموهبته أن تثمر، وفكره أن يتحرر، ولابداعاته أن تتطلق إلى أقصى مدى.

والواقع أنه عندما اتجه - بكليته - إلى الصحافة لم يكن يرتاد طريقا جديداً عليه، بل كان يمضى فى ذات السبيل الذى عرفه وارثاده منذ أن كان طالباً بالمعلمين العليا يرسل بعض الصحف التى تنشر له ما يوافيها به من قصائد شعرية، ومقالات نثرية تحمل الصورة الأولى للمازنى - الأديب الناشئ... وقد واصل السير فى ذات الطريق بعد أن عمل فى التدريس ، فلم تنقطع لبداعاته عن الصحف طوال السنوات العشر الأولى من حياته العملية التى جمع فيها بين التدريس والكتابة الصحفية . وفى هذه الفترة التى امتدت حتى سنة ١٩١٩ كانت قصائده ومقالاته تنشرها صحف عديدة منها: السطور - الجريدة - البيان - عكاظ الأسبوعية - الأفكار - وادى النيل - الأهالى (١).

بل إن دراساته الأولى قد نشرت على صفحات تلك الصحف فى هذه الفترة منها مقالاته وأبحاثه عن الأساليب الكتابية - الشعر

---

(١) دكتور محمود أدهم إبراهيم عبد القادر المازنى - بين التاريخ والفن  
أصحفى - ١٩٩١ - مكتبة الأنجلو المصرية ص ٩١ .

والشعراء - شوقي وحافظ والعقاد - ابن الرومي - شعر حافظ إبراهيم ..  
وذلك فضلاً عن العديد من المقالات التي تناولت نواحي اجتماعية  
مختلفة.

ولكنه إذ استقال وتفرغ للصحافة ، فقد ظل لفترة قصيرة يكتب  
لصحف ومجلات متعددة إلى أن استقر في جريدة الأخبار التي  
أصدرها ورأس تحريرها أمين الرافعي ، وظل يعمل بها ربحاً من  
الزمن أثر عنه فيها جولات أدبية وسياسية ملحوظة العناية . محفوظة  
القدر في سجل الحركة الوطنية والأدبية على السواء (١)

ومع أن مدة عمله متفرغاً بالأخبار كانت محدودة، إلا أنه قد نشر  
بها حوالي ٥٠٠ مقالة على مدى حوالي ٥٢ شهراً: أربعة أعوام وأربعة  
شهور.. وقد بدأت هذه المقالات بمقالاته التي نشرها في  
١٩٢١/١٢/٢٢.. والتي كان عنوانها : (يناديون في الظلام. حطموا  
الأقلام) وانتهت بمقالاته التي نشرها في ١٩٢٥/٤/٢٩ والتي كان  
عنوانها (الجامعة الأميرية ورؤساء أقسامها).. نعم حوالي ٥٠٠ مقالة،  
غير المترجمات والتعليقات والردود على بعض القراء . وإن أهم ما يميز  
هذه الكتابات عن تلك المتصلة بالمرحلة السابقة أن النمط السياسي  
منها، ثم النمط المجتمعي ، كان لهما وجودهما القوي. وحتى هذه

---

(١) د . إبراهيم عبده تطور الصحافة المصرية ص ٢١٨

المقالات السياسية فانها لم تقتصر على القضية المصرية فقط، وإن كان من الطبيعي إن تكون لها القلبة على ما عداها، وإنما تناولت موضوعات عديدة في السياسة العالمية والعربية وهاجمت الاستعمار خاصة الانجليزى فى أى مكان.. بل إنه على صفحات هذه الجريدة الوطنية الكبرى بدأت مقالات الرجل التى تتناول قضية السودان، ووحدة وادى النيل ومحاولات انجلترا فصله عن مصر، وكذا التفرقة بين الشعبين ، وهى المقالات التى عبرت عن اهتمام أصيل عنده بالسودان الشقيق، لم يتخل عنه طوال حياته على أن ذلك كله لم يمنعه من طرق موضوعات أخرى عديدة، مثل الهجوم على سعد زغلول، وتناول حرية التعبير.. كما لم يكن ذلك أيضا على حساب كتاباته المحورية، أو الأساسية، فى الأدب والنقد، أو دراساته الأدبية والفلسفية.. ونقول أن عددا لا بأس به من مقالاته النقدية والذاتية (التي نشرت فى هذه

المرحلة) قد أعيد نشرها فى كتابه الأشهر «حصان الهشيم»<sup>(١)</sup>

على أنه فى المرحلة التالية لم يشأ أن يقصر مجال عمله، وما ينشره من ابداعات فى مجلة أو صحيفة واحدة. حتى لقد كانت كتاباته تنشر فى أكثر من عشرين صحيفة ومجلة، بين كبيرة، ومتوسطة وصغيرة، سياسية ومجتمعية وأدبية وفنية.. وكأنه يقول: إني هنا. لقد

---

(١) د . محمود أنهم المرجع السالف الذكر من ٩٦ ، ٩٨

ظهرت كتاباته - خلال الفترة منذ منتصف عام ١٩٢٥ وحتى قيام الحرب العالمية الثانية - ١٩٣٩ على صفحات : الكشف - اللواء المصرى - الاتحاد - روز اليوسف - الزهراء - الجديد - مصر المصورة - الدنيا المصورة - المصور - كل شئ - أبوللو - الجامعة - الأسبوع - المجلة الجديدة - شهر زاد - الوادى - مجلتى - الشباب - الجهاد - الراديو المصرى - السياسة - السياسة الأسبوعية - البلاغ - الرسالة - وأهم ما يمكن تقديمه من ملاحظات تتناول هذه المرحلة إنها شهدت كذلك ... الكتابة السياسية، ثم النقدية، وتليها تلك المتصلة بالانتماء الأقرب إلى الأدب، والأدب الصحفى لاسيما المقالات القصصية والفكاهية والصور القلمية (١) .

ولعلنا نخص بالذكر جريدة السياسة، والسياسة الأسبوعية.. فقد بدأ نشر مقالاته بالسياسة الأسبوعية أولا ثم ظهرت مقالاته بعد ذلك فى نهاية يوليو عام ١٩٢٨ فى الشقيقة الكبرى - السياسة - واستمرت مقالاته بهما.. حتى لقد بلغ ما نشر له فى السياسة الأسبوعية (٨٩) مقالة عامة وصورة قلمية أعيد نشر بعضها بعد ذلك فى كتابه «صندوق الدنيا».. بينما استمرت كتابته فى السياسة حتى عام ١٩٣٣ وقد

---

(١) د . محمود أنعم المرجع المذكور ص ١٠٠ .

وصل عدد ما نشر له بها حوالى الأربعين مقالة .. وفى هذه الفترة ذاتها كان يكتب أيضا فى مجلتى : الجديد - والهلال (١) .

وتأتى بعد ذلك المرحلة التى يسميها الدكتور محمود أدهم بمرحلة «النضوج والخصوبة» (٢) حيث يصفها بكتفا المرحلة الأخيرة من حياته عامة، ومن حياته الصحفية - بصفة خاصة - تلك التى تبدأ منذ نهاية الثلاثينيات وحتى وفاته عام ١٩٤٩ .. أى أنها فى عمر الزمن وبمقياسه حوالى عشرة أعوام أو تزيد قليلاً، وفى عمره القلمى الأدبى والصحفى معا، هى مرحلة النضج والاستقرار والثبات بكل ما يتصل بها من خبرات وما تجمع داخل حدودها من نتائج التجارب العديدة، وحصاد السنين والمعرفة معا .. وكان نتاجه - خلالها - يسير فى الجانبين معا جانب الأدب، والأدب الصحفى، مع عناية خاصة بالجانب الثانى وبشكل غير مسبوق، ونشاط غير مسبوق أيضا .. فقد كان يحسن الاختيار لوسائل نشر هذين النشاطين، فيختار للمادة الأدبية ما يناسبها من صحف أسبوعية، ومجلات ، وللمادة الصحفية ما يناسبها - وكان من أبرز أنماط نتاجه فى هذه الفترة المقالة الافتتاحية ثم مقالة الخواطر والتأملات، وتلك المجتمعية .. أما أهم الصحف والمجلات التى شهدت

---

(١) د . محمود أدهم المرجع المذكور ص ١٠٥ .

(٢) د . محمود أدهم المرجع المذكور ص ١٠٦ ، ١٠٧ .

كتابتته، وحملت نتائج قلمه إلى القراء في تلك الفترة فهي البلاغ -  
الهلل - الرسالة - المصور - الأهرام - الاثنين - الاثنين والنبيا - أخبار  
اليوم - الأساس - الجيل الجديد - الدستور - العزيمة - المقتطف - روز  
اليوسف - المواهب - مسامرات الجيب - الكتاب.

ونضيف إلى ذلك أنه قد نشر لفترة في صحيفة «الآخوان المسلمون»،  
وقيل أنه ودع الكتابة بها لما لاحظته من إسرافهم في عداوتهم، وغلوهم  
في حرب خصومهم الفكرين، لاسيما . حين حرقوا كتب العلم  
الانجليزية، فقد اعتبر ذلك تعصباً لا يتفق ورسالة الاسلام التي تدعو  
للعلم وتدفع اليه (١) ..

ولا نختم هذه الفقرة قبل أن نشير إلى فترة كتابته بانتظام في  
(أخبار اليوم) ثم (الاساس) حتى وفاته . فمئذ صدور أخير اليوم وهو  
يتابع الكتابة فيها أسبوعياً، وعلى أثر صدور الأساس - لسان حال  
حزب السعديين - فقد ظل يتابع الكتابة فيها على نحو منتظم، وأن كنا  
نلاحظ «أن كتابته على صفحاتها لم تكن حزبية الطابع بالمعنى المفهوم،  
وإنما كانت سياسية عامة . كانت تعنى بالقضية المصرية بصفة عامة  
من خلال المصلحة القومية العليا، وذلك بصرف النظر عن الحزبية  
والأحزاب أو النظرة الضيقة التي تنجى إلى الأمور من خلالها فقط .. يل  
لعل من أبرز ما يلفت أنظار المتابع هنا هو مواصلة كتاباته لا من منطلق

---

(١) د . ابراهيم عبده تطور الصحف المصرية ص ٢١٨ ، ٢١٩ .



مصري فقط، وإنما من منطلق عربي أيضاً، وهو في ذلك يتحدث عن الواقع العربي ومشكلاته، لا سيما ما اتصل بموضوعات السودان والقضية الفلسطينية، وغيرهما (١).



ذلكم هو المازني صبيّاً، ثم فتى يافعاً، في مسيرة حياته التي لم تكمل ستين عاماً، وتلك هي المجالات التي ارتادها طالب علم، ثم مدرساً، يجمع بين التدريس والكتابة إلى الصحف، إلى أن يتفرغ للقلم مع قيام ثورة ١٩١٩ فينذر له نفسه، ويظل ولا همّ له إلا الكتابة والابداع، في حياة لا عمل له فيها إلا الاشتغال بأمور الفكر، مدافعاً عن الوطن، مشغولاً بشئونه وشجونته ومشاكله نون أن ينسيه ذلك ابداعاته الرائدة في عوالم النقد والشعر والأدب بصفة عامة والأدب القصصي والصور القلمية بصفة خاصة. وذلك على النحو الذي نحاول أن نرسم صورة للامحة في الصفحات التالية.

ولعلنا - قبل أن نمضي إلى الصفحات التالية - أن نشير إلى أننا ونحن نراجع ما تيسر لنا من مقالات للمازني، فقد اطلعنا على مقالة له نشرت في (أخبار اليوم) في عندها الصادر في ١٩٤٩/٧/٢٧ أي قبل وفاته بأسبوعين .. ولعلها كانت آخر أو من أواخر ما كتب فقد قضى ما يقرب من أسبوعين - قبل رحيله - مريضاً ..

(١) د . محمود آدم المرجع السالف الذكر ص ١١١ ، ١١٢

والمقالة كان عنوانها: (السعادة في المزداد) .. يقول فيها (١) :

«تلقيت رسالة يشكو فيها صاحبها من هموم الماضي ومن أوهام المستقبل، والخوف مما عسى أن يجيئ به من المكروب .. وقد سألتني كاتب الرسالة : كيف يقلوم هواجسه ووساوسه في الليل، ولا سيما حين يأتى إلى فراشه، فإن الخوف من الموت يزعجه ، واست استقرّب سؤاله، فأنى أنا أيضاً أعانى هذه الهواجس، فتأأ أعزّره، ولست أخشى على نفسي الموت، فإن الأعمار بيد الله، ولكل أجل كتاب، ولابد مما ليس منه بد، وإنما أخشى على أولادى أن يضاموا ويذلوا بعدى، ولكنى أقام هذه الهواجس بأن أقول لنفسي : إن الموت شر وبلاء ما فى ذلك شك، ولكن أمره لا ينبغي أن يكون مدعاة للكرب والحزن والغم، لأنى ما دمت حياً، فالموت لم يقع، فلا داعى للتفكير فيه، والجزع منه سلفاً، فإذا جاء الأجل، فانى لن أكون حينئذ موجوداً، ولا حيلة لى بعدئذ فى شىء، فالموت إنن لا شىء، لا للأحياء لأنهم أحياء ولم يموتوا، ولا للمموات لأنهم أصبحوا ولا وجود لهم إلا حين يشاء ربنا أن ينشرهم.

فالجزع من الموت سلفاً لا معنى له، وهو سخافة، لأنه خوف من مجهول لا يدرى أحد متى يقع.

---

(١) ابراهيم عبيد القادر المازنى - السعادة فى المزداد - أخبار اليوم  
١٩٤٩/٧/٢٧ .

وفى هذا يقول أبيقور - وقاله ما أحكمه !- «عود نفسك أن تعتقد أن الموت لا يعنيننا أمره لأن الخير والشر إنما يكونان حين يحسان، والموت هو انتفاء كل احساس، ففهم حقيقة معنى الموت خليك أن يزيد استمتاعنا بكون الحياة فانية.»

يريد أن يقول أن فهم حقيقة الموت حقيق أن يصرفنا عن التطلع عن الخلود والتهفة عليه والصرة على امتناعه ..  
رحمه الله ..

وكفى به كان يحس نفو الأجل، وقرب ساعة الرحيل، فأراد أن يستقبل الموت بذات كلماته الساخرة التي تعبر عن فلسفته التي تستهين بكل المشاكل، وترى ترك كل أمر الى حينه، فما تستاهل الحياة الانشغال بهومها المقبله، وكفانا ما نلقاه في حاضرتنا من أوهام وأباطيل .. لا تعلمون أن تكون في أحسن الأحوال : حصاد الهشيم أو قبض الريح !.

\*\*\*



## الفصل الثانى

### المازنى .. وعالمه الشعرى \*

إذا كان المازنى قد انصرف عن قول الشعر بعد أن أصدر ديوانيه ، الأول والثانى ، فإن قصائد محدودة دعت إليها دواع أو مناسبات معينة ، ثم راح يتنكر لشعره ، وينكر على نفسه شاعريتها ، وكان ما يزال - عند ذلك الانصراف - فى قمة نضجه وعطائه .. إلا أننا - رغم ذلك - يحق لنا أن نقرر أنه ظل على ولائه لعالمه الشعرى الذى ابتدعه ، ورسم معالمه ،

---

\* ديوان المازنى الذى تشير إليه هو الديوان الذى أصدره المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الإجتماعية (والذى صار الآن المجلس الأعلى للثقافة) - بتوصية من لجنة الشعر به ، وتولى مراجعته وضبطه وتفسيره الأستاذ الشاعر محمود عماد - ١٩٦١ - ولم يطبع بعد ذلك وحتى أعداد هذا الفصل - مارس ١٩٩٧ - والديوان يضم أجزاء ثلاثة ، ويشير الأستاذ عماد إلى أن الجزئين الأول والثانى طبعوا فى حياة المازنى ، أما الجزء الثالث فهو يشمل «الشعر الذى لم يصبق نشره فى حياة الشاعر ، قدمه إلى لجنة الشعر أخوه الأستاذ / محمد عبد القادر المازنى .

وخط حدوده، وظلت إبداعاته لا تخرج عن إطار الشعر بمعناه الذي ارتضاه، وإن جاءت قولاً منتوراً، فهي وإن لم تتخذ قالب الشعر إلا إنها كانت موصولة بعالمه فكراً ومعنى وإبداعاً..

فصلة المازني بالشعر لم تقف عند القصائد التي أبدعها، وضممتها دقات دواوينه الثلاثة، إلا أنها امتدت على طول حياته ومدار انتاجه - وإبداعه - كله، فهو الشاعر مبدعاً، وهو الشاعر ناقد، وهو الشاعر مفكراً، وهو الشاعر قاصاً وروياً، وهو الشاعر في نظريته للحياة، وحديثه عن المجتمع، وتصويره للناس، بل وفي أحاديثه عن السياسة، وخوضه لمعاركها ..! ذلك أنه كان يرى أن الشعر ما هو إلا الصدق في الترجمة عن النفس «وما الشعر إلا معان لا يزال الإنسان ينشئها في نفسه، ويصرفها في فكره، ويناجي بها قلبه، ويراجع فيها عقله، والمعاني لها في كل ساعة تجديد، وفي كل لحظة تردد وتوليد، والكلام يفتح بعضه بعضاً، وكلما اتسع الناس في الدنيا اتسعت المعاني كذلك، والصدق في الترجمة عن النفس والكشف عن دخليتها أبلغ في التأثير وأنجح. والأصل في الشعر وسائر الفنون الأدبية على اختلاف وتباين مراميها وغاياتها، النظر بمعناه الشامل المحيط».

«إن الشعر ديوان يقيد فيه أهل العقول الراجحة ما يجيش في خواطرهم في أسعد الساعات، وهو الذي يتخذ من الفناء والعدم خواطر

الالهام، وهو يطلق بالمرء فوق الحياة، ويرغمه أن يحس ما يرى، وأن يرى ما يحس، وأن يعلم ما يتخيل، وهو يجعل القبح جمالاً، ويزيد الجمال نضرة وجلالاً، ويفجر في النفس ينابيع الا من القزع والسرور والألم، ويذهب مياه الموت المسمومة المتدفقة في عروق الحياة. فلا جرم كان الشاعر أحسن الناس وأعمقهم حكمة، وأجمعهم لخلل الخير، وخصال الفضل - نقول الفضيلة والخير ولا نخشى أن يهز القراء رؤوسهم انكاراً، فإن الشعر أساسه صحة الإدراك الأخلاقي والأدبي، ولست واجداً شعراً إلا وفي مطاويده مبدأ أخلاقي أدبي صحيح، وعلى قدر نصيب الشاعر من صحة هذا الإدراك الأدبي تكون قيمة شعره.»<sup>(١)</sup>

وإذا كان ذلك قوله في مطلع حياته وفي أولى خطاه نحو النضج والاكتمال.. فإنه ظل هو منهاجه على طول حياته - صدق قول، وأخلاص سريرة، ويحتمل عن الجمال في كل مناحي الحياة .. نقول ذلك رغم ما قاله عنه البعض، بل ما قاله هو عن نفسه، من أن هناك «مازنيين» يفترق كل منها عن صاحبه :

كأننا اثنان ليس يجمعنا	في العيش إلا تشبث الذكر
مات الفتى المازني ثم أتى	من مازن غيره على الأثر

(١) المازني : الشعر غاياته ومناطه . دار الفكر اللبناني ١٩٩٠ .

فرغم ذلك نقول : أن المازني الجديد هو ذاته المازني القديم، وإن أصبح أكثر نضجاً، وأشد عمقاً، وأنفذ نظرة إلى الحياة .. غير أنه ظل هو هو صدقاً، وإخلاصاً، وإعلاء للجمال -

وفي تناولنا للمازني الشاعر نتناول أمرين أساسيين . أولهما آراؤه في الشعر فنأ وابداعاً ثم من نقد من الشعراء، وسيكون هذا التناول بمثابة التقديم للحديث عن المازني نفسه شاعراً مبدعاً، ورائداً مجيداً.



#### ١- المازني .. وقضايا الشعر :

منذ مطالع حياته الأدبية، وهمه الأكبر - أو «وكده» كما كان يؤثر أن يقول - هو قضية الشعر .. حتى لقد كان أول ما ظهر له من كتب مطبوعة - بعد ديوانه الأول - كتابه «الشعر - غاياته ووسائله»، ثم كتابه عن «شعر حافظ» - وهما كتابان لا يتحدثان إلا عن الشعر وقضاياها المختلفة من وجهة نظر جديدة، تقسم بعدم الأخذ بالمسلمات، كما أنها لا تكبر ما هو قائم، بل تفجأ القوم بهز الأركان الثابتة، وعرض ما هو جديد غير مسبوق، مما يخالف ما هو سائد ومعروف.. حتى إذا ما اكتملت نظريته، أصدر مع زميله - ورصيفه العقاد - كتابهما المعروف بـ «الديوان» والذي صار علماً على مدرسة عرفت فيما بعد بـ «مدرسة الديوان» لما كان لها من أثر في تجديد الشعر العربي : أوزاناً



وأغراضاً . قوافي ومعاني .. شكلاً ومضموناً ومن أسف أن تلك المدرسة لا تلقى اليوم من دعاة من يسمون أنفسهم بأهل، وأصحاب، أو دعاة الشعر الحديث الا كل هزء واستهتار، والرأي عندنا أن من يذهب هذا المذهب هو الأولى بالهزء والاستهتار .. على أنه لا يقوتنا أن نشير الى أن جميع هؤلاء ليسوا على هذا الرأي، فمعهم من عرف لمدرسة الديوان مكانها ومكانتها ودورها في تجديد وبعث النماء في عروق الشعر العربي. ومنهم من أشاد بالمازني ووصفه بأنه الشاعر الكاتب الفنان (١) .

وإذ شرعت في إعداد هذا الفصل عن عالم الشعر في أدب المازني، فقد رحت أراجع كل ما كتبه الباحثون عنه، فكان من أول ما لاحظته انهم لا يجدون خيراً من كلمات المازني نفسها في التعبير عن أفكاره وآرائه ومتهاجه . وتنتهي بعد ذلك تعليقات الدارسين وآراؤهم مدحاً أو قدحاً، إكباراً أو امتهاناً، وإن كان ما يصدر عن المتصفين منهم يعلى من مكانة الرجل، ويشيد بدوره الريادي الكبير . ولم أجد جاحداً لفضله إلا واحداً من اثنين - مغرضاً أو جاهلاً !! -

ومن هنا كان ايشاري منذ مطلع الحديث للنقل عن المازني نفسه، سواء اتصل القول بمسيرة حياته، أو دار حول أفكاره، أو تناول الحديث عن دوره الريادي في عالمي الشعر والنثر.

---

(١) صلاح عبد الصبور ماذا يبقى منهم للتاريخ ؟ ص ١١٣

ونذكر أن للمازني كتابين أفردهما لصيد الشعر هما الكتابان اللذان سبقت إشارتنا إليهما وهما : «الشعر : غاياته ووسائله» و«شعر حافظ» - كما أن له دراسات متفرقة عن الشعر والشعراء ضمنها فصول كتابيه : «حصار الهشيم» و«قبض الريح» كان من أهمها دراساته عن الشعاعين الأصيلين : «المتنبى» ثم «ابن الرومي» - ويعتبر ما كتبه في مقدمة ديوان العقاد ثم في مقدمته للجزء الثاني من ديوانه (ديوان المازني) بمثابة دراستين تحدث فيهما عن مدرسة الديوان، ويسط فيهما آراءه في الشعر. صياغة وأغراضاً، كما أنه كان أحد اثنين شاركهما إصدار كتاب «الديوان» الذي لم يظهر منه سوى جزئين اثنين، ثم توقف عند هذا الحد.. وكان من آخر ما كتبه المازني دراسته عن (بشار بن برد) التي ضمنها كتابه الذي صدر في عام ١٩٤٤ - وذلك إلى مقالات أخرى أنشأها في أخريات أيامه عن حافظ وشوقي رجع فيها عن كثير من آرائه المبكرة فيهما، وفي شعرهما، وهي مقالات تتميز بهدوء النبرة، والرغبة الصادقة في الانصاف بعد أن خفت حدة الانفعال، بتقدم السن، ونتيجة لما مر به من تجارب وأحداث.

وفي عرضنا فيما يلي لآراء المازني في عالمه الشعري نقف عندما يمثل خطوطها الرئيسية، ويكفل إبراز الملامح الأساسية التي ميزت فكره - وأبداعه - عن سواه، حتى عن أولئك الذين شاركوه في إقامة عمدة «مدرسة الديوان».

وليس من شك - في رأينا - أن تلك الآراء التي ضمنها رسالته الأولى عن الشعر غاياته ووسائله كانت بمثابة النواة لكل ما تفرع عنها، وتطور منها من آراء وأفكار، ومن هنا كان اهتمامنا بعرض هذه الرسالة فكرياً، ومضموناً، ومنهاجاً.

#### ٢- عن رسالته : الشعر - غاياته ووسائله :

أصدر المازني هذا الكتاب في سنة ١٩١٥، ولم يطبع في حياته طبعة ثانية (١) - بل إنه لم يهتم هو نفسه بالإشارة إليه أو إلى ما ضمنه من آراء في كتاباته التالية عن الشعر والشعراء وإن ردد بعض تعبيراته ومعانيه فيما كتب من مقدمة لبؤانه الثاني.. وإن كان هذا الكتاب يحتل مكانة كبيرة لدى كل دارسي المازني، ومقدرى فنه، لما يتميز به من الدقة والتركيز من ناحية، ومن الشمول وتعدد الأغراض من ناحية أخرى، فضلاً عما جاء به من أفكار غير مسبقة - في العربية على الأقل - وأياً ما كانت أقوال النقاد من أن ما ورد في هذا الكتاب من آراء إنما هو نتيجة تقرر بقراءاته في الأدب الانجليزي بصفة خاصة، فإن ذلك لا ينفي ما لهذا الكتاب من دور ملحوظ في الريادة والسبق،

---

(١) وقد أعيد طبع هذا الكتاب في عام ١٩٨٦ تقديم وتحليل دكتور مدحت الجيار عن دار الصحوة بالقاهرة كما طبع مرة أخرى عن دار الفكر اللبناني ١٩٩٠ ، تحقيق الدكتور فايز ترحيلي وهذه الطبعة الأخيرة هي التي نرجع إليها

بحيث يمكن لنا أن نقرر انه ساهم بنصيب مشكور - وملحوظ - فيما شهدته الشعر المعاصر من تطور وأن تلخر ذلك طويلا .. حتى يمكن القول انه كان بذرة احتضنتها أرض مصر، وتعهدها بالرعاية، وأمدتها بما اعانها على النماء، لتؤتي أكلها جنى طيبا مباركا، حتى وان تمثل ذلك في معارك وجدل ونقاش، فقد كان ذلك هو السبيل للنهضة، فتعددت المدارس، وتنوعت المقاهيم..

ويستهل الكتاب - أو المازنى - القول بالحديث عن «الشعراء»، فيوسع من دائرتهم، حتى ليقول (١) .

«لصدق من قال أن الإنسان حيوان شعري، وان لم يلحق قواعد النظم وأصوله<sup>١</sup> فالطفل الذى يستمع الى اساطير العجائز شاعر، والقروى الذى يرى قوس الغيام فيجعله قيد عيانه شاعر، والحضرى الذى يخرج ليرى موكب الأمير شاعر، والخييل الذى يقبض كفه على درهم شاعر، والرجل الذى يتحدى على اخواته، ويتسخى (يعنى يكون كريماً جواداً) على أصحابه شاعر، وصاحب الملك الذى يتوط أماله بابتسامة، والمتوحش الذى ينقش معبوده بالدم، والرقيق الذى يعبد سيده، والظالم الذى يحسب نفسه إلها، والمزهو والطامع والشجاع

---

(١) المازنى الشعر غاياته ووسائله ص ٣٤

والجبان والفنى والفقر والشاب والشيخ وسائر خلق اله. ما منهم الا من يعيش فى عالم من نسج الخيال وسرح الأوهام !  
وينقل عن «شيلى» الشاعر الانجليزى قوله (١) :

«صدق الألوان، فان الشاعر . لا يقتصر على رؤية الحاضر كما هو، ولا يجتزى باستطلاع القوانين والأنظمة التى ينبغى أن تنزل على حكمها أموره (أى أمور الحاضر)، بل يستشف المستقبل من وراء الحاضر، فليست خواطره إلا بذرة الزهرة التى يجنيها الزمن الأخير ونوارته، وما الشعر إلا موقظ الأمم، وياعث الشعوب، ورسول الانقلابات فى الآراء والتقاليد .. والشعراء هم قساوسة التنزيل الالهى، ورسول الوحى القدسى، وشراح الحكمة الربانية . وهم المرايا التى تتراعى فى صقالها أطلال المستقبل الضخمة الكثيفة الملقاة على الحاضر . وهم اللفظ الناطق بما لا يفهمون، المعبر عما لا يدركون . وهم قبل وبعد المشرعون الذين لا يعترف بهم الناس»

ثم يمضى المازنى - بعد ذلك - فى محاولة للوصول إلى تعريف للشعر وإن كان يقرر منذ البداية أنه لا يرى للتعاريف غناء فيما تتكلف .. على إنه وإن كان لابد منها فإن حقها ولا شك التأخير لا التقديم . وليس يكفى فى تعريف الشعر مثلاً أن يقال انه الكلام

---

(١) المرجع المذكور ص ٣٥ .

الموزون المقفى، فإن هذا خلق أن يدخل فيه ما ليس منه . « ثم يضيف الى ذلك قوله : «ولا يغنى في تعريفه أن نقول أنه مرآة الخواطر الأبدية الصادقة، فإن هذا فضلاً عن غموضه الشديد خطأ صريح ليس فيه شمع من نور الحق، وذلك لأن الشعر لا يمكن أن يكون .. مرآة الخواطر الأبدية الصادقة، وليس هو الا مرآة الحقائق العصرية، لأن الشاعر لا قبل له بالخلاص من عصره، والفكاك من زمنه، ولا قدرة له على النظر الى أبعد مما وراء ذلك بكثير فحكيمته حكمة عصره ، وروحه روح عصره .. ولا أبدى فيما نعلم الا عواطف الانسان (١) »

ويمضى بعد ذلك ليثبت قوله : «وليس الشعر كما وصفه الشيخ الذى زعم الجأحظ أنه ذهب الى انه صياغة وضرب من التصوير، وكما سماه ارسططاليس (فنا تصويرياً) لأن الأصل فى الشعر (الاجلال والاقتراح) لا التصوير : لجلال اللفظ محل الصور، واقتراح العاطفة أو الخاطر على القارئ .. قال بيروك : أن من يتدبر حسنات الشعراء وبراءاتهم يجد أنها لا تستولى على النفس من أجل ما تحدثه من الصور، بل لأنها توقف فى النفس عاطفة تشبه العاطفة التى ينبهها الشئ الذى هو موضوع الكلام.. نقول وهذا صحيح حتى فى الشعر الوصفى الذى هو بطبيعته وغاية الصق بالتصوير مما عداه من فنون

---

(١) المرجع المذكور ص ٣٦ ، ٣٧ .

الشعر وأبوابه، وذلك لأن الشاعر لا يصور الشيء كما هو، ولكن كما يبدو له، ولا يرسم منه هيكله العريان، بل يخلق عليه من حلق الخيال بعد أن يحركه الاحساس»<sup>(١)</sup>.

وكذلك فقد ذهب المازني إلى «أن الألفاظ ليست إلا رموزاً مجردة تمر بالسمع، فيكتفي العقل منها بلمحة دالة تفيد عن الصورة»<sup>(٢)</sup>.. كما ذهب إلى أن يتساءل «وهل الشعر إلا خاطر لا يزال يجيش في الصدر حتى يجد مخرجاً، ويصيب متنفساً؟»<sup>(٣)</sup>

ثم يمضي ليقرر «أن الألفاظ قاصرة عن العبارة عما في النفس، والاحاطة بجميع ما يختلج في الصدر، ويسود في ذهن من المعاني»<sup>(٤)</sup>.

ويخلص إلى قوله «ومن هنا قالوا في تعريف الشعر انه لمحة دالة، ورمز لحقائق مستترة، يعنون بذلك أن الشاعر ليقتف بالكلية فتأخذها الاسماع، وتعيها النفوس، ويستوعب معانيها الخيال»<sup>(٥)</sup>

ثم يضيف : «إن الشعر مجاله العواطف لا العقل، والاحساس لا الفكر، وإنما يعني بالفكر على قدر ارتباطه بالاحساس. ولا غنى

---

(١) المرجع المذكور ص ٣٨ ، ٣٩ .

(٢) المرجع المذكور ص ٤٤ .

(٣) المرجع المذكور ص ٥٠ .

(٤) المرجع المذكور ص ٥١ .

(٥) المرجع المذكور ص ٥٥ .

للشعر عن الفكر، بل لابد أن يتدفق الجيد الرصين منه بفيض القرائح، ويتحفى بنتاج العقول، وجنى الانهتان ، ولكن سبيل الشاعر أن لا يعنى بالفكر لذاته ولسداده ووزانته، بل من أجل الاحساس الذى فيه أو العاطفة التى أثارته، فريما كان الفكر أصلاً فروع الاحساس، وثماره العواطف، وريما كان قرعاً أصله الاحساس ، فالفكر من أجل الاحساس شعر ، أما الفكر لذاته فذلك هو العلم، وعلى هذا أكثر من كتبوا فى الشعر من فحول العلماء والشعراء .. و«لا بد فى الشعر من عاطفة يفيض بها اليك الشاعر ويستريح، أو يحركها فى نفسك ويستثيرها، وإذا كان هذا هكذا فقد خرج من الشعر كل ما هو (نثرى) فى تأثيره ، أو ما كان فى جملته وتفصيله عبارة عن قائمة ليس فيها عاطفة ولا هو مما يوقظ عواطف القارئ ويحرك نفسه ويستفزها ، مثل شعر الحوادث اليومية الذى ولع به حافظ ( يعنى الشاعر حافظ ابراهيم ) واشباهه ممن لا يفهمون الشعر ولا ينظرون الى أبعد من أنوفهم ، ولا يرمون به إلى غير الكسب ومجارة العامة من القراء والكتاب أيضاً. ومثل شعر المديح كله الذى اكتظت به دواوين شعراء العرب...» (١) .

وعلى ذلك فإنه يقرر فى قطع ووضوح أنه :

« لا شك فى أن العاطفة فى الشعر هى الأصل فى هذه المحسنات

---

(١) المرجع المذكور ص ٥٨ - ٦١ .



التي يخضعها عليه قائلوه، ومبعث هذا البديع الذي جن به الناس، واغتنتوا ببهجته في الزمن الأخير . وذلك لأنه لما كان الشاعر لا يسوق لك الشيء من أجل أنه حقيقة وحسب بل كما تراه وتحسه روحه فقد صار لا بد له من لفة حارة مستعارة بها عنه . وقد يستعمل هذه المحسنات طائفة من النظامين والمقلدين، ولكثك تراها في كلامهم نافرة مرذولة ثقيلة الورد على النفس، ممجوجة في السماع من أجل أنها محسنات أتى بها صاحبها لبريقها ورونقها لا لأنها عالقة بالعاطفة .. أما الشاعر المطبوع الذي يؤثر خياله في إحساسه أو إحساسه في خياله ، فليس به حاجة إلى الكد والعمل، وإنما يجي ذلك منه عفوا على غير جهد، فلا تكاد تحس إن هنا شيئا من البديع (١) .

ويؤكد المازني أن النثر مهما كانت رفته وبلاغته ، فإنه لا يكون شعرا . فهو يتساءل.. «هل يمكن أن يكون النثر شعرا ؟ ليجيب بأن من يقول بأنه يمكن أن يوجد الشعر في المتنور كما يوجد في المنظوم إذا أحدث تأثيرا في النفس . فقد فاتته أن النثر قد يكون شعريا - أي شبيها بالشعر في تأثيره ، ولكنه ليس بشعر، وأنه قد تغلب عليه الروح الخيالية ، ولكن يعوزه الجسم الموسيقي ، وأنه كما لا تصوير من غير ألوان، كذلك لا شعر إلا بالوزن.. ويقول في بسط هذا المذهب ، ويبين

---

(١) المرجع المذكور ص ٦٤ .

دعائمه .. وتطيل ذلك فيما نعلم أن كل عاطفة تستولي على النفس . وتتدفق تدفقا مستويا لا تزال تتلمس لغة مستوية مثلها في تدفقها فاما وفقت إليها واطمأنت ، وإلا أحست بحاجة وتقص قد يعوقان تدفقها الطبيعي، وربما رفعها الى مجرى غير طبيعي فيضر ذلك بالجسم والنفس جميعا، كالحامل لا تزال تتمخض حتى تلد . وهذا هو السبب فيما يجده الشاعر من الروح والخفة بعد أن ينظم احساسه شعرا، ولم تزل العواطف العميقة الطويلة الأجل منذ كان الانسان تبغى لها مخرجا، وتتطلب لغة موزونة ، وكلما كان الاحساس أعمق كان الوزن أظهر وأوقع ، ولكنه لا بد لذلك من أن يجمع الاحساس بين العمق وطول البقاء، فان بادرة الغضب على حبتها ليس لها علاقة طبيعية بالوزن ولا بالموسيقى .

إنّ فالوزن ضروري في الشعر وليس هو بالشيء المصطلح عليه، ولكنه جوهرى لا بد منه وإن شئت فقل هو جثمان الشعر ، وليس يكفي أن نكسره ثوبا يظنه الشاعر على معانيه ، فتشعر بذلك الى أنه شيء منفصل عن الشعر ، لأن الإنسان لم يخترع الوزن - ولا القافية - ولكنهما نشأ منه ، ولا شعر الا بهما أو بالوزن على الأقل .. وقد يكون النثر شعريا جائشا بالعواطف ، ولكنه ليس شعرا ، ولا بد من تفهم ذلك ، فان فيه الحد بين الشعر وبين غيره من فنون الكلام .. (١)

(١) المرجع المذكور - ص ٦٥ - ٦٨ .

ذلك هو حديثه عن الشعر وعن غاياته بصفة عامة، لينتقل بعد ذلك عن الحديث عن وسائل الشعر ..

فننقل أول ما ننقل عن المازنى قوله : ننتقل الآن إلى الكلام عن واسطة الشعر ، وأن لبوسه الجمال، وهى مسألة كثيرا ما يغلها الكتاب والنقاد والشعراء أيضا لسوء الحظ ..

ثم ننقل عن الهامش الذى أورده محقق الكتاب.. حيث يقول : «الواسطة مؤنث الواسط مقدم الكور، الجوهرة التى فى وسط القلادة : وهو أجودها» ثم ننقل عن المعجم الوجيز أن (الواسطة : واسطة القلادة الجواهر التى فى وسطها ، وهو أجودها ومن معانيها : ما يتوصل به إلى الشيء» ..

وفى شرح مراده يقول المازنى : «وإذا كان امتياز الشعر بالتأثير فليس لشاعر على شاعر فضل فى مذهبنا إلا بسهولة مدخل كلامه على النفس ، وسرعة استيلائه على هواها ونيله الحظ الأوفر من ميلها ، وإنما يلائم الشاعر بين أطراف كلامه، ويساوق بين أغراضه ويبين بعضها على بعض ، ويجعل هذا سببا من ذلك لتكون عبارته أفعل باللب ، وأملك للسمع والقلب ، وأبلغ فى التثنية .

فالمرزية هى فى القدرة على ايلاج المعنى فى ذهن القارئ» وذلك هو الأصل فى جميع فنون الكتابة .. (١) »

(١) المرجع المذكور ص ٧٠ .

وهو ينكر الغموض والتكلف في التعبير. فيقول قد يكون عمق  
الفكرة مانعا من فهمها ، ولكن الغموض على أية حال عيب في الشاعر  
أو الكاتب ، لأن الكلام مجعول للإبانة عن الأغراض التي في النفوس ،  
وإذا كان كذلك وجب أن يتخير من اللفظ ما كان أقرب إلى الدلالة على  
المراد ، وأوضح في الإبانة عن المعنى المطلوب، ولم يكن مستكره المطلع  
على الآن، مستكر المورد على النفس، حتى يتأبى بغيريته في اللفظ عن  
الافهام .. فما كان أقرب في تصوير المعاني ، وأظهر في كشفها لفهم  
حاشي ما ذلك أحكم في الإبانة عن المراد. وأشد تحقيقا في الايضاح عن  
الطلب . وأعجب في وضعه، وأرشق في تصرفه، وأبرع في نظمه ، كان  
لمر وأحر ما يكون مؤثرا وليس معنى هذا أن التأثير لا يتأتى إلا  
بالخط ورشاقة العبارة فقد يكون الكلام حسنا مؤثرا ويتفق له ذلك  
بمر رشاقة ولا نصارة ، وإنما الألفاظ أوعية للمعاني فأحسنها  
معا وأشرقها دلالة على ما فيها . ألا ترى كيف جنى أبو تمام على  
... بحب لتطريز الكلام ومبالفته في تنبيجه ، وإسرافه في استعمال  
لخشن ... فر من الألفاظ ، وإكثاره من الاستعارات والتكلف لها اغترارا  
بما ... بق من مثل ذلك في كلام القدماء ، حتى كثرت في شعره الرث  
الفاسد ، والغامض الذي ينبو عن الفهم ، وحتى صار أجدر الناس  
بـ يقوى على تمام قصيدة من شعره من غير تحامل على نفسه وإرهاق

لذهنه ، وحتى جاء شعره غير مستو لكثرة اعتسافه ومزجه الغرر بالعرر، والمثوس بالوحشى الككر (١) .. فقد تراه يخلط الحسن بالقبيح . والجيد بالرديء، والحلو بالمر، وذلك لا ريب نتيجة التكلف ، ولو أنه أطلق نفسه على سجيته ما اختلف شعره هذا الاختلاف ، ولا عظم الفرق بين جيده ورديئة.. وقد وقع فى هذا العيب كثير من كُتّاب العرب وشعرائهم .. (٢)

ثم يضيف إلى ذلك قوله : «وتكثير العبارة لا يكون بحسن تأليفها ، وجودة تركيبها وجمال وصفها فان ذلك وحده على شدة الحاجة اليه - غير كاف بل لابد للشاعر كما أسلفنا - أن تكون نواحي نفسه جائشة بما يحاول أن ينسجه من خيوط الالفاظ، ولهذا كان المبيع ثقيلا على النفس ، ممجوجا فى الأذن إلا فى الندرة القليلة ، والقلة المفردة . ففضيلة التأثير راجعة أيضا وفى الغالب الى شعور جم وإحساس قوى بما يجرى فى خاطر ويجيش فى الصدر والى القدرة على إبراز ذلك فى أحسن حلاه.. (٣)

ثم يتصاعل : « وهل الشعر إلا مرآة القلب، وإلا مظهر من مظاهر

(١) الغرر - الخطر - العرر الفقر والسوء بما يعنى مزجه ما هو خطير بما هو سيئ وفقر .

(٢) المرجع المذكور - ص ٧٠ - ٧٢ - ٦١

(٣) المرجع المذكور ص ٧٣ - ٧٤

النفس ، وإلا صورة ما ارتسم على لوح الصدر، وانتقش في صحيفة  
الذهن، والامثال ما ظهر لعالم الحس وبرز لمشهد الشاعر .

ويضيف الى ذلك قوله : «نعم .. إن الاحساس الجم، والشعور الملح  
لا يكفيان ، بل لابد من قوة التأني ، وعلو اللسان للترجمة عنهما ، ولكنك  
إن عولت على ملاحاة البيباجة وجمال الأسلوب وحسن السبك لم تعد أن  
تكون صنيعا أى صانعا حاذقا بصيرا بصرف الكلام ، متصرفا في  
رقيقه وجزله ، مجودا في مرسله ومسجعه يتخرج عليك طلبة الكتابة ،  
وينسج على منوالك روام الانشاء نسجهم على منوال الجاحظ ..»

على أنه - فيما يرى المازنى - «ليس يكفي المرء أن يكون هائب  
الفكر، صحيح النظر ، ولا أن يجعل صدره رائدا لقلمه ، وقلبه صورة  
للسان بل لابد له إذا ملك أعناق المعاني أن يحسن تفسير الألفاظ لها  
فإنه كما لا تكون الفضة أو الذهب خاتما أو سوارا أو غيرهما من  
أصناف الطي بتفسيهما ولكن بما يحدث فيهما من الصورة كذلك  
لا تخلص المعاني من اكدار الشبهات، ولا يتم استيلائها على هوى  
النفوس، إلا بما يحدث فيها من التنظيم ، وإذا كان لا معنى إلا باللفظ ،  
فما أحراه أن يكون مشرقا محكم الأداء ، والشعر بعد فن، ولا بد في كل  
فن من الاحسان والتجويد وإلا بار على أهله (١) .»

---

(١) المرجع المذكور ص ٩٦ .

ويستاء ل . «نقول بأى شيء تفخر البيت على أخيه ، وهما فى المعنى سواء إن لم يكن بأحكام السبك، والبراعة من وصمات التعقيد والقلق والضعف؟ ويضيف قوله : على أنه لا ريب فى أن فن إبراز المعانى رهن أيضا بصحة النظر وسلامة النوق، وصديق السريرة ولكنه أيضا فوق هذا وذاك ، ليس بمستطيعه إلا من أعدته له طبيعته، وهيات له أسبابه فطرته، فهو على أنه فن يحتاج الى مواهب وملكات فالاجادة والاحسان ملكة لا تحصل بالدرس ولا تنهى بالمعاناة والطلب، لأن القدرة على استشفاف الصلات بين الأشياء وإدراكها ليست فى كل حال مقرونة بالقدرة على اختيار أفضل الرموز اللفظية لإبراز هذه الصلات وتوضيحها، هذه قدرة الكاتب ، وتلك قدرة المفكر .

«ولابد لذلك من حافظة قوية بعيدة النسيان ، يتتقى منها الكاتب أو الشاعر خير الرموز وأكفلها بأحداث الصور المطلوبة فى ذهن القارئ ، ونوق سليم يهور إليه المرء فى اختيار هذه الرموز ليكون حسن الاختيار ، واتساق النظام معينين للذهن على قبول ما يراد نقله . وتعلم أن قدرة الذهن على استظهار الالفاظ - كقدرته على إدراك الحقائق ووعيتها - ليست إلا مصدرا واحدا من مصادر القوة العقلية إذا لم يؤازرها النوق السليم، والسليقة صارت قوة تنتهى بصاحبها إلى ضعف شلى قدر نصيب المرء من سلام النوق ولطف السليقة ، يكون انتفاعه بمحفوظه ..

« فإذا صح ما نذهب إليه من الرأي استوجب ذلك أن لا تكون لغة الشاعر كلفة الناس بل لغة تصلح لهذه الأقواء السماوية التي تخرج منها وتند عنها ، ولا يتهى ذلك بالمجاز والاستعارة وما إلى ذلك فقط بل بإغفال كل لفظ وضيع مضطك ، ونعنى باللفظ الوضع ما تحوم حوله ذكر وضيعه ، فإن كل لفظ لو تفلنت مبعث طائفة من النكر بعضها وضيع وبعضها جليل ، ولا مسمح للشاعر عن التنبه الى ذلك وإلا أساء إلى نفسه وإلى جلاله خواطره وإحساساته وخيالاته ، وكثيرا ما يسيء الشعراء من هذه الناحية عن قصد وعن غير قصد ، فيخطئون الفث بالسمين ويطوون المضحك فى ثنايا الجليل - أترى لو كان كافور نبيا أتعبنا به شيئا أو يكون له قدر فى نفسك وجلال فى صدرك بعد هجاء المختبى له ، وسخريته منه ، والتهكم عليه ؟ <sup>(١)</sup>

#### وعن غاية الشعر .. يقول :

« قد نبغ الشعراء من كل أمة كائنة ما كانت ، وظهروا فى كل شعب كل على قدر مبلغه من الرقى الفكرى ، أفلا يستشف المرء من ذلك شيئا؟ وهل ليس للشعر غاية إلا ما يعزونها إليه من إبخال اللذة على القلوب والسلوان على النفوس ؟ أم هل صحيح ما يزعمون من أن الفنون تنشأ من أميال الإنسان الطبيعية وتملا فراغ الرجل المستوحش والمتمددين

---

(١) المرجع المذكور ص ٩٢ - ٩٦ .



المترف سواء بسواء ، إن هذا الرأي الذى لا يخرج إلا من رأس منطيقى  
جاف يسفل بالشعر الى منزلة اللاعيب ويا سوؤها منزلة ، ولكن هذا  
المنطق مكنوب لحسن الحظ وذلك أن السرور واللذة الحاصلين من  
الشعر إحدى غاياته ، ولا ريب لأنه إذا لم تحدث المتعة فقد ضاع فعه  
وهما كائنه لم يكن ولكنها ليست الغاية القصوى ، وإنما نتج هذا الغبط  
من الجهل وعجز الذهن عن التفكير الصحيح

«إن من يتدبر تاريخ الشعر لا يسعه إلا التفطن إلى عنصر مكون له  
فى كل دور من أدواره وصفة غالبية عليه فى كل طور من أطواره وهى ما  
أسميه الفكرة الدينية ، فإن كل شاعر فى كل عصر نبيه وطفله معا  
ومهما تكن أغانيه مصبوغة بألوان عواطفه وإحساساته وخيالاته فإنه لا  
يزال لها هذه الغاية . السمو بقومه إلى درجة من الفكر أعلى مستوى  
من التصور وأرقى ..

### وعن الفكرة الدينية يقول :

وليس فى الأرض من ينكر فعل الشعر وتأثيره الأخلاقى ، ولكن هذا  
التأثير إذا حلت به صا ماذا ؟ أليس هو الفكرة الدينية ؟ ولسنا نعنى  
بالفكرة الدينية هذه الأديان التى جاء بها محمد وعيسى وموسى وغيرهم  
وإنما نعنى أن كل فكرة عليها مسحة من الصبغة الدينية التى هى قاعدة  
كل حقيقة تدفع إلى تدبر اللانهاية تدبرا جديدا أو إلى مظاهر جديدة فى

صلاتنا الاجتماعية ، فالحرية والمساواة والأخوة وتلك شعار القرن المنصرم ليست قوانين في شريعة العصر ولكنها لما كانت غايتها النهوض بغرض اجتماعي فلما نرى ما يمنع من أن نسميها دينية . ويحذر القارئ من تضيق الخناق على مدلول ألفاظنا ولا يتعجل في تطبيقها ، إذ لا ريب أن الشاعر لا يسوق لك هذه «الفكرة» عريانة الهيكل وقد لا يحسها أو يدركها ، ذلك سبيل الفيلسوف . وعلى أننا كنا نستعمل لفظة الكثرة بأوسع معانيها العامة، وكنا نعني بها روح العصر جملة، إلا أنه لا تخفى عنا عناصرها المتضادة التي تتألف منها ولا يغيب عنا أنه قد لا تحتوى القصيدة إلا بعض هذه العناصر ولكن ندع شرح ذلك وتبيينه لما نحن موروثة عليك بعد .

### وعلى ذلك فهو يخلص إلى :

أنه «ليس أظهر في تاريخ الشعر ولا ألفت للنظر من علاقته بالدين ولقد كان عماد الشعر القديم وقوامه الأناشيد الدينية والأساطير المقدسة والأمال الحارة قال الدكتور أولريكي في كلامه عن شكسبير : «الأصل في الشعر وفي الدين واحد - وفي هذا دلالة على أنه إلهي وأنه إلهام ثان . هـ .. وأنهما لكذلك في جوهرهما أيضا ، وليس جنوح الشعر في عصور المدنية عن وظيفته المقدسة إلا في الظاهر ، لأن غاية الدين وغاية الشعر كانتا ولا تزالان واحدة وغاية الدين فيما نعلم ليست العقيدة

النظرية ، بل النتيجة العملية ، أى السمو بالناس إلى منزلة لا تبلغهم إياها غرائزهم الساتجة وعواطفهم الطليقة، وتلك لعمري غاية الشعر أيضا ولكن من طريق الجمال . فالفرق بينهما ليس فى الغاية ولكن فى الوسيلة ، لأن الشعر يظهر الروح من طريق العواطف والإحساسات لا بالصوم والصلاة وغيرها من «راسم العبادة» وقد يستعين الدين بالعواطف ولكنه أبدا يستعين بالعقل ويخاطبه أكثر مما يخاطب العواطف ..

ومن هنا فإنه ينتهى إلى قوله :

إن «غاية الشعر أن يدخل فى متناول الحس والعواطف والمدرجات وكل ما له وجود فى العقل وأن يوقظ الحواس الخاملة والمشاعر الراكدة، وأن يملأ القلب ويشعر النفس كل ما تستطيع الطبيعة البشرية احتماله وكل ما له قدرة على تحريكها وابتعاثها ، وأن يدرب المرء على الاستمتاع بتدبر عظيمة الخلال والأبد والحق ، وأن يمثل ذلك للاحساس ويحضره للذهن ، وأن يكشف لنا عن وجوه الألم والحزن والخطأ والإثم ، وأن يعين القلب على تعرف الهول والفرع والسرور واللذة ، وأن يخفق بالوهم على جناح الخيال ويقتته بسحر عواطفه وخواطره ، وأن يسد النقص فى تجارب المرء ، وأن يثير فيه تلك العواطف التى تجعل حوادث الحياة أشد تحريكا له وتجعله أشد استعدادا لقبول المؤثرات على اختلاف

أنواعها ودرجاتها ، لأنه ليس بالإنسان حاجة إلى التجريب الشخصى لتتحرك فيه هذه العواطف بل حسب ظاهـر التجريب الذى يهيئ له الشعر ، وإنما يستطيع الشعر أن يقوم مقام التجربة الشخصية الواقعة بما يمثل للمرء ، لأن كل حقيقة واقعة يجب أن تمثل فى الرأى قبل أن يتعرفها الذهن أو تؤثر فيها الإرادة .<sup>(١)</sup>

وينهى كتابه أو رسالته بهذه الفقرة التى يذهب فيها إلى أن الشعراء لا ينبغون إلا فى عصور النزاع والقلق والاضطراب «ويعد ، فإذا كان رأينا غير صحيح ، وليس شمة «فكرة» ينطق بها الشاعر ويترجم عنها ، ولم يكن الشعر إلا عبارة عن الإحساس من أجل أنه إحساس فما تأويل أن كل العصور لا تنتج الشعراء على السواء ؟ ولماذا يظهر الشعراء فى عصر من العصور ثم يتام بأمثالهم الزمن قرونا؟ لا أرى الصدفة تكفى فى شرح ذلك وتعليله ، لأن الذى يقـلب تاريخ الأمم لا يسعه إلا نبذ هذا الرأى إذ كان الشعراء لا ينبغون فى عصور الترف والخمول والسلام السمين ، بل فى عصور النزاع والقلق والاضطراب - تأمل أثينا بلاد القلق والاضطراب وإيطاليا أيام دانتي وبتـرارك حين كان يتنازعها الأحزاب وتفت فى عضدها الحروب وإنجـترا

---

(١) المرجع المذكور - ص ٩٧ - ١٠٠

فى عهد اليزابيث وجيمس وبعد الثورة الفرنسية ، والعرب فى جاهليتهم وفى عصور النزاع والاضطراب التى تلت الإسلام، وفى غير هذه فإنك حيثما قلبت طرفك لابد واجد مصداق قولنا، وإنما كان هذا هكذا لأن كل ثورة أو انقلاب إيذان بمولد فكرة أو مذهب يحسه الناس جميعا فينشأ الشعراء ليعبروا عن هذه الفكرة أو المذهب وليشرحوا للناس آمالهم فى الحياة فى المستقبل. ولكن الشاعر كما أسفنا القول لا يعطيك من هذه الفكرة جثمانها العريان، ولك لا يفهم هذه الفكرة كل الفهم، ولا يحسها كل الإحساس ولا يتناول إلا وجوها منها . ومن هنا نشأت الحاجة الى أكثر من شاعر واحد ليتم إيضاح الفكرة من جميع جهاتها وعلى كل وجوها. وهذا أيضا هو السر فى كثرة المقلدين الذين يتعقبون آثار الشاعر لأنهم يجنون خواطرم وإحساساتهم مترجمة لهم فى كلامه فيشايعونه ويجرون وراءه رافعين أصواتهم بمثل نداءه وشبه آماله ومخاوفه . (١)



ذلكم هو الشاعر ، وتلك هى المكانة التى يحتلها الشاعر عند المازنى . فالشاعر عنده هو صوت الحياة ، ومروءة العصر ، ونبي المستقبل .. إنه الصوت الذى يوقظ فى النفس عواطفها ، وفى الفكر يقظته ، ويخلق - فى نفس الوقت - على العياة من حلل الخيال ما

(١) المرجع المذكور من ١٠٢ - ١٠٣ .

يحرك الأساسيس ، فهو لوحة دالة ، ورمز لحقائق النفس ومجاليه  
العواطف لا العقل ، والاحساس لا الفكر ومع ذلك فلا غنى للشعر عن  
الفكر ، فليس ثمة شعر جيد إلا إذا كان فيض القرائح ، ونبع العواطف  
في أن واحد ، وليس شعرا ما لا يوقظ العواطف، ويحرك النفس ، بل  
ويستفزها ، والشعر بعد ذلك لا يكون شعرا ما لم يكن مصاغا صياغة  
شعرية فلا شعر إلا بالوزن ، وكلما كان الاحساس أعمق، كان الوزن  
أظهر وأوقع .

والشعر - في نفس الوقت - ليومسه الجمال - والجمال هو سهولة  
مدخل الكلام على النفس ، وسرعة استيلائه على هواها . ومن هنا فإن  
التكلف والغموض يعيبانه .. فإنما الألفاظ أوعية للمعاني وتثير العبارة  
إنما يأتى نتيجة لصدورها عن نفس جائشة وشعور واحساس قوى بما  
يجرى في الخاطر ويجيش في الصدر مع قوة في التأني وهو السان  
لترجمة عنها . لأن الشعر فن، ولابد في كل فن من الاحسان والتجويد .  
وفن ابراز المعاني رهن بصحة النظر، وسلامة الذوق ، وصدق السريرة،  
وبأن يكون الشاعر صاحب موهبة أعنته طبيعته وهيئت له أسبابه فطرته  
ومكانته .. ومن هنا كان على الشاعر أن يتميز فلا تكون لفته كلفة  
الناس بل هي اللفة التي تصلح لهذه «الأفواء السماوية» التي تخرج  
منها .. والشعر بعد إنما يصدر عن فكرة بيئية . نعم فإن كل شاعر في  
كل عصر نبيه وطفله معا ، ومن هنا وجب عليه أن يكون متوجهه السمو

بقومه إلى درجة من الفكر أعلى ومستوى من التصور أرقى . فعاية  
الشعر أن يدخل في متناول الحس والعواطف والمدرجات وكل حالة وجود  
فى العقل وأن يوقظ الحواس الخاملة والمشاعر الراكدة ، وأن يملأ القلب  
ويشعر النفس بكل ما تستطيع الطبيعة البشرية احتمالها . وأن يدرب  
المرء على الاستمتاع بتدبر عظمة الجلال والأبد والحق . وإن يكشف لنا  
عن وجوه الألم والحزن والخطأ والإثم . وأن يعين القلب على تعرف  
الهلل والفرح والسرور واللذة ، وأن يحقق بالوهم ويفتته يسحر عواطفه  
وخواطره ، الى آخر ما هنالك من غايات تهدف الى أن تسد . لنقص فى  
تجارب المرء ، وتثير فيه تلك العواطف التى تجعل حوادث الحياة أشد  
تحريكا له .



### ٣ - المازنى .. ودراساته التطبيقية لثلاثة من الشعراء السابقين :

وإذا أرسى المازنى دعائم نظريته <sup>(١)</sup> الى الشعر والشعراء - وهى  
نظرة مرنة ، متحررة ، ترفع من مستوى الشعر ، وتهدف الى الارتفاع  
بمكانة الشعراء ، ومن هنا فهو يبعد بهم عن التكلف فى القول ، وتعتمد

---

(١) نؤثر هذا التعبير . للنظرة عن التعبير السائد فى عالم الدراسات  
النظرية لما فى التعبير الاثير لدينا من حرية تحرر ومرونة يعكس ما توحى به  
«النظرية» من أننا بصدد قواعد تتصف بالجمود والتحديد

الصنعة وزخرف القول، ليأتى جمال الشعر نابعا من ذاته مما يعبر عنه من معان ، ومما يثيره في النفس من مشاعر ، ومما يوحيه الى متلقيه من أحاسيس وأفكار . ومن هنا كانت أيضا كراهيته لشعر المدح من ناحية ، ولشعر اللفظ الموشى من ناحية أخرى ، وللشعر الذي يفقد جودة الصياغة ودقة الاختيار وتلاؤم اللفظ مع المعنى من ناحية

ثالثة

وقد ذهب بعد الى أعمال قلمه وفكره في تقديم نماذج نقدية من الشعر ، فاختار، من قدامى الشعراء المتنبى ، وابن الرومي ، ثم بشار ابن برد ، وتناول من المحدثين عددا منهم ، كان من أهمهم - حافظ ابراهيم - وعد الرحمن شكري . وذلك إلى جانب مقالات عابرة تناول فيها - بإشارات موجزة - عددا من الشعراء المعاصرين

وإذا كان كتاب الديوان يحمل الاسم الذي تنتسب اليه «مدرسة لديوان» والتي يعتبر عبد الرحمن شكري من مؤسسيها ، فإن العجيب أن «الديوان» قد ضم بين دفتيه مقالين للمازني يصف فيهما شكري بأنه «صنم اللاعيب» حيث تناول به بلاذع النقد الذي بعد به كثيرا عما عرف عنه من تحري الانصاف دائما، إلا أن ذلك كانت له أسبابه التي سوف نشير إليها فيما بعد .

ومدرسة الديوان لا تجد أصولها - على نحو كامل وشامل - في كتاب الديوان حيث لم يزد ماورد في هذا الكتاب بجزءه عن دراسات تناولت الشاعرين . شوقي وشكري، فضلا عن دراسة لأدب المنفلوطي .



ولكن هذه المدرسة تجد أصولها - وتطورات اصحابها المتقاربة - في كل ما قدموه من دراسات ، وما أبدعوه من أشعار ..

فقد جاءت دراسات المازني للشعراء الثلاثة الذين أشرنا إليهم من منطلق نظرته الى الشعر والشعراء التي بسطناها مستخلصة من رسالته عن الشعر : غاياته ووسائله :

فمن المتنبي (١) .. ينبه المازني الى ما لشعر المتنبي - أكثر من شعر من سواه من الشعراء الفحول - من سيروية تجعله أعلق بالذاكرة ، فترى الناس أحفظ لشعره وأكثر رواية له وتمثلا به منهم لشعر غيره - وهو يرجع ذلك الى ما في شعره من قوة تخطنها فيمن عداه من مشاهير شعراء العرب، رغم أن المتنبي لم يكن من المكثرين بل من المقلين ، وهو على إقلاله لا يطيل قصائده.. بل إنه ما كان يقول الشعر في سيف الدولة إلا إذا عرضت مناسبة لذلك كغزوة أو نحوها ، وأنه كان أشبه بصديق لمدح منه بشاعر وظيفته الثناء عليه وكان المتنبي فضلا عن ذلك يستنكف أن ينشد وهو قائم ، ويضيف المازني قوله - وقد بدأ حياته بالتطلع الى ولاية أمر من أمور الدنيا، ولم يزل يطمع في ذلك الى أن وافاه الحين وفي هذا وحده ، فضلا عن حوادث حياته دلالة كافية على روحه ، وأنه من أصحاب الشخصيات القوية التي خلقت للكفاح والتضال لا للاستجداء والتمسح بالاقدام ، وهذه الشخصية البارزة ظاهرة في

---

(١) المازني : حصاد الهشيم - ط أولى -

شعره . ومن الاطالة فى غير محل لذلك أن نفيض فى بيان شعور  
المتنبى بنفسه ، ومعرفته لقدره ، وطموحه فى بروز شخصيته .. وهو فى  
شعره يأخذ بيدك إلى ما يريد مباشرة، ولا يطيل الف والدوران معك  
إلى غاية . وهذا من أسباب القوة . وليس ممن يهزون ولا يقدرون قيمة  
الاقتصاد أو يحشون كلامهم بما يراد به التظاهر والمفاخرة بسعة المجال  
وطول الباع بل هو يدفع إليك المعنى الذى فكر فيه وأنضجه تاما  
محبوكا لا يحتاج الى زيادة ولا يتلوى نقص حرف مما عبر به عنه <sup>(١)</sup> ثم  
يتحرك وشفئك ، وما يبدو لك فى هذا الذى ألقاه اليك ، إذا شئت خالفته  
أو وافقته ، أما هو فينام كما يقول ملء عينيه ، ولا يبالي كيف وقع كلامه  
من نفسك بعد أن ألقاه بلهجة الجزم القاطعة التى لا تردد فيها . وسواء  
من الشعراء لم يرزقوا رجولة المتنبى التى تخرج البيت مخرج المثل، ولم  
يمنحوا مثله أحكام التسديد الى الغاية ، والاقتصاد الى الحد الواجب،  
وحسن تخير الألفاظ التى يؤدى بها المعنى ، والحلاوة فى سبكها ، وتعليق  
بعضها ببعض ، وهى صفات قلما يخلو منها شاعر كبير ، ولكنها لا  
تؤدى الى مثل ما تحسه فى شعر المتنبى .

---

(١) يضرب اذلك مثلا ببيتين للمتنبى يقول فيهما

ومن عرف الأيام معرقتى بها      وبالناس روى رمحه غير راحم  
فليس بمرحوم إذا ظفروا به      ولا فى الردى الجارى عليهم بأثم

فأنت ترى مما نقلناه عنه في دراسته لشعر المتنبي أنه يرفعه الى هذه المنزلة لما تميز به من حسن التسييد الى الفاية .. وحسن تخير الألفاظ التي يؤدي بها المعنى ، والحلاوة في سبكها وتعلق بعضها ببعض ، وهي صفات قلما يخلو منها شاعر كبير ، ولكنها لا تؤدي الى مثل ما تحسه في شعر المتنبي .. أي انه قد استوفى واستكمل السمات التي بسطها المازني في كتابه عن الشعر غاياته ووسائله .

**وعلى ذلك يذهب المازني الى استكشاف ملامح شخصية المتنبي من شعره :**

فهو لم يكن يعد نفسه شاعرا يثنى على سيف الدولة، ويدون وقائعه وحسناته ، ويمشي في ظله بل صديقا وكفئا، ولو سوى المتنبي لشعر بالضعف أمام القوة المادية التي يملكها الملوك الذين غضب عليهم ، وجفاهم ، وهجاهم ، ولكنه كان يشعر بقوة لبيه تكافئ في نظره قوة الجيوش ويأسها ، بل كان يحس أن في وسعه أن يعتو ويسطو كذلك على العاتين والساطين . فمن ذلك قوله لما خرج من مصر

لتعلم مصر ومن بالعراق      ومن بالعواصم أنى الفتى  
وأنى وفييت ، وأنى أبيت      وأنى عتوت على من عتا  
ولو شاور الحزم الفتوى لما أصدر هذا الاعلان ، ولا أشهر هذا الانذار وخطر له أن يتقرب الى من تابذهم قبل مضيه عن مصر كسيف

الدولة على الأقل ، ولكن المتنبى ليس من هذا الطراز لأنه لا يعرف ضعف النفس ولو خنت يده من كل وسائل البطش ، وكثر عاداته وقل إخوانه فنفسه أبدا شابة قوية على الأيام . . (١)



### وفى دراسته لابن الرومى يقدم لها بقوله :

«فما نعرف رجلاً أصاب ابن الرومى، ولا شاعراً تهاون به للناس حياً وميتاً وتناسوا ما يجب له إلا هو ! بل لست أعرف قوماً هم أشد استصغاراً لكبرائهم، وأقل إجلالاً لرجالهم، وأعظم تهاوناً بحقوقهم، وأضال تنبهاً لحقيقة أقدارهم من العرب» (٢)

وفى دراسته لشعر ابن الرومى ، ونواحي تميزه، يرى المازنى أن ابن الرومى ليس كغيره من شعراء العرب وما فى الوسع أن تقتطع له أبيات من هنا، وأخرى من هناك ثم نقول هذا هو ابن الرومى .. وإنما كان ذلك - فيما يرى المازنى - لأن ابن الرومى أقرب إلى شعراء الغرب، وبهم أشبه، ولأن البيت فى قصائده يندر أن يكون وحدة قائمة بنفسها، مستقلة عما قبلها، وبعدها إلا من حيث معانى النحو - كما هو فى قصائد العرب .. ويعبر المازنى صراحة عن مكانة ابن الرومى عند

---

(١) المرجع المذكور ص ١٩٧

(٢) المرجع المذكور ص ٣٢٢ .

فيقول « وابن الرومي أحب شعراء العرب إلينا، وأعزهم علينا، فليس أعذب ولا أشهى لدينا من أن نقضى ساعة معه ولو كل أسبوع . » و .  
ناهيك برجل كان يسبح بالشعر مسحاً، ويملاً الدنيا بالرائع منه المتداول  
الذي يتشد في مجالس الخلفاء والأمراء والوزراء، ويرى في حركات  
العلماء والأدباء...» (١)

وإذا كان ما روى عن حياته أقل من أن يرسم صورة كاملة لها، فن  
ذلك لا يترك أمام الدارس سوى شعره، يعول عليه، ومنه يتبين أن ابن  
«الرومي» عاش ما عاش ساخطاً على الحياة، ناقماً على العصر وأبنائه،  
مضطرباً على الزمن وصروفه، طافح النفس بالمرارة والألم إلى حد لم  
يعرفه أحد من الشعراء المعاصرين له . وشعره الذي قيد فيه كل حالة  
من حالات نفسه، وأودعه ما استطاع من إلتفاتات ذهنه حافل بالشواهد  
على ذلك . وعذره من هذا التمرد عذر كل حساس مصقول النفس،  
مثقف العقل، تصطبغ عنده الآراء والعقائد بمظاهر الحياة وواقع الحال .  
وليس أقسى من ذلك في النفس وأوجع» (٢)

وابن الرومي رجل كان «يريد أن يحيا حياة فنية . أى حياة تكون  
أقرب إلى مثله العليا التي كان ينشدها، وأخلق بما يفهمه من وظيفة

---

(١) المرجع المذكور ص ٢٤٥ - ٢٤٨ .

(٢) المرجع المذكور ص ٣٦٢ .

الشاعر، وأليق بمنزلته كما هي في نظره، تمنى ذلك، وعجز عنه، ولم يظفر به، وعزه أن يكيف نفسه على مقتضى الظروف والأحوال التي تحيط به، ومن هنا حفل شعره بذكر نفسه، واكتظ بالمقابلة بين الرغبة والامكان، وبين الأمل والواقع..<sup>(١)</sup>

«وقد كان ابن الرومي فنه الشعر .. فالشعر عنده أحق ما في الحياة بالمعناية والاكبار، وقائله أولى الناس بأن توفر له أسباب الحياة التي يتطلبها . وهو (ابن الرومي) بصفة خاصة أحق مخلوق أو شاعر بذلك . فمن حقه على الناس أن يرزقوه إذا لم يستغنوه»<sup>(٢)</sup>

ويعرض المازني لأثر ذلك كله في شعر ابن الرومي وفنه الذي جمع بين عمق الفكرة، وبراعة التصوير، وحسن السبك، إلى ميل لسخوية والفكاهة في كثير من الأحوال :

«ومن الأمثلة أسلوبه الروائي الذي يطالعك من أكثر قصائده، وعدم اقتصاره على الظواهر المحسوسة، ومحاولته الانخراط إلى البواطن وتصويرها، وتتبعه لحالات نفسه، ولما ينقلب عليه، ويمر به، حتى غلب ذلك على شعره على الرغم من الأغراض الأخرى التي كان ينظم فيها الشعر من مثل المدح والهجاء والعتاب والاستعطاف وغير ذلك»<sup>(٣)</sup>

---

(١) المرجع المذكور ص ٢٦٦ .

(٢) المرجع المذكور ص ٢٨٢ .

(٣) المرجع المذكور - طبعة دار الشعب - ص ٢٩٤

«وابن الرومي كان حاد المزاج، سريع الغضب، متمرد الطبع، فغصره من ناحية كان يتبع له أن يفحش، وأن يتنّى بالشناعات . ولكنه لا يعيبك حتى في افحاشه أن تلمح باعثاً خلقياً سامياً يخرج به عن طوره، فقد كان الرجل على كثرة أفضاحيه جاداً في حياته، وفي النظر إليها . ولم يكن لهوه وعيبه إلا لفرط إحساسه بمرارة الجد في هذه الحياة . . وهو على كثرة ما في شعره من الفحش، صحيح الإدراك من حيث الآداب والأخلاق . أما أهاجيه الفكاهية فمن أبدع ما له . وهو في أكثرها مصور كعادته (لا تنقصه إلا الريشة واللوحه، بل لا تنقصه هاتان لأنه استعاض من الريشة بالقلم، ومن اللوحه بالقرطاس، وأثبت في النظم البديع ما لا تثبته الألوان والأشكال) - كما يقول صديقنا الأسناذ العقاد . (١)

ومن هنا فقد خلص المازني إلى أن «ابن الرومي شاعر مشرق الديباجة، ناصع الأسلوب، واضح الحجة، وهو غراض لا يستخفه ما يعن له في أول الخاطر، ومصف يأبى أن يدع نرة تنفلت، ودقيق نوار العين يطلب الاحاطة بجوانب ما يتناول، ولمعاح لا يجتزئ بأن يدفع اليك الفكرة ناضجة تامة ويدعك وشفتك معها، بل يبرزها لك كلما عرضت مناسبة ليقسرك على الالتفات إليها، والعناية بها .» (٢)

(١) المرجع المذكور - ص ٢٩٥ - ٢٩٦

(٢) المرجع المذكور ص ٢٠٦

من أول ما بلغت النظر في شعر ابن الرومي نوع احساسه بالطبيعة، فهو لا يحسها ولا يتأملها إلا احساساً شعرياً، ونعنى بذلك أن ينشط، وأنه حين يتكبر قواها ومباهجها وحالاتها المتنوعة يفيض من حياته هو عينا، ويعبرها من إحساسه وخواجه حتى تعود في نظره حية نابضة مثله، لها حس وروح وذاكرة، بل وإرادة... حتى تعود في نظره حية نابضة مثله، لها حس وروح وذاكرة، بل وإرادة. (١)

ويختتم تلك الدراسة - أو النظرات - في شعر ابن الرومي بقوله : «وقل من بين شعراء العرب أو غيرهم من يقارب ابن الرومي في دقة احساسه بالجمال في جميع مظاهره وأشكاله ولقد فقد شبابه ويكاه في عدة قصائد، فكان أكثر ما بكى منه أن فقد به القدرة على التمتع بالجمال». (٢)

تلك خلاصة دراسته لهذا الشاعر الفحل حيث كان شعره هو مصدره في دراسته، وكان تحليله لهذا الشعر هو طريقه لإبراز فن الشاعر وقدراته وملكاته، وكأني بالمازني يريد أن يقول إن ما يسمطناه من نظرية إلى الشاعر والشعراء ليجد خير مثال له في شعر ابن الرومي . ذلك الرجل الذي ظلم في حياته ثم بعد مماته حتى قدر له أن

(١) المرجع المذكور ص ٣٠٨

(٢) المرجع المذكور ص ٣١٢ .



يعود إلى الوجود، ويعلو بشعره المتميز عن كل الشعراء المعروفين فهو الشاعر الذي أدرك حقيقة الشعر، ورسالة الشاعر، وكان شعره هو الحقيق بالالتفاف اليه، والاهتمام به، ودراسته بتعمق . فهو الشعر مشرق الديباجة، الذي يتحقق من إحساس صادق، ويعبر عن نظرة نافذة، وهو المعبر عن رسالة الشاعر في إبراز ما في الحياة من جمال وما في الطبيعة من جلال وما في النفس البشرية من أعماق وأغوار، وعمما ينبغى أن يكون عليه المسار في تحرى الحق والخير وكريم الخلال .. ومن ثم فشعره يروعك، وصدقه يأخذك، وموهبته الشعرية تستلب إعجابك وتفتتك .. !



وعسى العكس من ذلك جاءت دراسته عن بشار بن برد، ذلك أن المازني وإن ذهب إلى أن بشاراً ، لفته متينة، وعبارته رصينة، ولا سيما إذا مدح أو هجا أو قال في غرض جدى - إلا أنه ما كان ينافق ويصانع إلا رغبة ورهبة - رغبة في العظوة والغنى والمتعة في الحياة، واتقاء بطش القادرين على البطش . وقد أسرف في الهجاء المقذع بل السب الصريح، فما كان هذا هجاء وانما كان قنفأً، وأسرافاً في المجون والخلاعة . وأكثر من شعر الغزل الذي استهتر به الشبان والنساء .. «ولسنا نقدم شعراً قديماً فيه اسفاف، ولكن بشاراً جاوز الحدود السابقة، فقد خرج إلى ما لم يخرج اليه السلف. ولست تجد شاعراً

واحداً وتقدمه وفي كلامه مثل هذه الجملة من الهجاء الشخصي القبيح،  
والقذف الصريح بل المسف، وكان الشعراء قبله إذا هجوا يتعقون على  
الأكثر، وفي الأغلب بالمعاني (الاجتماعية) فيعييبون المهجوب بما يعد  
نقصاً في هذا الباب مثل الخلل والجبن وقلة المروءة وسقوط الهمة والذلة  
وهوان القدر وما إلى ذلك مما يجرى هذا المجرى وكان الذم  
الشخصي أو الطعن في العرض قليلاً إذا قيس إلى ما قال بشار  
بمفرده» (١)

ومن هنا جاء شعره غير صادق، وغير كاشف عن عواطفه «وتقرأ  
شعره، فبولا من قيل فيهم - مدحاً أو هجاء - لما عرفت أنه من شعر  
الصبا، أم من شعر الكهولة، فإن النفس واحد، والروح لا يتفاوت أو  
يختلف فيما عدا ما كان يتلوه به من الهزل والعبث ولقد ضرب  
بالسياط حتى مات، وكان قد جاوز السبعين . ولا يزال يسكر سكر  
الفتيان الأشداء . ولم يزل أحب متاع الدنيا إليه - كما قال - (طعام  
من، وشراب من، وبنات عشرين بكر) . فهو مشغول أبداً بمطالب الجسد،  
وشهوات البدن، ويبعد جداً أن يكون ذا الطبيعة الحيوانية ممن تحركهم  
العاطفة أو تستولي عليها فكرة، ولهذا لم يرتق في شعره قط إلى لب  
الفن، حتى حكمته لم تكن لا ثمرة التجربة للحياة ومواقفها . ومعظم  
معانيه وسط، أو لا جديد فيه» (٢)

(١) إبراهيم عبد القادر المازني بشار من برد - ١٩٤٤ - من سلسلة «أعلام  
الإسلام» دار أحياء الكتب العربية من ١٠٤ - ١٠٥  
(٢) المرجع المذكور من ١٠٧ - ١٠٩ .

وعلى ذلك «فلم تكن مزية بشار سمو المعنى، وقوة الخيال، أو صدق  
لعاطفة، أو إخلاص السريرة، أو نفاذ البصيرة، وإنما كانت قدرته على  
الآداء الجيد للمعنى الذى يعالجه، والغرض الذى يقول فيه. وإذا كان لم  
يجيء فى الهجاء بشيء من البراعات، فلا عجب فما كان الهجاء عنده إلا  
زجراً وتخويقاً وانذاراً، يصد به من يهتمون به أو يتحفزون للوثوب عليه،  
وينهر من يخوضون فيه، ويهدد السراة الذين يرمى نوالهم ، ليجوبوا  
عليه . وأكثره فحش لإسرافه فى البذاعة التى تشبه بذاعة العامة  
والسوقة والسفلة، ولأنه ليس فيه معنى نفيس، أو صورة بأرعة، ولم يكن  
باعثه على الهجاء أنه يطوى أضالعه على حقد كامن يتلهب فى صدره،  
أو أنه كان يرى من سيرة المهجوين ما يستحق الزاينة والتشهير، أو ما  
يدعو إلى التقويم، وإنما كان رجلاً أحب أن يكون له مال وشأن ومقام،  
ولم يكن له من الأدوات غير الشعر وما إليه من ضروب الكلام، فقال  
أمدح فإذا أعطيت الجزيل مضيت فى إفراغ المدائح على من يهب ما فيه  
لى مرضاة، وإذا أقلوا هددتهم، وتوعبتهم وخوفتهم، حتى تبلى منهم  
سحابة الجود .. وإذا رنوه خائباً لم يبق إلا الشتم والولوع فى أعراضهم  
بأقبح لفظ، وأشنع عبارة، فإذا لم يجد معهم ذلك كان خليقاً أن يروع  
غيرهم . وأما غيرهم من الفقهاء والعلماء والناس جميعاً، فالهجاء

يفزعهم، فيتلقه منه الضعيف، ويتقيه المسالم» (١) «وقد أخذ بشار عن غيره، وأخذ منه غيره، فاحسن الأخذ وأحسنوا، ولعل الأشبه بالصواب أن نقول أن معانيه - ومعظمها وسط - كثيرة في كلام من سبقوه، ومن جاء وا بعده، وهي ليست من البراعة أو العمق بحيث لا يفغل أن تخطر على بال...» (٢)

- ولكن لم كان بشار بن مرد يرد الأسباب على هذه الصورة، ولم وصل إلى هذا المستوى المفزع ؟ يرجع المازنى أسباب ذلك إلى أن بشاراً اجتمعت عليه جملة من الأسباب أدت به إلى ما كان عليه، وكان - فوق هذا - دميماً، مجبوراً، فطبع العمى، وهذه كلها خليفة أن تثير في النفس مراوة قليلة أو كثيرة.»

«وقالوا إن بشاراً كان خليقاً به أن يتحمل الأفة التي منى بها بالصبر، والتجمل ولاشك أن الصبر كان حرياً أن يكون أجيب لعطف . ولكن من الذى قال أن عطف الناس مطلب كل إنسان ؟ ومن الذى يزعم أنه يخف على النفس الأبية، والطبيع الحمى ؟ ان نشدان العطف مظهر ضعف أو مكر فى الإنسان، ولم يخلق

---

(١) المرجع المذكور ص ١١٢ - ١١٣

(٢) المرجع المذكور ص ١١٥ .

بشار ضعيفاً، بل ينى على القوة والتعرد ، ولا حية له فى هذا ..

والواقع أن عصر بشار بن برد - فيما يقرر المازنى - هو «عصر مضطرب، وزندقة فاشية، وخلاعة شائعة، وبواغث كافية للتمرد من ذات نفسه ومن بيئته .. فكيف كان يمكن أن يكون بشار إلا كما كان؟ وهنا موضع التحرز من شبهة، فلسنا تسوغ ما كان من بشار، وإنما نحن نحاول أن نبين أنه كان له عذره، وأنه كان خليقاً أن يتغير ويتهدب، لو واتاه زمنه وبيئته، أو لو شاءت قدرة الله أن تخرجه غير هذا المخرج ..

وهكذا تركزت العيوب فى شعر بشار فى أنه لم يكن صادقاً، ولم يكن وليد عاطفة، أو نبع أحاسيس جياشة، ولا هو ثمرة فكر متعمق، فضلاً عن أنه لم يتضمن ما هو سام من المعانى، بل جاء متهتكاً مناقضاً للمثل العليا التى ما ينبغى للشاعر - حتى وإن هجا - أن يقتزل عنها، أو عما هو منتقى من اللفظ وما هو دونها . وذلك كله إلى عدم تميز فى الصياغة، أو فى اختيار ما هو منتقى من اللفظ وما هو ملائم ومطابق لما يريد الشاعر إبرازه من معان، ورسمه من صور، وإثارته من عواطف، والتعبير عنه من أحاسيس ، وهى ذات المقاييس التى أرسى أسسها فى رسالته عن الشعر غاياته ووسائله ..

#### ٤ - المازنى .. والديوان .. والشعراء المحدثون :

كانت لـمازنى آراؤه فى الشعر التى أسلفنا الإشارة إليها ، وكذلك كانت للعقاد نظرته فى الشعر ، وما هى الصورة المثلى لإبداعه صياغة ومعنى ومقاصد - وكانت آراؤهما تتفق مع آراء عبد الرحمن شكرى فى الشعر كذلك، حتى أن ثلاثتهم ليكونون مدرسة متميزة فى عالم الشعر ، عبروا عنها فيما قدموه من دراسات فى مجالات مختلفة، ضمت بعضها صحائف الجرائد والمجلات ، وكان بعضها الآخر مقدمات لدواوينهم سواء كان كاتب المقدمة هو صاحب الديوان نفسه أو أحد زميليه . وقد تراعى لهم أن تضم هذه الآراء دفعا كتاب كبير من عشرة أجزاء . ومن أسف عندما صح العزم على ذلك كانت قد وقعت نبوة بين المازنى وشكرى ، فلم يشاركما شكرى فى هذا السفر ، بل انفرد بإصداره العقاد والمازنى.. بل ومن أسف كذلك أن هذا السفر قد انطوى على نقد - بل هجوم - لعبد الرحمن شكرى، كان بقلم المازنى فى فصلين.

فى يناير من عام ١٩٢٦ أصدر العقاد والمازنى الجزء الأول من «الديوان» - وقد نكرا فى مقدمته أنه «إن كان للسكوت عن الخوض فى أحاديث الألب داع، فقد زال ذلك الداع اليوم، وقد تجددت بواعى الكتابة فى أصوله وفنونه، أخضعا الأمل فى تقدمه، لالتفاف الأذهان إلى

شنتى الموضوعات، ومتنوع المباحث ، والصذر عيه من الانتكاس ،  
لاجتراء الأدعياء والفضولين عليه، وتسلس الألقام المضموزة والمأرب  
المهتمة إلى حظيرته وكتابنا هذا مقصود به مجارة ذلك الأمل ، وتوفى  
تلك العلل. وهو كتاب يتم فى عشرة أجزاء موضوعه الأدب عامة  
ووجهته الابانة عن المذهب الجديد فى الشعر والنقد والكتابة..»

أما عن المذهب الجديد فتقول المقدمة «وأقرب ما تميز به مذهبنا  
أنه مذهب انسانى مصرى عربى . انسانى ، لأنه من ناحية يترجم عن  
طبع الانسان خالصا من ثقل الصناعة المشوّهة ولأنه من ناحية أخرى  
ثمرة لقاح القرائع الانسانية عامة ، ومظهر الوجدان المشترك بين  
النفوس قاطبة. ومصرى لأن رعاته مصريون تؤثر فيهم الحياة المصرية  
وعربى لأن لغته العربية. فهو بهذه المثابة أتم نهضة أدبية ظهرت فى لغة  
العرب منذ وجدت، إذ لم يكن أنبنا الموروث فى أعم مظاهره الا عربيا  
بحثا يدير بصره إلى عصر الجاهلية» (١) .

فى ضوء هذا المنهاج ضمن الشاعران كتابهما دراسات عدة كان  
من أهمها ما تضمنته كتابات العقاد فى نقده لشعر شوقى حيث راح  
يحصى عليه عيوبه، وكان مما وجه به الحديث إلى شوقى قوله :

«إعلم أيها الشاعر العظيم أن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء

١ - الأستاذ عباس العقاد - والأستاذ المازنى - الديوان - طبعة دار الشعب  
- ص ٣٤ .

لا من يعددها، ويحصي أشكالها وألوانها ، وأن ليست مزية الشاعر أن يقول لك عن الشيء ماذا يشبهه، وإنما مزيته أن يقول ما هو ، ويكشف لك عن لبابه ، وصلة الحياة به. وليس هم الناس من القصيد أن يتسابقوا في أشواط البصر والسمع ، وإنما همهم أن يتعاطفوا يودع أحسهم وأطبعهم في نفس إخوانه زبدة ما رآه وسمعه وخلصه ما استطاعه أو كرهه ، وإذا كان يكذبك من التشبيه أن تذكر شيئاً أحمر ، ثم تذكر شيئاً أو أشياء مثله في الاحمرار ، فما زدت على أن ذكرت أربعة أو خمسة أشياء بدل شيء واحد ، ولكن التشبيه أن تطبع عني وجدان سامعك وفكره صورة واضحة مما انطبع في ذات نفسك. وما ابتدع التشبيه لرسم الأشكال والألوان ، فإن الناس جميعاً يرون ، لأشكال والألوان محسوسة بذاتها كما تراها، وإنما ابتدع لنقل الشعور بهذه الأشكال والألوان من نفس إلى نفس . ويقوة الشعور وتيقظه وعمقه وتوسع مداه ونفاذه إلى صميم الأشياء يمتاز الشاعر على سواه ، ولهذا لا لغيره كان كلامه مطرباً مؤثراً ، وكانت النفوس تواقة إلى سماعه واستيعابه لأن يزيد الحياة حياة كما تزيد المرأة النور نورا . فالمرأة تعكس على البصر ما يضيء عليها من الشعاع فتضاعف

١ - المرجع المذكور ص ٢٠ - ١

٢ - د شوقي ضيف الأديب العربي المعاصر في مصر - الطبعة الثانية - ص ٦٥



سطوعه ، والشعر يعكس على الوجدان ما يصفه ، يزيد الموصوف وجودا إن صح هذا التعبير ، ويزيد الوجدان إحساسا بوجوده ، وصفوة القول أن المحك الذي لا يخطئ في نقد الشعر هو إرجاعه إلى مصدره: فإن كان لا يرجع إلى مصدر أعمق من الحواس ، فذلك شعر القشور والطلاء وإن كنت تلمح وراء الحواس شعورا حيا ، ووجدانا تعود إليه المحسوسات كما تعود الأغذية إلى الدم ، وثقحات الزهر إلى عنصر العطر ، فذلك شعر الطبع القوي ، والحقيقة الجوهرية ...»<sup>(١)</sup>

ويعلق الدكتور شوقي ضيف على هذه الفقرة بقوله .

«والعقاد إنما يصور في ذلك رأيه ورأى مدرسته في الشعر ، فالشاعر ينبغى أن يتغلغل في أعماق الأشياء ، حتى ينبع بواطنها أو أسرارها ، وهو لن يصل إلى ذلك إلا إذا كانت له نفس قوية الاحساس بالكون ومشاهده ، تنفذ إلى أغواره ، وتسمع إلى كل نبضاته وأصدائه في الإنسان وتغير الإنسان»<sup>(٢)</sup> .

واذ يعرض بعد ذلك لما أخذه صاحباً الحيوان على شوقي من مأخذ أخرى فإنه يذكر أن «هذه النظرات للعقاد والمأزني جميعا تعد شيئا قيما جدا في تاريخ شعرنا الحديث لأنها تصور مذهبهما الجديد في

١ - المرجع المذكور ص ٢٠ - ١ .

٢ - د شوقي ضيف الألب العريى المعاصر في مصر - الطبعة الثانية -

عمل الشعر ونظمه، وتوضح مدى الخلاف بين مدرستهما ومدرسة الإحياء السابقة ، وأيضا ، فإن كثيرا منها قام من شعرنا مقام السكان<sup>(١)</sup> ، والمجذاف من السفينة ، فهو يحرك ويدفع ويثير<sup>(٢)</sup> .

ولما زنى أراؤه بالنسبة للعديد من الشعراء المعاصرين ، أوردها في العديد من المقالات التي نشرت في مختلف الصحف والمجلات، ويقصر بنا الجهد عن تتبعها في مظانها حيث لم يحرص المازنى على أن يضمها ضمن فصول كتبه، فيما عدا دراسته عن شعر حافظ إبراهيم، ثم ما كتبه عن شعر رصيفه - شكوى حيث كان حديثه عنه أول الأمر حديث الراضى المقدر - بل المعجب - ثم ينقلب به الأمر إلى التقيض ، فإذا بشكوى - المبدع - يضحى وهو «صنم الألاعيب»<sup>١</sup>.



أما عن حافظ إبراهيم .. فقد كتب عنه كثيرا ، بل خصه بدراسة متكاملة وإن ظهرت في صورة مقالات متفرقة نشرت في مجلة «عكاظ» بين عامي (١٩١٣ - ١٩١٥) جمعها بعد ذلك في صورة كتاب بعنوان «شعر حافظ» بعد أن أضاف إليها كتابات أخرى عن حافظ وقدم لها بمقدمة تشرح هدف الكتاب وموضوعه .. ويعد أن نشر هذا الكتاب في

---

١ - ما تسكن به السفينة - وتمنع من الحركة والاضطراب وتعديل من سيرها

٢ - المرجع المذكور - ص ٦٧ - .

هام (١٩١٥) لم يجر نشر له ثانية إلى أن رأت مجلة «فصول» أن تعيد نشره ، حيث جعلته ضمن الوثائق التي تنشرها بين الحين والآخر وقد قدم لهذه الطبعة «دكتور منحت الجيار» بعبارة جامعة جرى نصها على النحو التالي :

«في ظل حركة نقدية شابة وجديدة ، تخرج على السائد والمألوف في شعرنا ونقدنا العربي في بدايات القرن العشرين، كتب إبراهيم عبد القادر المازني مجموعة من المقالات المهمة في تاريخ نقدنا العربي الحديث . هذه المقالات تدور حول هدفين . هدف يهدم الماضي في جوانبه البالية ، وهدف ثان يضرب في الجديد ، لينبئ نظرا نقديا جديدا وكان من الطبيعي أن يتعرض المازني لشعراء عصره ، ليقارن بين ما يكتبونه ، وما كان يكتبه الأسلاف ، وما يكتبه الغريبيون ، وقد حظي الشاعر «حافظ إبراهيم» بنقد طويل ظهر في المجلات والجرائد التي كانت تنشر للمازني . وقد كثف المازني نشاطه النقدي التطبيقي التحليلي في مجال الشعر ، مختصا به شعر حافظ إبراهيم . فكتب مجموعة من المقالات في جريدة عكاظ متفرقة جمعها فيما بعد في صورة كتاب ..»<sup>(١)</sup>.

١ - الدكتور منحت الجيار في تقييمه للطبعة الثانية من شعر حافظ - مجلة فصول - العدد - ص ٢٧٦ :

الا أنه من الملاحظ - كما ذكر ذلك مقدم الكتاب أن المازنى قد وقف عند مرحلة يعينها من حياة حافظ الشعرية إذ توقف عند تاريخ طبع الكتاب (١٩١٥) فى حين ظل حافظ يبدع حتى وفاته .. ومن ثم فهذه الدراسة تعبر عن فكر المازنى وعن شعر حافظ حتى ذلك التاريخ دون أن يتعرض لما جد بعد ذلك من تطور وتحول فى الفترة التالية، وهى فترة طويلة تزيد على ضعفى ما سبقها ..

ومع ذلك .. فقد تتكر المازنى نفسه لهذا الكتاب - كما تتكرر لث مره - وكتب عنه فى خاتمة كتابه «حصاد الهشيم» يروى بواعيه لذلك التتكر ، قال -

«ويرى القارئ فى كتابى هذا مقالا كان فى الأصل مقدمة لكتاب جمعت فيه ما نقدت به شعر حافظ منذ أكثر من عشر سنين (نشرت الطبعة الأولى من حصاد الهشيم فى ١٩٢٥) وللقارئ الحق أن يستغرب أن انقل مقدمة كتاب مطبوع ، وأن أنسها هنا . ولهذا سبب لا أرى بأساً من ايضاحه جمعت فيما مضى نقدى لشعر حافظ وطبعته ونشرته ، وبعث منه عددا ليس بالقليل ، ثم أخذ الشراة يبطنون على ، فضقت نرعا بما بقى من نسخته ، فحملتها إلى بقال رومى اشتراها منى بالآفة ! وعزيت نفسى عن ذلك بقولى لنفسى : إن جبن الرومى وزيتونه أحق بهذا النقد ، ثم مضت عشرة أعوام وبعض عام وشرعنا نطبع «حصاد الهشيم» هذا ، وإنا لماضون فى ذلك إذ جاء نى صديق

يعودنى، وكنت مريضاً ، وأطلعنى على صحيفة ينشر فيها بعضهم نقداً لشعر حافظ وأكثره مسروق من قديم ، وسألتى الصديق : أنت الكاتب؟ قلت . كلا قال . إذن فهى سرقة يحسن التنبه إليها . فقلت أنا يا صديقى استحي أن أنبه إلى سطو صاحبنا المتلصص على نقدى ، مخافة أن يتنبه الناس إلى ما أرجو مخلصاً أن يكونوا قد نسوه من أنى أنا كاتب ذلك الهراء القديم ، ومن أجل ذلك أهب للصنا ما عدا عليه ويزنى إياه ، وما أسهل أن يهب المرء غير شيء . ! فضحك صاحبنى وانصرف . وخطر لى بعد أن وهبت النقد أن استنقذ المقدمة

أما تلك المقدمة التى «استنقذها» فقد نشرها فى كتابه حصاد الهشيم تحت عنوان «تقليد القدماء» وفيها بسط لمذهبه - أو نظريته - فى قول - واستلهاهم - الشعر ، وفيها جملة ما يأخذ على الشعراء المعاصرين من تقليدهم للأقدمين وجوب الرجوع عن ذلك الخطأ - خطأ التقليد ، لأنه «مهما يكن فضل القدماء ومزيتهم فليس ثمة مسأغ للشك فى أنك لا تستطيع أن تبلغ مبلغهم من طريق الحكاية والتقليد . وإنما ينبغى أن يدرس المرء فى كتاباتهم الأصول الأدبية العامة التى لا ينبغى لكاتب أن يحيد عنها أو يغفلها بحال من الأحوال - كالصدق والاختلاص فى العبارة عن الرأى أو الاحساس - وهذا وعده كفيل بالقضاء على فكرة التقليد» (١).

١ - ابراهيم عبد القادر المازنى - شعر حافظ منشور فى (فصول) المرجع المشار إليه ص ٢٨٠ .

ويبرز موضع الخلاف بين «المذهب الجديد» الذي يدعو إليه ، وبين  
«المذهب القديم» السائد في ذلك الوقت فيقول :

«سيقولون ما قُضِلَ مذهبكم الجديد على مذهبنا القديم، وماذا فيه  
من المزية والحسن حتى تدعونا إليه ؟ ويئى معنى رائع جئتم ؟ وماذا  
ابتكرتم من المعانى الشريفة، والأغراض النبيهة التى تطلبونها وتبحثون  
فيه عنها ، ولا تألون أنتم جهدا فى الفوص عليها، وفتح أغلافها ،  
والتكلف لها ١ .. (ونقول) . إن لنا فضل الصديق ، وعليكم عار الكذب ،  
وبنيئة الافتراء على نفوسكم وعلى الناس جميعا، وحسبنا ذلك فخرا لنا  
وخزيا لكم .. أو لئس يكفيكم أن يكون على الشعر طابع ناظمه  
وميسمه ، وفيه روحه وأحاساساته وخواطره ، ومظاهر نفسه ، سواء  
أكانت جليئة أم رفيعة، شريفة أم وضيعة؟ وهل الشعر الا صورة للحياة؟  
وهل كل مظاهر الحياة والعيش جليئة شريفة رفيعة حتى لايتوخى  
الشاعر فى شعره الا كل جليل من المعانى ورفيع من الأغراض ؟ وكيف  
يكون معنى شريف وآخر غير شريف؟ أليس شرف المعنى وجلالته فى  
صداقه ؟ فكل معنى صادق شريف جليل . الا أن مزية المعانى وحسنها  
ليسا قيعا زعتم من الشرف فان هذا سخف .. ولكن فى صحة الصلة  
أو الحقيقة التى أراد الشاعر أن يجلوها عليك فى البيت مفردا أو فى

القصيدة جملة .. وهذا يستوجب أن ينظر القارئ في القصيدة جملة  
لا بيتا بيتا ..»<sup>(١)</sup>.

وبعد

فقد مضى المازنى في فصول كتابه يتقد حافظا ، ويظهر عيوبه ،  
ويكشف عما يشوب شعره من افتعال وصنعة دون أن يكون تعبيراً عن  
احاسيس صادقة.. وكان سبيله إلى ذلك أن يجرى مقارنة بين شعر  
حافظ وشعر شكوى «عبد الرحمن شكوى» فحتى ذلك الوقت لم تكن  
العداوة قد ثارت بينهما .. فهو يصف شكوى بأنه «شاعر مطبوع»  
ويصف حافظاً بأنه «ممن ينظمون بالصنعة» ، وبالتالي - وكما يقول -  
«إن الله لم يخلق اثنين أشد تناقضاً في المذهب ، وتبايناً في المنزع ،  
من هذين !

ثم يعضى - من بعد - في عرض وجهة نظره ، وأسس تقييمه لكل  
من الشعارين، فيقول «حافظ رجل نشأ أول ما نشأ بين السيف  
والدفع ، ومن أجل ذلك ترى في شعره شيئاً من خشونة الجندي  
وانتظام حركاته واجتهاده وضعف خياله ، وعجزه عن الابتكار  
والاختراع والتفتن ، ولعل هذا هو السبب أيضاً في أن حافظاً لا يقول  
الشعر إلا فيما يسأل القول فيه من الأغراض ، بيد أنه على ما به من

---

١ - المرجع المذكور - ص ٢٨٦ .

ضيق المضطرب ، وتخلف فى الخيال ، كان أفصح لسان تتنطق به  
الصحف ، وأقدر الناس على نظم معانيها ، وتنضيد أخبارها ، وتنسيق  
فقرها لو أن هذا مما يحمد عليه الشاعر ، أو أن فى هذا فخراً لأحد  
شاعراً كان أو غير شاعر .»

«أما شكرى فشاعر لا يصعد طرفه إلى أرفع من آمال النفس  
البشرية ، ولا يصوبه إلى أعمق من قلبها - ذلك رأيه ووكده - وهو  
لا يبالغ كحافظ فى تحبير شعره وتديججه بل حسبه من الوشى والتطرين  
أن يسمعك صوت تنفق الدماء من جراح الفؤاد، وأن يفضى إليك  
بنجوى القلوب والضمائر ، وأن يريك عيون الندى على خدود الزهر ،  
واقترار ضوء القمر على مكفهر القبور ، ووميض الابتسامات فى ظلام  
الصدور ، وأن ينشذك نسيم الرياح ، وأنفاس السحر ، وأن يشعرك  
هزة الحنين ورفعة اليأس والأمل... يتناول أبسط معانى الطبيعة والعقل  
وأشدها ارتباطاً بالحياة، واتصالاً بالنفس ، ثم يصوغ لك منها شعرًا  
نقى المستشف ، كثير الماء ، جم المحاسن ، وعلى الجملة فان شعره وهو  
الطبيعة ورسالة النفس.»

«وكذلك يختلف أسلوبه الكتابى عن أسلوب حافظ ، كما تختلف  
أغراضهما الشعرية ، ومناهجهما فى استقتاح أغلاق المعانى ، وذلك أن  
حافظاً شديد العمل ، مفرط التكلف ، كثير التأنق . وشكرى يسع



بالشعر سحا ، لايسهر عليه جفنا ، ولايكذ فيه خاطرا ، ولا يتعهد كلامه  
بتهديب أو تنقيح . وحافظ يكسو المعاني المطروقة الأسمال البالية ،  
وشكرى لايبالى أى ألبس معانيه ما دامت هذه صحيحة لايقوم بينها  
وبين النفوس حجاز .

«ويعد ، فان حافظا اذا قيس إلى شكرى لكالبركة الأجنة إلى جنب  
البحر العميق الزاخر ، وحسب القارئ أن يتأمل ديوانيهما ليعلم ما  
بينهما من البعد ، وليعرف كيف يقعد الخيال بحافظ ، ويسمو بشكرى  
فى سماء الفكر ، وكيف يجنى التقليد على الرجل ويفلق فى وجهه أبواب  
التصرف والتفنن، فان حافظا قد حذا فى شعره حذو العرب ، وقلدهم  
فى أغراضهم ، وفرط عنايتهم بصلاح اللفظ ، وإن فسد المعنى .  
وشكرى قد صرع هذه القيود وفكها عن نفسه، لعله ان المقد لا يبلغ  
شأن المبتكر ، وأئك مهما قلدت العرب قلن تئى بخير مما جاوا به ،  
ولأن له من سلامة النوق، وصدق النظر ما يريه غثاة هذه الأغراض  
القديمة المدارسة وفسادها ولأنه وجد من سخاء خياله ، وخصب قريحته،  
وسعة روحه خير معين له على اختراع طريقة بكر لم يبتذلها الطراقي ،  
ولا عفا على رسمها القدم»<sup>(١)</sup>.

وقد عمد بعد ذلك إلى بعض قصائد حافظ بالنقد والتحليل  
متحاشيا أن يبرز حسنة واحدة ، أو وجها للأجادة ، حريص على أن

---

١ - المرجع المذكور من ١٨٢ - ٢٨٢ .

يحصى سرقاته ، وأن يكشف عن سوءاته ، وما فى شعره من ضعف  
وركاكة ، وما فى تعبيراته من خشو وتكرار ، وما فى معانيه من ضحالة  
وسوقية ، وما فى شعره - بصفة عامة - من بعد عن الصدق حتى  
ليقول

«ولو كان للأدب حكومة تنتصف له من المصيء ، وتكافئ المحسن ،  
لكان أقل جزاء حاقظ على ما ارتكب من الشعر أن يبتاع ما اشتراه  
الناس من كتبه ثم يحرقها بيده لأن شعره جناية على الأدب ، وأنت فقد  
تعم أن من الشعر ما يكون أثماً ، وعنه ما هو بريد صالح ، أما الآن  
فذلك الذى يفسد التوق ، ويعود الناس الكذب ، ويضل النفوس ، وشعر  
حافظ من هذا النوع»<sup>(١)</sup>

ثم يقول «إن الرجل ليس لنا بصديق ولا عدو ، وإننا نحتقره كما  
توهم آخرون ، ولكننا نحتقر شعره ، ونزدري مظاهر نفسه ، فإن الرجل  
ظريف المحاضرة ، مليح النكتة ، عذب المحادثة ، ولا عيب فيه إلا أنه  
يحاول أن يقول شعراً ، ويعالج ما ليس فى طبعه ، رحم الله الأستاذ  
لامام ، فإنه هو الذى ورطه وزين له هذا المجال»<sup>(٢)</sup> وهو يرى أن  
حافظاً «ليس بشاعر ، ولكن وزان تقاعيل ، ومقطع أبيات»<sup>(٣)</sup>.

١ - المرجع المذكور - ص ٢٨٥ .

٢ - المرجع المذكور ص ٢٨٧

٣ - المرجع المذكور ص ٣٠١

ويختتم المازنى نقده - وتحليله - أو دراسته - لحافظ بقوله  
«هذا ما كتبنا نقداً لشعر حافظ ، ولا تدعى أننا أخطأ بكل صغيرة  
وكبيرة فإن ذلك ما لم نقصد إليه فضلاً عما فيه من التطويل الممل ،  
وإنما أردنا أن نقدم للقارئ (أمثلة) مما نأخذه عليه، ونعيبه به من  
تقليده، ونظمه مقالات الصحف وسرقاته وفساد معانيه واضطراب  
مبانيه وخطئه الفهوى والنحوى ولو كان له حسنات لاغترفنا له ما فى  
شعره من السيئات . فليقس القارئ على ما أوردنا ما لم نورد ، وهو  
بعد قمين أن يصل إلى ما وصلنا إليه . أما شعره الذى نظمه أخيراً فلا  
نتعرض له الآن، ولكننا نقول له يا حافظ إن الصديق فى العبارة عن  
الاحساس أول الرأى أو ما يتبعى على الشاعر .. ولتعلم أن حاجتنا إلى  
الأصوات تُشد من حاجتنا إلى الأصداء .. ولتعلم أن الرغبة فى الشهرة  
تختلف عن الزهو فى أنها خيال تصورى فى التمنى ، والزهو شخصى  
لأن الراغب فى الشهرة لا يطلب أن تتطامن له المقارق أو تخشع أصداءه  
العيون ، وإنما يرجو أن يعرف الناس لعبقرياته حقها، وحب الحق عند  
الشاعر قبل حبه لنفسه ، هى أول وله المحل الثانى ، لأن لديه من  
المشاغل ما يذهله عن نفسه، ويسليه عن حبيها، والافتتان بها فمن  
أراد أن يكون عظيماً، فليتضاعل فى مرأى عينيه لأن حب الشهرة عبارة  
عن حب الانتان .» (١)

---

١ - المرجع المذكور ص ٢٠٨

نقول إن المازنى نفسه قد رجع عن هذا النقد ، ووجهه لمن سرقه ، «وما أسهل أن يهب المرء غير شيء» .. وكانت له مقالات فى أخريات حياته أشاد فيها بحافظ إبراهيم وحكى الكثير عن مجالسه وظرفه .

وفى الحقيقة إن كتاباته عن حافظ وإن جاءت من منطلق يتفق مع نظرتة إلى الشعر ، وما يجب أن يتصف به من سمات ، وما يقوم عليه من عمد ، وما يهدف إلى تحقيقه من أغراض .. إلا أنه قد بالغ فيم وصل إليه من نتائج بالنسبة لحافظ ، فليس من شك أن لحافظ ابداعاته التى لا تتكر ، وأنه كان المعبر عن آمال الشعب والامة ، وأنه أجاد فى الكثير من قصائده - حتى بالمعيار الذى انطلق منه المازنى - ولعل ما كتبه المازنى من نقد له وإن كان قاسيا - بل وغير منصف فى الكثير من المواضع - إلا أنه أحدث أثرا عند حافظ نفسه ، فإن شعر حافظ فيما تلا نقد المازنى تلمس فيه تجديدا فى الأغراض ، وبقة أكثر فى الصياغة، وتنوعا فى الموضوعات .. أو بعبارة أخرى ، إن هذا النقد وإن كان غير منصف إلى الحد الذى كنا نرجوه إلا أنه أحدث أثرا ، وهدى المتقود إلى مواضع الضعف ومواطن النقد ، فحرم - ما أمكنه - على تفاديهما، والتخلص من بعض ما أخذ عليه من عيوب .. وإن كان شعره منذ عمله بدار الكتب قد صار محدودا ، فقد «أخذت الوظيفة تغل لسانه

فلم يعد يتنظم فى شئوننا السياسية والاجتماعية كما كان شأنه قبل تولفه»<sup>(١)</sup>.

ومن ناحية أخرى فقد أبدى كثيرون من الدارسين المحدثين آراء لا تفرق كثيرا عن آراء المازنى . وفى هذا يقول د. شوقى ضيف . « ليس من شك فى أن حافظا كان مجدا فى شعره بالمقدار الذى يستطيعه ، وهو تجديد يستجيب فيه لبيئته وعصره ، أما الآداب الأجنبية فم تسعفه معرفته لها بغذاء عقلى جديد . وقد نظم فى موضوعات قديمة كالإخوانيات والخمريات والفزل ، وهو فيها مقلد ، وإن كان له جمال السبك والصياغة أحيانا . وربما كان خير موضوع أجاد فيه هو الرثاء ، ومرجع ذلك إلى أنه كان يتفق وطبعه الحزين ، ونفسه القلقة الشاكية ، وأيضا فانه كان شديد التأثر بالشعب والامة .. فقد كان حافظ يشعر بما يشعر به شعبه شعوراً دقيقاً واستطاع أن يصوغ هذا الشعور فى لغة متينة صياغة باهرة»<sup>(٢)</sup>.



على أن موقف المازنى من شكرى - عبد الرحمن شكرى - ليدعو إلى العجب ، ذلك «أن المازنى قد التقى بشكرى طالبين فى مدرسة المعلمين العليا ، جمعت بينهما الصداقة والزمالة ثم التقيا بالعقاد حول

---

(١) د . شوقى ضيف الأدب العربى المعاصر فى مصر طبعة ثانية من ١٠٣ .

(٢) المرجع المذكور من ١٠٩ - ١١٠

عام ١٩٠٩ ، فوثق التقارب الفكرى بين الجميع على الرغم من اختلاف  
الموطن والمزاج ، فالعقاد اسوانى معتز بنفسه، وشكرى من بورسعيد  
ومفرط فى الحساسية ، والمازنى ساخر من الحياة والاحياء . وقد  
استهل شكرى والمازنى حياتهما الأدبية عقب تخرجهما على حين تعددت  
اهتمامات العقاد، وسافر شكرى إلى إنجلترا (١٩٠٩ - ١٩١٢) ،  
وتوثقت الصلة بين العقاد والمازنى ، وعندما عاد شكرى من غربته انضم  
اليهما فى التيشير بالمبادئ الجديدة التى يدعو إليها وما لبث  
الخلافا أن دب بين المازنى وشكرى ، وإذا كان شكرى قد أهدى ديوانه  
الثالث (أناشيد الصبا) إلى صديقه المازنى ، فقد ختم ديوانه الخامس  
(الخطرات) الذى صدر عام ١٩١٦ بما أرق صاحبه ، وأقضى مضجعه ،  
فاتهمه بالسرقه ، وعنفه على تلك الغفلة.. وانتهت العلاقة بين شكرى  
والمازنى ، وانصرف كل منهما إلى عمله . إلى أن أصدر العقاد والمازنى  
(الديوان) واختار كل واحد من الناقدین أن يتناول بالدراسة نموذجین  
مخالفین لمبادئ المدرسة وأهدافها ، فوقع اختيار العقاد على شوقى ،  
ومصطفى صادق الرافعى ، واختار المازنى صديقه السابق شكرى  
ومصطفى لطفى المنفلوطى ، وذلك ليبيننا من خلال هذه النماذج تهاوت  
الأفكار التى تقوم عليها القصيدة العربية التقليدية التى أن لها أن تتدنثر،  
وأن يقوم على أنقاضها شعر يحقق عما يدعو إلى من المبادئ<sup>(١)</sup> .

١ - د الطاهر أحمد مكي - الشعر العربى المعاصر - طبعة رابعة من  
١٢٦ - ١٢٧ .

على أن ما كتبه المازني عن شكرى لم يكن فى حقيقته نقداً بقدر ما كان هجاء قاسياً ، فاقت قسوته ما كتبه عن حافظ .. وقد أورد ذلك فى فصلين يحملان ذات العنوان ، صنم الالاعيب - وقد حاول فى الفصل الثانى أن يعلل هجومه ونقده على شكرى بعد اعلانه لشأته واكباره لشعره فقال « ولقد كنا فى كل ما كتبناه فى أول عهد بقرض الشعر لا نفعل إلى جانب التشجيع أن ننبه إلى عيوبه فقلنا عنه لما صدر الجزء الثانى من ديوانه أنه يظلم مفاخر الصفوة بقدميه، وأنه لا يتعهد كلامه بتهذيب أو تنقيح ولا يبالى أى ثوب أليس معانيه - وعلنا يومئذ جموحه هذا بأنه نتيجة طبيعته لتمادى الشعراء فى المنهج القديم ولجاجتهم فى احتذاء المال العتيق ، أى أنه نتيجة رد فعل فهو تطوح وتطبيق للعقل يقابلهما من الجهة الأخرى غطيط المقلدين فى كهف الماضى وكان ذلك فى سنة ١٩١٢ .. فهل يرى أحد أن رأى اليوم (سنة ١٩٢٥) لا يتفق مع رأى الأمس إن صح أن هناك رأيين؟ كلا - لقد أدينا الواجب له وللأدب قديما ولكننا اليوم نؤدى حق الأدب. » (١)

وقد قدمنا - عند حديثنا عن حافظ - ما قاله المازني عن شكرى وكيف انه يسبح بالشعر سحاً وأن شعره وحى الطبيعة ورسالة النفس . ومن هنا يبدو غريباً أن يجيء المازني فى مقالتيه - صنم الالاعيب فيقول عنه

---

١ - عباس العقاد - ابراهيم المازني - طبعة دار الشعب - ص ١٧٨

«شكرى صنم ولا كالاصنام . نفس خامدة ، وقوة راكدة ، وجبلة باردة جامدة . وليس في كل مفاتن الطبيعة ، وروائع الحياة، ومعانيها ما يحرك هذا الصنم .. وأنت أيها القارئ، قد تعلم أن سر النجاح في الأدب هو عو السان ، وحسن البلاغ وقوة الأداء .. وقلما ظهر كاتب أو شاعر الا بالأداء . وعلى قدر ابتعاد الكتابة عن مجال التفكير البارد ودنوها من ميدان الذهن المشبوب والعواطف الزكية تكون الحاجة إلى ضرورة فن الأسلوب .. ولعل هذا أكبر الأسباب التي أفضت إلى خمول شكرى وفشله في كل ما عالجه من فنون الأدب لأنه لا أسلوب له إذا كان يقلد كل شاعر ويقتاس بكل كاتب وينسج على كل منوال وحسب المرء أن يجيل نظره في كلامه ليدرك ذلك .»<sup>(١)</sup>

وإذا راجعنا كل من كتب عن «شكرى» من الدارسين لا نجد من نظر إليه هذه النظرة ، أو تنحى به إلى تلك الترجمة الهابطة . بل أن ما قاله المازنى لم يكن ليعبر عن رأيه الصحيح ، فقد كان شكرى عنده أجل من ذلك وأعلى ، بل إنك لو تعمّرت مقالاتيه لوجدتهما مضطربتين على غير عادته فيما يكتب، بما يؤدي بك إلى أن تبحث عما يفع المازنى إلى هذا الموقف الذى قد تراه غير منصف . والا فكيف يوصف بتلك الأوصاف

---

١ - المرجع المشار إليه من ٥٧ - ٥٩



من بعث إلى المازنى بهذه الأبيات على أثر تلك الجفوة ، ومحاولة كل منهما اصلاح ذات البين .<sup>(١)</sup>

حنوت عن الود الذي كان بيننا وإن صد عنه ما جئنا على الود  
حنوت ولو أنى حنوت وما حنا ولو أنه يبغى هلاكى من الحقد  
ولا أكذب الناس، قلبى كقلبه له أنه ميل عن النصف والقصد  
كلانا جنى شرا فعا إخلأنا محالا حكى نكرى الشباب على بعد  
فيأطيب نكراه ، وما بعد عهده وأين قديم الود من حاضر الصد  
وعن هذه الناحية تحدث د. نعمات أحمد فؤاد طويلا.. وكان مما

قالت

«وقد يقول قائل أليق بالمازنى أن يتحرج عن رسم صديق بمثل  
هذه النعوت إذا جاز له أن ينقده نقدا فنيا ؟ على أن هذا اليوم لايلبث  
أن ينحسر إذا علمنا أن عبدالرحمن شكرى هو الذى استفز المازنى  
أولا بل سعى الواشون بينهما بأن شكرى يدس له عند حشمت باشا  
وزير المعارف .. ولو أن المازنى تحرى الحقيقة لما حنق على الرجل وإن  
كان ليس عليه أن يفعل بعد أن شهر شكرى باقتباساته من أدب  
الغرب» .

ويقول الأستاذ على أدهم . «ولم يكن ما كتبه شكرى فى نقد المازنى  
والعقاد من المستوى اللائق بأفبه العالى وثقافته الممتازة ، وواضح أن

١ - نعمات أحمد فؤاد - المرجع السابق - ص ٢٤٢ وهذه القصيدة نشرت  
بالرسالة فى ١٠/٢١/١٩٣٥

المازنى فى كتاب الديوان أراد أن يثّر لنفسه ، بعد أن احتمل شهوراً  
سترسال شكرى فى نقده على صفحات عكاظ، ولذلك لم يكن من  
المنتظر أن يكون نقد المازنى لشكرى نقدا موضوعيا قوامه البحث  
الهادىء والتحليل الدقيق ، وتحرى الإنصاف ، ونشدان الحقيقة فغير  
سوم المازنى إذن حين يصدق ما يرجف به المرجفون فى باب الكيد  
والعداء وقد كان المازنى فى شبابه شديد الحماسة، متطرفا فى كل  
شئ ، فلا يلزم الوسط إن رضى أو غضب .<sup>(١)</sup>



ذلكم هو المازنى باحثا وذا نظرة متعمقة فى عالم الشعر . ثم ناقدا  
لشعراء القدامى والمعاصرين .. ومن الواضح مما قدمنا أنه كان  
مختصا لأفكاره ، وإن جاء نقده مندفعا إلى حد ما . ومع ذلك ، فقد  
ثاب - بعد فورة الشباب - إلى الهدوء ، والاعتدال ، بل وانصرف فى  
معظم انتاجه - عن الشعر إبداعا ونقدا إلا فى حالات نادرة .  
بقى أن نحاول أن تلج إلى عالمه الإبداعى فى مجال الشعر



## ٥ - المازنى .. وإبداعه الشعرى :

عندما أوصت لجنة الشعر بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب

١ - على أنهم - عبد الرحمن شكرى - المجلة - فبراير ١٩٥٩ ص ١١٣ -  
١١٥

والعلوم الاجتماعية بطبع ونشر ديوان المازنى ، عهدت بمهمة مراجعته  
وضبطه وتفسيره إلى الأستاذ الشاعر محمود عماد الذى تولى هذه  
لمهمة ، وقام بها على خير وجه - وقدم للديوان بهذه الأبيات التى أوردها  
تحت عنوان : « المازنى وشعره » .

نظم الشاعر هذا الشعر يوما وأرتاه

وبيوم آخر أنكره ثم .. نفاه

قال إن الشعر فن ماله عندى أراء

والذى سطرت منه دون قلبى وعاء

وأوى لاينظم الشعر إلى يوم الوفاء

قلت ما انصرف إبراهيم قد أتاه

أين من بالنظم يوما قد تقصى مبتغاه ٩

إن للنفس كلاما لا تؤديه الشفاه

خير شعر الشاعر السلس القوافى ما عصاه ! (١)

وهذه الأبيات التى قدم بها الأستاذ / محمود عماد لديوان المازنى  
- بأجزائه الثلاثة - وقد كان ظهوره مع مطالع الستينات - والتى تنكر  
على المازنى تنكره لشعره ، لأنه فى حقيقته شعر صادق وأصيل ، إنما  
تعبّر عن حقيقة واقعة ، فما كان للمازنى أن يتصرف عن قول الشعر ،  
وهو ما زال فى زمن الفتوة للشاعر ، وما كان له أن ينكر على نفسه

١ - ديوان المازنى ص ٥ .

شاعريتها ، وهو - فى الحقيقة - شاعر مبدع أصيل ، يشهد بذلك ما قدمنا من آراء له عن الشعر والشعراء ، ويشهد به قبل ذلك شعره الذى ضمه ديوانه المنشور...!!

وقد سبق الأستاذ العقاد إلى هذا الرأى .. ففى كلمته التى ألقاها فى ذكرى الأربعين للمازنى (١٩٤٩/٩/١٩) كان مما قاله  
«لقد كانت ملكات المازنى أول ما تتلوه باستخفافه، وكان الشعر أول ما تناوله من تلك الملكات . ولكن استخفافه بشعره من قبيل استخفافه بكل شيء - فرط إحساس لا قلة إحساس . ومن كان الشعر عرضاً فى حياته ، لا يحس بلاعجه مسلطاً على سريره كما كان يحسه رحمه الله بعثت إليه من أسوان بقصيدة ضمنتها تحية من ابن شقيقتي الصغير إلى ابنه محمد . فأجابني بقصيدة من وزنها وقافيتها يقول فيها

لا مال أخشى منه اتلافه  
- عباس - فى المقبل من عمه  
ولست أخشى أن أراه فنتى  
قصد ومع العسال من شمره  
لكنما أشفق يا صبا حبي  
من أن يجيش الشعر فى صدره  
من يشتري شعري على حبه

براحة الغافل عن دهره ؟؟  
 من يشتري دمعاً يحس الفتى  
 جـولته لا الفضيض من قطره ؟؟  
 من يشتري نفسه وألمها  
 بثقله الثقـوك في فكره ؟؟  
 من يشتري هذا سوى مائق

يسمى برجليه إلى ضربه ؟؟  
 كلا ما هكذا يعالج الشعور بالشعر في السريرة إلا أن يكون كنه  
 سلطان مارد متحكم فيها متقلقل في أوائها ، يسومها شططا ، ويعيها  
 الفكاك منه ، والخروج عليه . ولو لم يكن المازني متجنبا على مكاته -  
 ومعها بل وأولها الشعر - لكان في سريره عارضا لا يبايه ، ولم يكن  
 فيها ذلك اللاعج الذي يخشاه على نفسه وبنه .

قال يؤاسى والدته في غاشية من غواشي الضنك والأسى :  
 يا أم لاتجزي مما يحيق بنا من الخطوب ولاتئسى لما فاتنا  
 تمضى المقادير فينا الحكم عادلة ويقسم الله أرزاقنا وأقواتنا  
 وكل ضائقة تمضى إلى فرج وإن اليسر - مثل العسر - ميقاتنا  
 ضل الذى يرتجى تأخير قسمته قد مات كالكبش اسماعيل.. قد مات  
 هذه الأبيات قد أودعت نفس المازني كلها : نفس المازني الشاعر

الذى لاتجديه براءته من الشعر . نفس المازنى العطوف الذى يؤله  
 الحزن فى نفس أمه ولا يشغله عنه حزنه وألمه وهما أشد وأقسى . نفس  
 المازنى القدرى الذى أسلم بتياء لقضاء الله . نفس المازنى الذى طرقت  
 أبواب خلده حكمة الاستحقاق وقلة المبالاة . وما نفع المبالاة ؟ . إن  
 اسماعيل (سيدنا اسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام) قد مات كما  
 مات الكباش الذى فداه .<sup>(١)</sup>



ويبقى هناك سؤال على قدر كبير من الخطورة والأهمية

ـ لم انصرف المازنى عن الشعر فى ذلك الوقت المبكر من حياته .

بل وهو مازال فى مطالع حياته الأدبية؟

علل المازنى ذلك فى المقدمة التى صدر بها ديوان العقاد بقوله

«كلما قرأت شيئاً أسأل نفسي هبتى لم أكن قد قرأت هذا أو لم

يكتبه صاحبه فماذا كنت أخسر ؟ وأى نقص كنت حرياً أن أحسه ؟ ..

لقد نصبت هذا الميزان لنفسي ، فانتهيت إلى أنه لا خير فيما قرضت

من الشعر ، وأن الأدب المصرى لايزيد به ، ولا ينقصه إذا فقد ، فكففت

عن النظم ، ونقضت يدي من القريض»<sup>(٢)</sup>

---

(١) ديوان العقاد - طبعة بيروت من ٨٦٢ .

(٢) المرجع المذكور من ١ .

غير أن هذا التعليل لم يقنع الكثيرين.

من ذلك ما قرره الأستاذ عبدالسميع المصري حيث يقرر بأن «المازنى النثر أشعر من المازنى الناظم أى أن المازنى أقدر على تصوير خواطره وهواجسه نثرا منه نظما.. وكنتى بالمازنى قد اقتنع بهذه الحقيقة، فاقطع أخيرا عن نظم الشعر وكرس قلمه للنثر ، لا سميا وأن النثر أنسب للمهمة التى نصب نفسه للقيام بها . أى الثورة على ما تواضع عيه الناس من تقاليد أدبية واجتماعية. وما تتطلبه الثورة من سرعة ، النثر بها أخلق، وعليها أقدر . ولعل المازنى قد أثر التحرر من ضرورات القافية ليبسط أفكاره فى حرية ووضوح يتلام وروح العصر ، ومطالب القراء - لاسيما أوساط القراء - الذين يؤثرون السهولة والوضوح على اكتناه مرمى الشعر ، والقوص على معانيه ، وتعبية النفس فى تفسير كتاباته واستعاراته وحكمة تراكيبه» (١)

وتعقب الدكتور نعمان أحمد فؤاد على هذا الرأى بقولها

«ولكنى أحسب أن هناك ظروفًا مادية وأدبية وشخصية عزقت به عن صوغ القريض . فالشعر يستطيع أن يصور الحياة ولكنه لا يستطيع أن يقيمها . هذا وقد وافق تفتح شاعرية المازنى عصرا كان لأمر ما لا يذكر فيه غير شوقى وحافظ ومطران وكانت الصحف وأدوات النشر جميعا

---

(١) ورد فى كتاب د . نجات أحمد فؤاد من ١٧٣ - ١٧٤

تبدو وكأنها وقف على هؤلاء . وكان في المازني أنفة وقلة اكتراث معا فلم يحاول البفت اليه ، ولم يبال تكرره الصحف أم تغافلت عنه . ثم أضف إلى هذا الكساد الأدبي ضعف ثقته بشعره ، كان يقيسه إلى النماذج المثالية التي إطلع عليها .. في الأدبين العربي والغربي ، فيزهد غير طامع في أن يضيف شيئاً إلي ما قالوه .<sup>(١)</sup>

ويذهب الدكتور عبد الطيف عبد الحليم - أبو همام - نفس المذهب ، فيقول

«وقد جار المازني - فيما جار - على شاعريته - وهي أخصب ملكاته في رأينا- فنكرها على نفسه ، وانتهى - كما قال - إلى (أحدى اثنتين إما أن يقول المرء شعراً من أعلى طبقة، وإما أن يريح نفسه ، ويريح الناس ، فلا خير في غير الكلام الخالد على الدهر ، وأنا أعرف بنفسى من أن يداخلنى الغرور في شائتها ، ولقد نظرت فيما قرضت من الشعر فهزئت رأسى ، وقلت هذا كلام فارغ وأولى بى أن أعرف قدر نفسى فلاقع ، ورميت ببوانى حتى ما أعرف أين هو الآن إذا كان لا يزال باقياً والشعر على كونه إلهاً ما فن يسلس بالمرانة ، وقد أهملته حتى صرت لا أستطيع أن أنظم شطراً واحداً ، وحسنا فعلت ، فما ينقص الدنيا الكلام الوسط ، فانه فيها بحمد الله كثير ثم

---

١ - د نعمات أحمد فؤاد ، المرجع سالف الذكر من ١٧٢ - ١٧٤



بحمد الغرور الذى فطر عليه الانسان) ، وقد ترددت هذه النغمة فى كثير من كتبه ، والمازنى له الحق فى أن يري لنفسه ما يشاء بقدر ما للد رسين الحق فى رؤيتهم ما يشاعن أيضا .. فالمازنى - فيما نعتقد - يستصفر كل جهد انسانى بجانب الأقدار والخلود ، ويرى أنه لم يقل كل ما أراد ، ويريده مرتين أنه لاجابة به إلى من الناس عيه ممن يحسبون أنهم يحسنون إليه بالتوقير والتقدير والعرفان ..

على أننا - وإن كنا نرى أن ما قيل مما أورناه فيما سبق قد يكون موافقا لحقيقة - الا أنه لا يعبر عن كل الحقيقة فكلام المازنى - الذى أشاروا إليه - إنما هو محاولة لتبرير انصرافه عن قول الشعر بما يقنع أنه هو الذى أراد ذلك، وقصد إليه عن إرادة حرة ، ورغبة أكيدة ، واقتناع انتهى إليه بعد طول تفكير ..!

والحق - فى تقديرنا - أنه قد انصرف عن قول الشعر مضطراً ، وسلا على غير إرادة منه، ولو أن الأمر بيده لظل «يسبح بالشعر سحاً» حتى آخر أيامه - فقد وجد نفسه - بعد أن ترك انوظيفة - ولا سلاح معه سوى قلمه ، بعد أن أصبحت الكتابة مصدر دخله الوحيد وأن عليه لكى يواصل حياته أن يكتب ويكتب ويكتب .. وهذا ما كان يفعله ، ويدوم عليه - فقد كانت مقالاته تزين معظم ما يصدر من صحف ومجلات على النحو الذى أشرنا إليه من قبل ، وليس من شك أن هذا

الانتاج المضخم كان يستغرق منه وقتا طويلا ، وجهدا ضخما ، لا يدع له مجالا لتفريغ لقول الشعر ، ونظم القريض .

قد يقال - كيف ذلك والعقاد كان أكثر منه انتاجا ، ومع هذا فإنه لم يتوقف عن قول الشعر ؟ وهذا قول مردود . لأن القدرات تختلف ، وليس العقاد بالشخص العادي الذي يصح القياس عليه .

ومن هنا كانت مطالب الحياة - وأعبائها - هي التي اضطرتته إلى التخلي عن قول الشعر ، والانصراف بكل جهده إلى الكتابة النثرية التي كانت تعود عليه بما ييسر له أمور حياته ، وبما يعينه على مواجهة أعبائها . وذلك كله إلى جانب ما أشار إليه من أوردنا أقوالهم من عوامل أخرى جعلت انصرافه عن الشعر حتما مفروضا . وإن كان الألب العربي هو الخاسر في النهاية .



وأخرى تشير إليها ، ونلم بها ، فما يصح أن نغض الطرف عنها ، وتلك هي ما تحدث عنه الكثيرون - وعلى رأسهم شكوى - عن سرقات المازني الشعرية . فقد أطال شكوى القول في هذا المقام ، بل كان أول من تحدث عنه . كما تحدث آخرون عن نفس الموضوع ، ولم يقف الحديث عند مجرد الاتهام ، بل أخذ الناقدون يشيرون إلى قصائد لبعض شعراء الغرب الذين أخذ عنهم المازني ، واقتبس معانيهم وأفكارهم ،

كما ردوا بعض أبياته إلى أبيات تتفق معها في المعاني أو التشبيهات لشعراء عرب .. وأطالوا الحديث في ذلك مما لا نجد داعياً للخوض فيه . كما لا نجد داعياً للدفاع عن موقف المازني ، وتقنيده ما أشار إليه الناقدون ، وإنه ليكفي في هذا المقام كلمات للمازني نفسه أوردها في مقدمته الجزء الثاني من ديوانه عرض فيها لهذه التهمة ودفعها عنه ، أو دافع عن نفسه بشئها - ونحن نرى أنها لاتحمل إلا صدقاً .. قال:

«وبعد ، فإن القراء لاريب ينتظرون منا كلمة فيهما قيل عنا من انتحال معاني شعراء الفرب ، والإغارة على قصائدهم وإدعائها . ولقد كنا نحب أن نغضى عن هذه التهم اكتفاء باظهار الجزء الثاني من ديواننا ، فإنه - وحده - خير رد على ما رمينا به . ولكن الضجة التي قامت حول هذا الموضوع ، والشماتة الحقيرة التي لم يخفها قتلى المذهب العتيق ، لا تجعلان السكوت من الحزامة في شيء . ولقد كان الإنصاف ألا يلام غيري إذا صح ما نسب إلي ، ولكن الناس تجاوزوني إلى غيري ، واتهموا سواي قياساً علي ! وإن كنت لم أرم أحداً ممن نقبوا شعري بالسرقه ، وهذا عنت ظاهر يريك مبلغ الناس من الفهم والعدل .

أما ما قيل أني سرقت قصائد ، بعضها ، وهو الأقل مطبوع في

الجزء الأول ، والبعض لم يكن قد نشر بعد . ولست أدري كيف استحل  
الناس لأنفسهم أن يجزموا أنى إذا طبعت الجزء الثانى لا محالة منتحل  
هذه القصائد ..

أما ما اتهمنا بسرقة ما ورد فى الجزء الأول من ديواننا ،  
فقصيدة «فتى فى سياق الموت» وهى ثمانية أبيات ، ولقد راجعنا قصيدة  
الشاعر (هور) فوجدنا فى قصيدتنا أبياتاً ليست له ونحن ننزل عن  
القصيدة كلها راضين ، ونبرأ إلى الله من تعدد أخذها والاغارة عليها ،  
وقصيدة «قبر الشعر» وهى خمسة أبيات نكلها إلى حظ أختها .

وقد راجعنا الجزء الأول قصيدة قصيدة لتعيط عنه هذا الذى ،  
وراجعنا دواوين الشعراء التى عندنا زهادة منا فيما عسى أن يكون قد  
علق بخاطرنا من شعرهم ونحن لا نعلم ، فلم نعثر على شيء يجوز من  
أجله اتهامنا بالسرقه إلا أبيات فى (رقية حسناء) وهى لشلى ، والجزء  
الأخير من قصيدة (أمانى ونكر) وهى لبيرنز وأول هذا الجزء (يا ليت  
حبى وردة) .

ولو أن ما أخذ علينا فى الجزء الأول ، وما تبهنا القراء إليه من تلقاء  
أنفسنا ، حذف ، لما أنقص من قيمة شعرنا ، فإن فى ديواننا الأول نحو  
ألف بيت وليس ما أخذ عليها خيرها .

ولئن كان هذا دليلاً على شيء ، فهو دليل على سعة الاطلاع وسرعة  
النسيان وهو ما يعرفه عنا إخواننا جميعاً .

هذا ولا يسعنا إلا أن نشكر لصديقنا شكوى أن نبهنا إلى مأخذ شعرنا والسلام»<sup>(١)</sup>

وقد تناول الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم هذه المسألة في رسالته المازنى شاعراً ، وعرض لكل ما أثير من شبهات عرضاً مؤصلاً ثم انتهى إلى هذه النتيجة التى أوجزتها السطور التى ختم بها الفصل الثانى من كتابه :

«وخلاصة ما تقدم أن أدلة الاتهام متخاذلة كلية مرجوحة ، وأن أدلة الأصالة ظاهرة بنفسها لا حاجة بها إلى إثبات لأن القارىء يحسها ، ويشعر أنه أمام ذات متميزة ، وأنه يفسر شيئاً كثيراً إن لم يقرأ ديوان المازنى وأن صورة الحياة تكون ناقصة من بعض وجوهها إن لم يطالع الصفحة (المازنية) فى ديوان الشعر العريى»

«وهو مهما أؤخذ - وما سلم من المؤاخذه أحد - فليس حظه من الأصالة بلوكس الحظوظ ، ولا نصيبه منها بأبخس الأنصباء إلا لدى الموازين المختلة ، أما حين يستقيم الميزان فإن حظه من ذلك موفور ، وعليه نافذة من الاعجاب الصانق والثناء المستطاب»<sup>(٢)</sup> .

وبتلك كلمة حق ، توافق قائلها ، ونضيف إليها ما ذكره البعض من

---

(١) ديوان المازنى - الجزء الثانى - ص ١١٩ - ١٢٠

(٢) د . عبد اللطيف عبد الحليم - ص ١١٢ -

أنه حتى بالنسبة للأشعار التي اقتبس بعض معانيها من الشعر الغربي، فإنه قد أضفى عليها من روحه ، ومن فنه ، ومن حسن صياغته ، ما جعلها تكتسب ذاتيتها التي تباعد بينها وبين الأصل الذي استلهمته .. فللمازني شخصيته المتميزة التي يضيفها على كل ما يبده . شعرا أو نثراً أو ترجمة .

#### ٦ - ملامح الابداع الشعري عند المازني :

يقول الأستاذ العقاد في تقديمه للجزء الأول من «ديوان المازني» أنه «إن كان للأمة جهاز عصبي ، فإن الشاعر أدق هذه الأعصاب نسجاً ، وأسرعها للمس تنبهاً ، ولا غنى لجسم الأمة عن هذه الأعصاب المفرطة في الاحساس ، لتزعج الأمة لأخذ الحيلة بينما تجمد الأعصاب الصلبة في حمم البلادة والأنانية ..» ثم يصف العصر بأنه عصر التردد والاستياء ، ويقول أنه «لا بد لهذا الاستياء أن يأخذ مداه ، ويطلع على كل نقص في أحوالنا ، حتى إذا تمكن من النفوس فحركها إلى العمل ، وعاد عليها العمل بالرضا ، فلا ينسى الناس يومئذ فضل شعر الضجر والاستياء» .

وعلى ذلك «فلئن توسم القارئون في شعر هذا الديوان هذه السمة ، فليذكروا أنهم يقرعون ديوان شاعر يترجم عن زمنه (والمرء يرى في نفسه زمنه) كما يقول ويخيل إلى أن أخانا إبراهيم لو لم ينبغ في هذا العصر السوداوى ، ونبغ في عصر فجر التاريخ ، لكان هو واضح

نسماء الجنة ، عمار الفيران لجمال وساقاة السحب والرياح والأمواج ،  
فان به لولعاً بوصفها ، وإن أدته لتسمعها كئنها تشد عندها حبراً ،  
وأطمه لو كان خلق الدنيا ، لما خلقها إلا جبلاً عظيمة ، وكهوف جوفاء ،  
وريحاً مدوية ، وغماماً مرمماً رجاسا ، ويحراً مصطخباً عجاجاً انظر  
كيف يصف العار الذي يتماء في قصيدة مناجاة المهاجر

يا ليت لى والأمانى إن تكن خدعا	لكنهن على الأشجان أعوان
غاراً على جبل تجرى الرياح به	حيرى يذافرها حران لهفان
هل أنس ليلتنا والقيث منسكب	وللبروق بقلب السحب أثعان
وقوله لى من لى أن تظللنى	من السحاب على الأطواد غيران
ريح تهب لنا من كل ناحية	وديمة كعطها نور ونيران
يلفنا الليل فى طيات حندسة	كما يعيب سر المرء كتمان
كاد نلمس بالأيدى السماء ونجد	تلى بها الرعد يطعى وهو غضبان
وللصدى حولنا حال مروعة	كأنما تسكن الفيران جنان
لكل صوت صدى من كل منعطف	كما تجاوب عساس وأعيان
يطير كل صدى عن كل شاعقة	كما يطير عن العقبان عقبان
تبدو لأعيننا البلدان كالحة	كالوجه غضنه سن وحدثان

أو قوله فى ثورة النفس :

أبيت كأّن القلب كهف مهتم	برأس منيف فيه للريح ملعب
أو أنى فى بحر الحوادث صخرة	تتأطجها الأمواج وهى تقلب

ويضيف . «المازني أسلوب خاص ، لا يدلّك على أنه أسلوب السليقة والطبع ، أكثر من هذا التآلف الذي تجده بين قلمه ونفسه ، فإن قلمه يتحرى الفخامة في اللفظ ، والروعة في حوك الشعر ، كما تتحرى نفسه ، على لطافتها ، الفخامة في المشاهد ، والروعة في مظاهر الكون والطبيعة .. » .

### ويختّم تقديمه بقوله :

«التآلف بين الطبع والتعبير ، شأن كل شعر في هذا الديوان اقرأ فيه بعد شعر الوصف الذي تقدم التمثيل له ، شعر الغزل ، هناك ترى عبارته أليق ما عبر به عن عاطفته - لأنها عاطفة لا تسع بالوقود من الخارج ، وليس الحب فيها حباً تضرمه عين المحبوب كما تضرمه نفس المحب - وهي عاطفة تحيا بعد مرحارتها ، ومثل هذه العاطفة يحلو لها ترديد نفسها ، وتقليب وجوه ماضيها - حاضرها ، وأهواء النفس تختار الأسلوب الذي يلائمها ، فلو أن الحب هنا حب أخذ مدد " " من وتعطى لكان نعاماً إذا امتلأ به الصدر ، أن يصعد من القلب صرح تفرج عن صاحبها ثم ينصاعها ، ولا يعود إليها حتى يراجعها الولد والوجد ، ولكنه حب يطاول القلب ، ويدور في جوانب النفس ، فلا يوافق إلا أسلوب يدور في الآن ، ويطن في جوانب الأسماع فلا غرو أن ينسجم هذا الهدام على ذلك القوام ، وأن يستشف القارئ ألوان العواطف من هذا الأسلوب ، على أحكام نسجه



وتفصيله ، فيعلم أن شعر الطبع والإخلاص ، غير شعر الصنعة والتقليد. (١)

وفى حديث الدكتور نعمة أحمد فؤاد عن «المازنى الشاعر» تذكر أن لمساوىء عصره أثرها فى شعره فنقول «من حقه أن نذكر مساوىء عصره الذى نفس عليه أهله امتيازهم خاصة فى الترجمة وهى عنده مظهر باذخ من مظاهر تفوقه . لقد وجد الرجل نفسه إذا ترجم قصيدة ترجمة قادرة تخفى معها الفروق بين اللغات حتى ما اتصل منها بالخصائص المميزة ، هونوا من العمل القذ ، وقال قائلهم . أليست مهما بلغت ترجمة ، أليس مترجماً ؟ وكأن الترجمة فى مثل هذا المستوى الرفيع يستطيعها كل مترجم ! وقد عزا الأستاذ العقاد هذا الحزن فى شعر المازنى إلى عصره الذى عاش فيه وهو عصر طبيعته الفوق والتردد بين ماض عتيق ، ومستقبل مريب ، وقد بعدت المسافة فيه بين اعتقاد الناس فيما يجب أن يكون ، وبين ما هو كائن فغشيتهم الغاشية ، ووجد كل ذى نظر فيما حوله عالماً غير الذى صورته لنفسه حدائة العصر يتقدمه ، وإنما يكون الألم على قدر بعد البون بين المنتظر وبين ما هو كائن ، فلا جرم إن كان الشاعر أظن الناس إلى النقص ، وأكثرهم سخطاً عليه ، ولا جرم إن كان ديوان شاعرنا - على حد قوله .

كل بيت في قمارته      جنة خرساء مرنان

(١) بيوان المازني - المقدمة - ص ٢١ - ٢٤ -

خارجاً من قلب صاحبيه      مثملاً يزفر بركسان

«الديوان بجزءه - كما تذكر الدكتور نعمات - معرض للوحات شتى يصور بعضها خواطر الوحدة والذكريات التي تبعثها في النفس . والذكريات فيها الحزين الشاحب وفيها السعيد المطرب . وفي الديوان منى وعتاب وآمال وآلام وفيه حنين ويأس ورجاء ، وفيه صبر ومثابرة وتأس وعزاء . وفي الديوان غدر من بعض الصاحب يقابله بفدر مثله ، ووفاء من بعض أصدقائه يجازيه منه بوفاء ، وفي الديوان من دنيا الحب خمر وكئوس ومراشف ساق وغنوية نديم ، وطيّف حبيب غائب ، ونعيم حبيب واصل ، سمير بلاغته في عينيّه أعذب منها على لسانه . وفي الديوان تفنّ بالجمال ، وعبادة للحسن ، وصلاة في محراب الطبيعة ، صلاة تترنم بحسن الوردة ، وتهزج بألحان الطير ، ولا تنسى في تأملاتها الكهوف والبروق والرعود والرياح والأمطار . بل لا تفزع أن تذكر الجن والغيلان . والديوان بعد هذا صورة من الحياة فيه دموعها ، وفيه منها البسمات العذابه» (١) .

أما الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم فيخصص الفصل الرابع من رسالة . المازني شاعراً ، للدراسة الفنية لشعر المازني . ويستنتج بقوله «شعر المازني - في جملة وجيزة - صورة للحياة التي عاشها ، وصورة

---

(١) د . نعمات أحمد فؤاد - المرجع المذكور - ص ١٦٠ ، - ١٦٢ -

لطارج فكره ، ونزعات إحساسه ، نقرأ شعره فتشعر أنك أمام ذات متميزة لا تختفى إلا لتبين ، وما ذاك إلا لأن الشعر عنده ليس كساء يبس للزينة في مواسمها وإنما هو قوام حياته ، وبمه السارى في تجاليد ، شعر بهذه الحقيقة شعوراً طاعياً ملحفاً . ونظرته للحياة هي نظراته الخاصة التي تطل منفردة في لجب النظرات وسكاكها . وعطمة الشاعر أن تلمح له وجهاً خاصاً بين الوجوه ، وسحنة متميزة بين السحنات ، وأن يتسجم هندامه على قوامه ، وهذا ما نراه في شعر المازنى فالرجل (شخصية) تنقص صورة الحياة أمامنا إن لم نطالع ديوانه ، يرغم أنه حكم هذا المقياس فنفى عن نفسه الشعرية ، ورفض شعره ، ونستطيع أن نقول بالطمئنان أن صورة الحياة كانت حرية أن تكون ناقصة من بعض وجوهها لو لم نطالع هذا الشعر المازنى ، فهو ليس بنسخة مكررة نستطيع أن نستغنى بنظيرتها ، وإنما نسخة لا تكون إلا على قدم .. ملاك هذه الشخصية التمرد الشاكي ، أو الشكوى المتمردة ، في شعره طموح متوثب ، وأجنحة واهنة ، وإحساس عار بهذا الفارق الخالد ، يهضب صاحبه بالشعر ، ويسبح به سحاً ، حب يعبد الحياة عبادة - ليس على طريقة المجاز - وسخط ممض عيها لا يفارقه لحظة إلا ليعود وإن غلفه ببسمة السخر التي هي أشبه بالقنوط - تعلق بالبقاء ، ووله - أو يكاد - بالموت <sup>(١)</sup> .

(١) د . عبد اللطيف عبد المليم - المرجع المذكور - ص ١٥٩ - ١٦٠

«وطبيعة العصر تمثلت في شعر المازنى تمثلاً دقيقاً . وتستطيع أن تقلب أى صفحة منه حسبما اتفق لترى مصداق ما نقوله من تمثيل العصر في شعره ، فالقلق والتردد والشكوى الدائمة والتمرد المستريب . خيوط في نسيج هذا الشعر ..» (١) .

ويتحدث عن الهجاء عند المازنى فيقول «وهجاء المازنى من ذلك النوع الصالح المقبول لأنك تُعرف من خلاله شخصية الرجل المصرى وشخصية المجتمع ، وتستطيع مطمئناً أن تفتح عينيك على نموذج الرجل المصرى لا على رجل واحد فقط ...» ويضيف أن المازنى إذ كان يهجو فليس ذلك لحقد أو لسوء نفس «فالرجل يهجو لأنه طيب السريرة ، سليم الطوية ، ولم يكن بادئاً بعدوان . وإنما كان هجاءه رداً على إساءة أو عدوان ، وغايته أن ينظم قصيدة يشفى لاجع همومه ، وبها يبلغ الغاية المتوخاة ، وتنقل المسألة من مجرد علاقة شخصية إلى علاقة فنية بينه وبين شعره ، فسلامة الطوية ، ونضارتها وراء هذا العنف ، وتلك القسوة .. وقد استفاد الفن من جراء ذلك شعراً جيداً ، تتأزر فيه الصورة الدقيقة الموحية مع الاحساس الصابق واللفظ البليغ ..» (٢) .

وهذا هو ذات رأى العقاد فى مقدمته لديوان المازنى .. فهو

(١) د عبد اللطيف عبد الحليم - المرجع المذكور - ص ١٦٢ -

(٢) المرجع المذكور - ص ١٦٩ -

يستشهد بأبيات للمازنى فى ديوانه - الأول - وهى مختارة من قصيدة للمازنى عنوانها «إلى صديق قديم» وهذه الأبيات منها .

يتلقاك بالطلاقة والبشر وفى قلبه قطوب العدا  
كالسراب الرقراق يحسبه الظمان ماء وما به من ماء  
عاجز الرأى والمروعة والنفس ضئيل الآمال والأهواء  
ألف الذل فاستقام إليه وتباهى به على الشرفاء  
ينسج الزور والأباطيل نسجا والأكاذيب ملجأ الضعفاء  
مستमित إلى المكاسب والربح ، دنىء الأسفاف والكبرياء  
فاسق يظهر العفاف ويخفى تحت الخزى .. يا له من مرء  
مظلم الحس والبصيرة كالتمثال خلو من الحجى والذكاء  
قد زهاه الشموخ فاختال تيهًا ولوى شدقه على الخلفاء

يورد هذه الأبيات ثم يعلق بقوله : «وصف المازنى فى هذه الأبيات نموذج الرجل العصرى ، فلم ينس صفة من صفاته ، وأنى لرجل العصر أن يكون غير ذلك ، وهو يبصر غير ما يسمع ، ويسمع غير ما يعتقد ، ويعتقد غير ما يجسرق على الجهر به ، وذلك يبدن الناس فى كل زمان تحس فيه النفوس بالحاجة إلى الانتقال ، فترسم مثال الكمال ، ثم تكرر إلى عالم الحقيقة فلا تقابل إلا النقص والقصور ، وأنها لتتطل كذلك تتنذب بين الباطن والظاهر - وهذا

هو عين التصنع والرياء ، وإن اشتد ، فقل الخبيث و لصفافقة  
والكبرياء .. (١)

- وإتنا لندهش - فهذه الأقوال قيلت مع مطالع هذا القرن . وها  
هو ذا القرن العشرون يوشك أن يولى . فهل هناك صورة لرجل القرن  
العشرين المولى أصدق من هذه الصورة ، وصفاً ، وتعبيراً ، وثقة ،  
وصديقاً ..!

ويتحدث الدكتور عبد اللطيف عبد الحليم - عن موضوعات ثلاثة  
كانت أثيرة عند المازنى

أولها الموت فقد كان من الموضوعات الأثيرة عنده ، وقد حظى  
الموت بكثير مما كتبه شعراً ونثراً .. على أن الحقيقة أن الموت عند  
المازنى رغبة عارمة فى الحياة ومعانقة لكل مظاهرها وظواهرها . وهو  
بطبيعته التى نراه الله عليها نزاع إلى معرفة كل شىء ، ولو كان فى  
حجاز الغيب ، ومن ثم كانت أمنيته أن يكون آخر هذا العالم حتى يشهد  
نحبه ، ورحلته الشعرية إنما يجوس خلالها بوادى الحياة والموت ، وما  
بعد الموت من نعيم وجحيم ، فهى رحلة استكشافية فنية جمالية إن صح  
التعبير ، ولها من روافدها النفسية والفكرية ما يعين على جلاء الحجب  
والأشعار ، ومن هنا نجد أنه يتذكر الموت فى لحظات أنسه ومراحه مع  
(١) ديوان المازنى - ص ١٨ .

من يحب لأن اللذة الخالصة الكاملة لا تتلّى إلا بمعانقة الحياة  
والموت ، وهذا لا يكون لا بناء الفناء ، وإنما يتوخاها رجال الفنون ،  
ولذلك يطالب أن يصف قبره ، وأن تتأوحه ريح الزهر ، وترويه الخمر ،  
وأن ينادمه خضل الفمام

كفنونى إن مت فى ورق الزهر ، ورشوا ثراى بالصهباء  
واذكرونى ، والوجه منطلق البشر ، كئنى ما زلت فى الأحياء  
وإذا ما أديرت الكأس يوماً فاشربوا لى من صرف ما فى الإثاء  
إنما يهرب الرجال من الذكر ، لما قد يثير فى الأحشاء  
وقد آل المازنى فى النهاية إلى نوع يشبه المصالحة مع الموت وسخر  
من خلود الذكر للألب وللأبناء ، لأن غاية الحياة عنده إلى أمل وكرى ،  
كلاهما خيال .

ومن ناحية ثانية فإن المرأة مكانة كبيرة فى شعر المازنى لأن  
«المازنى رجل يعبد الحياة ، فلا مشاحة فى أن تكون المرأة معبودته ،  
وهو قد أحبها زوجاً وأماً وبتاً وحببية ، وحديثه عنها حديث الرجل الذى  
استكنه لغزها ، واستكشف سرها إلى حد بعيد ، كتب شعراً فى زوجه  
وأمه وابنتيه ، وكتب أكثر فى المحبوبة ، وأنتا لتقرأ شعره فى محبوبته  
فنحس حرارة حزينه تعتمر الأفتدة ، وما ذاك إلا لصديق التجربة ..  
وتقرأ الرجل فتحس بلوعة الحرمان ، ومرارة الهجر ، وعذاب القطيعة . »  
ومن شعره :

أبيت فيك العمر وهو جديد      وعرفت فيك الصبر كيف يبيد  
وتركتني مثلاً شروداً في الهوى      يومى إلى الأصبع المحدود  
لى كل يوم منك موقف ذلة      صعب على الطبع الحمى الشديد  
وأراك تلقانى ، ووجهك عابس      ويناظريك بـوارق ورعود  
مهلاً - حبيبي - إن في لعزة      أبداً على لساؤها معقود  
والناقد يرى أن «شعر الحب عند المازنى - ونحن نقصد كلمة  
(الحب) هذه دون غيرها من كلمات الفزل والعشق لأن في هاتين  
الكلمتين نوعاً من الحسية لا نراه في شعر المازنى ، وإنما نرى  
«روحانية» أو «تصوفاً» برغم تعرضه للتطورات وللخود والقبليات ، وكل  
ما هو من قبيل الحسيات ، ذلك أنها في شعره ليست إلا معبراً يتخذ  
مرفأة إلى الروحانيات» . ومن شعره

أنا كال موج ليس يحييه إلا      ثورة الريح وانتفاء الركود  
أنت لعين وردة بضمة الصن      على فرع غصنها الألود  
كلما صافحت لحاظي ، دق القلب      عطفاً على رفاق الخلود  
ويختم الناقد قوله في هذه الناحية بأن هذا «كان صنيع المازنى مع  
لمرأة وموقفه منها : إحساس بشموخ النرى ، ومحاولة انتشال من يحب  
من هذه الأدمية إلى معارج الملائكة المقربين ، وإراقة المثالية على هذا  
الجسد ليصير فيضاً روحياً يغلفه الفن . ومن هنا تكون عذابات



المازنى . وطليعة العصر القلقة الحزينة وامكانات المازنى فى الاحساس  
 الفذ جعلت منه محباً يشمع فى شمعره لون من الألم المعطر .  
 على أن لنا رأيا آخر فى موقف المازنى من « المرأة » أو فى « حبه »  
 لها .. سوف نبسطه بعد أن نخلص من عرض آراء النقاد  
 ويضيف الناقد أن من « موضوعات الشعر عند المازنى تأملات تهتم  
 بحقائق الكون وتفتش عن أسرار الوجود .. فهو يتحدث عن الجبر  
 وتحكمه فى مصائر البشر وفرضه للخير والشر على الناس فيقول من  
 قصيدة له على « لسان الأقدار »

بأيدى نسا قلوبكم	لنا فيها الأعيب
وفينا الخير موجود	ومنا الشر مجلوب
وما عن صبرنا معدى	ولا فى الأرض محجوب
نصرف أمر دنياكم	بما فيه الأعاجيب

كما يتحدث عن مأساة الإنسان وغروره برغم عجزه وسخطه ،  
 وبرغم ملازمة الظلم له ، وفى ذلك يقول من قصيدة بعنوان « الإنسان  
 والغرور » .

أقم وادعا ، واصبر على الضيم والأذى  
 فانك إنسان وجدك آدم  
 وهبك على الدنيا مخطت .. وظلمها  
 أتملك دفعة الظلم ، والظلم لازم ؟

بنى آدم ما للفرود رمى بكم مراميه حتى غدا وهو حاكم !  
تظنون أن الأرض قد بسطت لكم

ومن أجلكم تجرى الفمام الروائم

وأن النجوم الزهر عقق زينة      تقر بها الألباظ وهي هوائم ..  
ويختم الناقد عرضه بقوله «مثل هذه الموضوعات .. قد أسلست  
للمازنى طريقه فى النظم استطاع بها أن يخرج هذه الموضوعات من  
إطارها المنطقى وإن يخلع عليها ثوباً رقيقاً لم يفقد إحكام النسج فى  
جودة الاحساس ، وبراعة التعبير» (١)

وعما أطلق عليه الناقد «صناعة المازنى» - يقول الناقد .

«نقصد بصناعة المازنى تلك الطريقة التى يتوخى بها صوغ الكلام ،  
ومعالجة النظم وما يستتبعه من وزن ولغة ، ومدى توفيقه واخفاقه فيما  
توخى وأم المازنى عندنا من الشعراء المطبوعين على قول الشعر ،  
حتى بعد عزوفه عنه ، وقد غذى هذا الطبع ، وتلك السليقة برواقد وسيعة  
من الثقافة الرحبة الأصيلة ، ومن هنا أسلست له طريقه فى النظم قل  
من يؤتاها من المطبوعين والصانعين» .

«شاعرنا فخم الاحساس والتصوير ، ولذلك كان أسلوبه يجنح  
للفخامة فى الحوك والصياغة ، وغير عجيب أن ينسجم هندامه على

---

(١) د . عبد اللطيف عبد العليم - المرجع السابق - ١٧٩ - ١٨٠

قوامه ، والتعثيل لهذه الظاهرة من نافلة القول . ولا يخطئها الناظر في ديوانه .

«وقد برى المازنى من وصمة القموض ، والانبهام ، والتهويمات لفارغة التى تأتى من تداعيات محضة لا عمل فيها لمخيلة والذهن ..» .

«والملاحظ على شعر المازنى الاجادة فى أغلب ما كتب سواء أطلت القصيدة أم قصرت ، فمن قصائده ما يريو على ثلاثمائة بيت ، لا تشعر ثناء ما بفرق الرحلة وغيارها مع وحدة الوزن والقافية ، وما يتطبانه من رياضة صعبة ، وهذا الذى تقرأ له القصائد من الشعر المرسل والموشحات ، ولكتك فى النهاية تشعر أن القائل واحد لأنه ينظم هذه وتلك بروح واحدة واهتمام واحد ، وتترك أنه غنى بصرف الكلام حيث يشاء مادام بصيرا بمناحى تصريفه لا يتكاهم تعبير أو وزن مما يتكاهم لخفاف الشعراء وصغارهم» .

«أما لغة المازنى فهي لغة عالم خبير يعرف من خباياها وخفاياها شيئا عظيماً ، ومحصوله منها محصول من يتصدى للمعارضة ، ويأرن إليها كم يأرن الجواد لكريم»<sup>(١)</sup> .

ويختتم الناقد هذا الفصل بقوله : «لقد خسر الشعر العربى بعزوف

---

(١) المرجع المذكور من ١٨٥ - ١٩٣ .

المازنى وترا مرنما ، مجدداً ، قدم له الكثير ، وكان ينتظر منه أكثر لو سارت الريح رخاء فظل يرثم حتى آخر حياته .



## ٧ - اعتذار فى كلمات ثلاث :

٠ أرجو أن يعذرنا قارئنا فى كثرة اقتباساتنا لما قاله بعض الدارسين لشعر المازنى وصولاً إلى تحديد معالم «شاعريته» كما أرجو أن يعذرنا لتفاضيلنا عما قاله القادحون للمازنى ، المنكرون لشاعريته .. ونقدم لذلك الاعتذار بكلمتين

أما الكلمة الأولى فنقول أن الذين سبقونا إلى دراسة شعر المازنى كانوا كثيرين ، وقد أخذنا من بينهم من رأينا فيما أبدوه من رأى حبا للإنصاف ، وتغليباً للموضوعية فى الرأى ، ويعدا عن التحامل غير المبرر ، أو الصادر عن مسايمة لمذاهب أخرى لا تقر لما عداها بسبق أو بفضل وهؤلاء الذين استشهدنا بما وصلوا إليه من نتائج ، وبما أبرزوا من أوجه تميز شعر المازنى وأصالة ، أقاموا نتائجهم على ما قدموا من أسباب وشواهد تساندهم فى كل ما قالوه ، فضلاً عن أنهم من الدارسين الذين لهم قدم صدق بين الناقدين المنصفين ، ولعل الجامع بينى وبينهم فضلاً عن ذلك كله هو حبنا للمازنى حبا يفوق الوصف ، وهو حب له أسبابه ودواعيه .

ومن هنا فإذا كنت قد أكثرث من إيراد أقوال هؤلاء ، فإنما لتقديرى

لها ولتوافقها في معظم نواحيها مع ما أريد أن أقوله ، ومن ثم لم نجد داعياً لإعادة ترديد ذات المعاني بكلمات من عندي ، وأثرنا - من ثم - إيرادها بلفظها ، منسوية لقائلها ، وأولى بنا أن ننسب الفضل لأهله .. وإذا كان ثمة قول آخر نود أن نضيفه فليأت موضعه تالياً لأقوال أصحاب الفضل الأول .

والكلمة الثانية هي اعتذارنا عن الالتفات عما قاله القادحون ، والمنكرون لشاعرية المازني ، وإنهم لكثيرون .. وقد طالعنا صفحات وصفحات من أقوالهم ، فلم نجدها في الواقع تعبير عن وجهات نظر جديرة بالدراسة ، فضلاً عن أنها تنقسم بالتعميم وإصدار أحكام جزافية دون تقديم دليل على أي منها ، مثل قول أحدهم : «المازني النائر أشعر من المازني النازم» أي أن المازني أقدر على تصوير خواطره وهواجسه نثراً منه نظماً ، وكفى بالمازني قد اقتنع بهذه الحقيقة ، فقلع أخيراً عن نظم الشعر ، وكرس قلمه للنثر لا سيما وأن النثر انسب للمهمة التي نصب نفسه للقيام بها ، أي الثورة على ما تواضع عليه الناس من تقاليد أدبية واجتماعية وما تتطلبه الثورة من سرعة ، النثر بها أخلق وعليها أقدر .

وما نريد أن نتقصى أقوال القادحين في شعر المازني ، فهي لن تضيف جديداً جديراً بالترديد والمناقشة .. وألا فما جدوى مناقشة أصحاب التيار الجديد الذين يأخذون على المازني وسواه الارتباط - في

صياغة شعرهم - بعمود الشعر العربي والتزامهم بأوزانه وقوافيه  
واقْتصار التجديد عندهم على نواح جزئية لا تتحرر تماماً من الأوزان  
والقوافي .. ؟ .

وما جدوى مناقشة من يذهب إلى أن المازنى فى شعره ونثره إنما  
يمثل «الهروب من الحياة» والعجز عن «مواجهتها» ومجابهة  
«إشكالياتها» ؟ .

وآخرون يأخون عليه طابع الحزن ، وما يشيع فى بعض قصائده  
من كتابة يصفونها - ظلماً - بالسوداوية ١

وسواهم من أقاموا من تثره بمعانى ما ارتقى به من بين الشعر  
الغريبى فانعكس ذلك فى بعض أشعاره اتهامات له بالسرقة الأدبية  
وكأنما «المعاني» ممتلكات فردية يحوزها كل من سبق إلى وضع يده  
عنها ، فيصبح هو الوحيد - دون سواء - المالك لها ، القادر على  
استعمالها .. ؟ .

وهناك من قالوا أنه لم يتطور بشعره ، فقد قصره على الشعر  
الغنائى ، ولم يطرق ميادين أخرى استحدثها الغرب ويضربون لذلك مثلاً  
بالشعر التمثيلى . وكأنما على كل شاعر أن يطرق بشعره كل الأبواب  
وأن يدخل إلى جميع المجالات التى يقال فيها الشعر .. وتجاهلوا أن  
الشعر إنما هو صدى للنفس ، وتعبير ذاتى ووجدانى عن الشاعر نفسه ،  
روحاً وفكراً وإلهاماً وحساً ونوعاً .. !! .

ونكتفى بهذه الإشارة مقررين أننا لو كنا وجدنا رأياً منصفاً وصادقاً وقائماً على سند من النظر الصحيح ، والتحليل الأصيل لبادرنا إلى عرضه ومناقشته . ولكننا لم نجد من ذلك شيئاً . ومن ثم فنحن في اعتذارنا لقراءتنا من التفاضلي عن هذا الجانب نكون صادقين ومنصفين أيضاً .

أما عن الكلمة الثالثة . فنفصلها فيما يلي .

٨ - تقديرنا للمازني من خلال : مختارات من إبداعه

الشعري :

ومع تقديرنا لكل ما أورثناه فيما سبق من آراء أبرزت مباحي الجمال ونواحي الابداع في شعر المازني . فإننا سوف نحاول - فيما يلي - أن نضيف إلى تلك الآراء كلمات ، تفصل بعض ما ورد من قبل مجملًا ، أو تضيف بعض الآراء الشخصية ، أو تبدى جديداً قد لا نكون مسبوقين إليه ، وسيكون عرضنا لذلك من خلال مختاراتنا من إبداعاته الشعرية .

وأول ما نذكره هو تلك الإشارة إلى أن المازني كان في صياغته ملتزماً بعمود الشعر العربي وزناً وقافية ، لم يخرج عليه ، وإن كان قد حاول التجديد في بعض الأحيان إلا أنه التجديد في إطار ما هو قائم ، دون الخروج عليه ، وكثني به يقول هذا القديم المتوارث مازال يحوى بين طياته عناصر تجديده وتجديده ، ولو أننا أولنا رعايتنا لاتسعت

أشكاله ، وتعددت أوزانه وقوافيه حتى ليتسع لكل الأغراض .. دون أن  
نخل بموسيقاه .

ولنتنظر إلى قصيدته «مناجاة حسناء» التي تمضي على هذا  
النحو

### مناجاة حسناء

لا أنس منظرها وقد طلعت العين بين خمائل الورد

والماء يرقصه تنفقه

والبدر أشحبه تأرقه

والليل طفل شاب مفرقه (١)

والفصن مياد وقد عبقت حلل النسيم بنفحة الورد

العين تناجيها

هل تعرف الحسناء .. وأعجبي

لشحوب لون الورد من سبب

ونبول جفن الترجس العجب

وصدودها عنى وقد علمت أنى ليطرقتى قذى الصد (٢)

---

(١) مفرق الرأس - حيث يفرق فيه الشعر - والمراد منه مقمر .

(٢) قذيت العين قذى .. صار فيها الوسخ والتراب وغيره



القلب ينساجيهـــــ

لون الربيع بوجنة الزهر (١)

والروض مشرق صفحة البشر

وبحيتي يا أنفـس الذخر (٢)

برد الشتاء فهل ترى سمعت عصف الهوى وتهزم الوجد (٣)

(بيوانه - ص ٦٩)

وليس من شك في أن في هذه الصياغة تجديداً أو خروجاً

عسى ما هو مألوف ، ولكنه التجديد المحسوب الذي لم يخل بما يجب

أن يظل الشعر متميزاً به من موسيقى ، ملتزماً بالوزن ، ووحدة

التفعيلة .

وهناك أمثلة أخرى . نشير منها إلى قصيدة «الدار

المهجورة» وقد نهج فيها هي الأخرى نهجاً جديداً في الصياغة ،

وإن كانت له أمثلة في الموشحات الأندلسية المعروفة ، وهذا

يكشف عن رغبة الشاعر في أن يجيل بصره شرقاً ، وغرباً ، وألا

---

(١) الوجنة من الإنسان ما ارتفع من لحم خده

(٢) حبة القلب سوداؤه والصميم منه .

(٣) عصف الرياح عصفاً اشتدت وتهزم الرعد صوته - لما قال أن في حبة قلبه

برد الشتاء جعل الهوى عصفاً كعصف الرياح وليوجد تهزماً كتهزم الرعد

يقف عند صورة واحدة لا يعبوها .. (القصيد في ديوانه - ص ٢٩) .

وإذا كانت هاتان القصيدتان قد تميزتا بالتجديد في الصياغة ، والخروج على المألوف في الأوزان ، إلا أنهما كانتا كسائر شعره في المرحلة الأولى ، فخامة في اللفظ نون حرص على مراعاة مستوى القارئ العادي الذي لا يسعفه دائماً أن يبحث عن معاني مفردات الشاعر في مختلف المعاجم ، وفي الحقيقة أن معظم قصائد الديوان - في جزئه الأول - تحتاج مفرداتها إلى البحث عن معاني كثير منها ، ومن هنا كان حرص الشاعر على إيراد هوامش كثيرة تشرح تلك المفردات وتوضح معناها ، ومراد الشاعر منها - غير أن المتابع لجزء الثاني يجد هذه الظاهرة أقل حدة ، وغريب الالفاظ قد قل ورودها ، ومن ثم اختصرت الهوامش إلى حد ما . وإن ظل لها وجود في معظم الصفحات ونلاحظ أن الأمر يأتى على العكس من ذلك في الجزء الثالث، والذي ضم أشعاره التي قيلت في الفترة التالية التي كان يعمل طوالها في الصحافة ، ويغذيها بمقالاته المتعددة والمتنوعة والتي يخاطب فيها القراء من مختلف المستويات .. ومن هنا قل قوله للشعر نتيجة لانصراف معظم جهده إلى عمله بالصحافة .. ولكن ما قاله في تلك الفترة وإن جاء قليلاً ، ومتباعداً ، إلا أنه كان أكثر سهولة ، ويكاد

يتجنب فيه كل لفظ غير مألوف ، وإذا كان كثير من هذا الشعر قد ضمه الجزء الثالث من ديوانه الذي ظهر بعد وفاته بكثير من عشر سنوات ، إلا أننا نرجح أن تكون ثمة قصائد أخرى عديدة لمأزني لم يضمها ديوانه فعندما الذي يهتدى إليها وينشرها ٩ .

من هذه القصائد التي ضمها ديوانه - في جزئه الثالث - قصيدة تحمل عنوان ليلة وصباح - وتجد فيها فضلاً عن التجديد في الصياغة رقة في التعبير ، وبساطة في اختيار الألفاظ ، وصدقاً في الاحساس ولتقرأ سوريا هذه القصيدة

ليلة وصباح (١) .

خيم الهم على صدر المشوق

يا صديقي

وبدت في لجة الليل النجوم

ومضى يركض مقرر النسيم

وثنى الزهر على النور الغطاء !

عم مساء !

★★★

أولم يغف مع الليل الصدى ؟

فليكن لي سمرا تحت البجى

---

(١) ديوانه : ص ٢٥٤

تتداعى فى حواشيه سواه

عم مساءً !

\*\*\*

ياصدى أن بصدرى لكلوماً

وهموما

مدرجات فيه لكن لا تموت  
كلما قلت قضيت رهن السكوت  
صحن بى من كل فج يتراعى

عم مساءً !

\*\*\*

سكن الليل فأتزع لى الدواه

وأساه

أين لأبن تولى قلمى ؟  
«أكلته النار ألكم»  
«كله» كلا! لقد أبقت .. هباءً

عم مساءً

\*\*\*

هات لى .. آه على قيثارتى .. !

«شارنى» !

أو لم يبق بها من وتر ؟

خافق بذكريات الصفر ؟  
ما لها تجددنى فى اليوم الأراء ؟؟

عم مساءً .. !

☆☆☆

طلت ياليل فهل ضلّ الصباح .

فى البطاح ؟

«أيها المنفى عن حلم السماء  
لم يته صبح ولا طال مساء  
فاغتمض ! لا تملأ الدنيا عواء

عم مساءً . !

☆☆☆

الساعة الأولى من النهار تتكلم  
ما له يردد حتى فى المنام

لا سلام

قم فإن الحلم ذو عصف شديد  
بالذى تطويه من سحق الوجود  
من رأى حلمك هذا ما استراحا

عم صباحاً .. !

☆☆☆

إنها تصوير لحالة نفسية يعبر الشاعر فيها عما بالصدر من «هموم»

وعما بالقلب من آلام، وعما ينطوى عليه من ذكرىات «الصفرة» . والليل قد طال، والصباح قد «ضل» ، والشاعر يحس أنه منقذ عن حم الصباح فيكف . ثم لينهض ، ولا يدع نفسه للحلم، فإن «الحلم نو عصف شديد . بالذى يطويه من صحنف الوجود» . إلى جمال فى الصياغة، ودقة فى اختيار الألفاظ ذات الوقع الموسيقى والتى تعبر بوقعها على الأذن عن المعنى المراد أدق تعبير.

صورة أقل ما توصف به الصدق فى التعبير عما بالنفس من كلوم، وعما يوحى به الليل من هواجس وأوهام..

وأى ما قيل فى هذه القصيدة من أنها من الشعر الكابى. إلا أن عمق الصدق فيها يجعلها فريدة فى إبداعها ، تستثير فى النفس المشاعر والوجدان .

وقد تعددت أغراض القصائد ، وتنوعت المجالات التى إرتادتها - وأول ما يطالعنا حديثه عن غدر الإخوان ، وعن إضاعتهم لعهدهم رغم ما أهداهم من ود ، وأضفى عليهم من محبة . فإذا به لا يلقى منهم غير الهزء والسخرية . فجازوا إجسانه بالاسماء ، ومع ذلك فلم يزد عن أن طوى قلبه على آلامه ، وراح ينعى إلى نفسه أيامه وأخوانه .. وقد رد هذه الشكوى - فى أكثر من قصيدة ، إلا أننا لم نجد داعياً لتقصيها جميعاً ، وإنما نجتزئ فى التمثيل لشعره فى شكوى الإخوان بهذه القصيدة .. ففيها دلالة - وإشارة - إلى سائر ما عبر عنه من

شكوى ، وما أضفاه عليها من معان ، وأن تبدو كثاتها من المعانى  
 المألوفة ، إلا أن دقة التعبير عنها ، وصدق الاحساس بها يضيف على  
 القصيدة تميزاً خاصاً ولنقرأ سوياً (نبوانه ص ٢٢)

### الإخوان

سل الخلاء ما صنعوا بعهدى	أضاعوه وكم هرلوا بجدى (١)
ركبت إليهم ظهر الأماسى	على ثقة فعدت أدم وخدى (٢)
وصلت بحبلهم حبلى فلما	نثوا عنى قطعت حبال ودى
وكانو خليتى فعطلت منها	وخدى ، فالصام بغير عمد
أذم العيش بعدهم ومن لى	بمن يدري أنموا العيش بعدى
وما راجعت صبرى غير أنى	أنكم لوعتى فى الشوق جهدى
ولو أطلقت شوقى بلّ نحرى	وروى ويل غاديتيه حدى (٣)
جفاء فى مطاويـه حفاظ	كحس القد فى أسمال برد (٤)
وكم من نزوة للقلب عندى	وهجة سلوة وقيام وجد (٥)

(١) الخلاء الإخوان .

(٢) الوجد السير السريع قال الشريف

سير الدموع على أنارها عتقو سيرها الوجد والتنعيل والرمل

(٣) البحر موصع الغلادة من الصدر والويل المطر الشديد - والعادية

السحابة والمراد بالعاديتين العينان

(٤) الحفاظ صون المهد والوعاء له والبرد الثوب - والأسمال الثياب الرثة  
 الخلقه

(٥) البروة الثورة والثوب - سلا عن الشيء صبر ، والسلوة اسم منه  
 والقيام ضد الهجوع

على أنى ولحن أطرب لقرب      ليعجبنى عن المخفار بعدى<sup>(١)</sup>  
 إذا ما ضنّ بالتسليم قوم      فإن الجود بالتوديع ردى  
 لكل فى احتمال الناس طبع      ولسب على تعلقهم بجسد



والمارنى قصيدة بعنوان «رقية حسناء» قدم لها بهذه الكلمات  
 «ليتصور القارئ فتاة بارعة الشكل ، تنظر إلى صورتها فى المرآة ،  
 وتعجب بملاحة معارفها ، ورشاقة عدها ، ووضاعة طلعتها ، وهو أمر  
 ليس بالنادر الوقوع ، وما أظن إلا أن كل جميلة إذ خلت إلى نفسها  
 تصورت حبيبها إلى جانبها على الصورة التى تريدها ، أما فتاتنا  
 الراهمية هذه فقد تصورت حبيبها وقد خيله الحب ، وأنحله العشق  
 واستوكف نموعه الوجد ، وغبره السهاد ، وسودت فى عينيه نور  
 الضحى نار الهجر فأحبت أن ترجع إليه نفسه ، وتذهب به رجاء  
 الصدر ، فرقته بهذه الرقية» .<sup>(٢)</sup>

ومضى بعد ذلك مع قصيدته لترجم أبياتها عن تلك المعانى  
 الطريفة

~ وقصيدته ظمأ النفس إلى المعرفة - تعبر عن الكثير من  
 المعانى فالكون أمام شاعرنا من سماوات وقضاء ، وبروق ورياح ،

(١) المخفار هو الذى يخفر العهد أى يخونه

(٢) المرجع المذكور - نيوانه - ص ٤٦



وأسباب التأمل ، فهو يود أن يستكنه أسرارها ، ويتعمق حقائقها .. بل هو فى لهفة وشوق إلى أن يدرك الحقيقة . ولكن أنى له أن يصل إلى تلك لحقيقة ؟! بل أنى له أن يستطيع فض تلك الأسرار " إنه مهما تأمل ، وحاول ، وفكر ، فلن يصل إلى أكثر من أن تعود إليه نفسه مهدودة القوى ، ومع ذلك فلن يكف عن المحاولة ، فالنفس دائماً فى شوق إلى المعرفة . (١)

وعادت إلى النفس مهدودة القوى      تتن من الاسفاف والشوآن (٢)  
تحن إلى ظل من الرخو وارف      وطول جعام رافه ، وليان  
ومن لى بأى لا ترفع العين لعظها      ولا تجنلى فى الناس أى هوان !



وقد أرجأنا الحديث عن «وجدانيات المازنى» لتكون خاتمة هذا الفصل ..

وليس من شك فى أن قصائده «الوجدانية» تعبر عن لحظات من حياته ، عاشها واقعاً ، أو حلماً ، أو وهماً وهو - فى جميع الأحوال - يعبر عن عواطف صادقة ، يموج بها القلب ، وتضطرب لها النفس غير أننا لا يفوتنا أن نشير إلى «مقال طويل - للمازنى» يتحدث فيه عن تكلفة الحب والشوق والسهر بطريقة فكاهة ساخرة ، فيقول «وكننت

---

(١) ديوان المازنى ص ١٤٩ -

(٢) شئت الدابة لحقت بطونها بظهورها من الجوع والهزال وهو يعنى أن نفسه عادت تشكو الجوع والهزال

أتمثل هذه الحالات التي يصفها الشعراء ، وأسمع بها من الإخوان ، وأروض نفسي على مثلها ، وأجعلها تستفرقني حتى قلت شعراً كثيراً في ذلك لا يشك قارئه في أنه صادر من عاطفة صادقة عميقة قوية ، ولم أكن أنا أشك في أن الأمر كذلك أيام كنت أقول هذا الشعر لأنني لم أرل أعالج نفسي بالايحاء حتى صار الأمر أشبه ما يكون بالحقيقة ، وكنت أمتحن نفسي أحياناً بالبعد ، فلا أراني أشتاق أو أتلطف أو أتصسر أو أصبو إلى آخر ذلك ، وأخيراً مللت هذا التكلف ، وهذا من أسباب تركي الشعر ، وثم أسباب أخرى ، ولكن هذا من أكبرها إن لم يكن أكبرها .<sup>(١)</sup>

وقد يأخذ البعض هذا الكلام مأخذ الجد ، أما نحن فنأخذ به حذر . ذلك أنه نشر في عام ١٩٣٠ أي بعد أن كان المازني قد انصرف عن قول الشعر بكثير من خمسة عشر عاماً لاشتغاله بالصحافة وانصرافه إليها بكليته ، فلم تبق له جهداً ولا وقتاً لأبداع الشعر والشاعر لا يفتقر لنفسه انصرافه عن عالمه الشعري ، وإن هو انصرف راح يوجد الغلل والأسباب لذلك الانصراف في محاولة لإبراء ذمته ، ودفع تهمة التقصير في حق الفن من جانبهِ . إن من يقرأ قصائده الوجدانية لا يمكن أن

---

(١) د عبد اللطيف عبد الحليم المرجع السابق ص ٢١١ - والفقرة المنقولة عن مقال للمازني نشر في «السياسة الأسبوعية» ١٩٣٠/١/٢٥

يشك للحظة في أنها نابعة من لحظات انفعال صادق ، وصادرة عن عاطفة جياشة ، ومشاعر عميقة

وقرأنا لبعض قصائده ستكون هي دليلا القاطع على شاعرية المازني ، وصدق مشاعره ولنقرأ هذه الأبيات

الورد (١)

بل كلا الحسدين فتان	خذهُ أحسن أم ثغره
لفنون الحسن بستان	كل جزء من بدائعه
ومر الأطياف ندمان (٢)	لي كنوس من مرشفه
خلت من الورد خجلان	كلما قبلت وجنته
كيف ربي وهو ظمان	فلني ترويه قبلته
فكأن الطلل عيران (٣)	رب طلل يا يكلؤه
منه ريح الطيب نشوان	وكان الورد إذ سطعت
ما لهذا الورد جثمان (٤)	أنا أخشى أن أراعيه
وهي للأعين ميدان (٥)	كيف لا تدوى غلالته

(١) ديوان المازني - ص ٢٧ -

(٢) المرافف الثعور

(٣) الطلل الندي أو القطر الحفيف قال ابن الرومي «ونرجس بات ساري الطل يضربه» - يكلؤه . يحرسه

(٤) راعيته أي لاحظته والجثمان الجسم - أي أن الورد له رقة ليس له جسم يحتمل أن تجعل فيه العيون

(٥) تدوى أي تنبل وغلال الورد أوراقه

فانظر كيف يتحدث عن الحبيب وعن مواضع الحسن فيه . فلا يمضى يعدد ، بل يوجز القول بأن كل جزء من بدائعه لقنون الحسن فتان . ومع ذلك يعاود الحديث عما يروى به ظمأه من قبلاته ، وعن وجناته التي يخال أن الورد معها - خجلان - إلى آخر ما ضمن أبياته من أوصاف وتشبيهات تضيء على المحبوب غلالة من الحسن فهو عند المحب ملء العين ، والقلب ، والوجدان ... !



ومن قصيدة له بعنوان «مناحة الحسن» نقتطف هذه الأبيات<sup>(١)</sup>

يكاد يكله باللحظ مبصره	أو يستطيع رنوا لحظ ولهان
ولفظه السحر إلا أنه كلم	ولحظة الخلد إلا أنه جاسي
وجه مضى من الفردوس مخرجه	ملء الفواظر من حسن وإحسان
وقال - صف ليلتي هذي مجملها	نفسى فداؤك من : راج ومنان
أهبت بالشعر فاستفتحت مغلقه	كنجمة الصبح تعدو نوره الوانى
ولو وكلت إلى نفسى عييت بها	لكن دعوت فما أعييا بتبيان
سقى ورعيا لها من ليلة سلفت	عادت رطابا بها أعواد أغصانى
يا روضة من رياض الحسن فاتنة	تسوج باليانع النائي وبالدانى
فيك الشقائق للجاني تميل على	طرائف من أقاح وسط ريحان

(١) ديوان المازنى - ص ١٨٣

ونرجس فوقها يسطو بلحظته      على فؤاد طويل الدث قرحا  
قد كان ظني أنى قد ملأت يدي      هيهات ذاك حرمنى أى حرمان  
أتم طيبا وحسنا منك ما نظرت      عيني ولا سمعت فى الدهر أذانى  
ولا أتم أسى منى ولا كمسدا      يا صاعقى بجمال ماله ثان  
يا حسن كم من أخى حسن كلفت به      قد سار سيرك فى صد وهجران  
لما برمت به فارقتك جـذلا      وكف دمعى عن سح وتهتان  
لكن أنت ذاك أيات لحسنك لم      تترك سوى سبل إقرار وإذعان  
أهون عليك بمفتون وشقوته      إذا لهوت بأكباد وأدهان  
وإنا لنتساءل      أىمكن أن يكون هذا القول الرقيق ، إلا نبض  
قلب مولع ولهاس ؟ وهل يمكن أن يكون محض قول صانع ماهر ،  
وليس ثمرة شعور دافق ، وتجربة موحية وهمدى لإحساس  
متدفق . ٩

لا .. يا شاعريا      لا تنف عن نفسك شاعريتها - أو صدقها  
- فإنك مهما قلت ، فما أنت إلا شاعر ملهم ، ومبدع  
أصيل

وما بود أن نختم ما نقطفه من أشعاره ، لأن ديوانه كله جدير  
بالاقتطاف ، غير أننا لا يمكن أن نخفل هذه القصيدة التى هى مسك  
الختام

## سحر الحب (١)

أيا ساعة مليت فيها بحسنة  
وإني لأدري أن في البعد راحة  
ولكنني جريت قربك والنوى  
ولا المتذ طعم القرب قلبي ولا النوى  
وما أنا إلا كالمضادع نفسه  
تمر بنا كالحلم قصر طوله  
آهواك أم أقلاك والله إني  
وإني لتعروني لمراك وجفة  
وإني لتعروني لنكسرك حنة  
فأنت جحيمي في الحياة وجنتي  
وأول شيء أنت يجرى بخاطري  
ملأت شعاب النفس حتى كظلفتها  
فواها على عهد السلو وطيبه  
حقيقية شر ذلك الحب بئس ما  
أراه على لذاته وتعيمه  
وهل تشتري اللذات إلا بضعفها  
وما مطلبى سحر العيون كأنها

نشدتك إلا كرمك نظائر  
لمن تنصباها العيون السواحر  
فما قر لي بال ولا جف حاجر  
ولا رقت في الحالتين الخواطر  
وقد يخذع النفس الفتى وهو شاعر  
لذاتته حتى كأنك طائر  
لأجهل ما تطوى عليه الضمائر  
كما انتفض المذعور والخطب قاهر  
كما حن للأهل الغريب المسافر  
وأنت عدوى والحبيب المأزد  
وأخر شيء أنت يجريه خاطر  
وأخلفتها فالنفس صحراء غامر  
وواها له ما أن أوجن ذاكر  
تحملني به في الحياة المقادر  
يفاجئنا منه رميض وناعر  
من الألم الدامي ومما نحاذر  
إذا لامحت عيني - النجوم الزواهر

(١) ديوان المازني - ص ١٥٩ -

ولا نضرة الخد الأسيل كأنما  
ولا الثغر إما يستدير كأنما  
فقد يحرق اللحظ المضيء ويخفق الأ  
ولكنما أبقي إذا ثار ثائري  
وقلبا إليه أسـتـريح بدخلتي  
كما خفقت يوما على الزهر تحلة  
قضيت حياتي بين آثار من مضوا  
أولئك إخواني الذين اصطفتيهم  
فيا بؤس للحى الذى لا يروقه  
أخادع نفسه فيهم وأعشها  
وما لى شغل فيهم غير أنه  
فيا زائرا أفديه بالنفس لو درى  
وأنت حياتي فى شبائى مكرها  
ولكنما بينى وبين مواردي  
فعد لى فإننى لست أملك مذهبي  
وهبنى إذا ما شئت ميتا تزوره  
وليس من شك فى أنه قد بلغ الذروة فى هذه الأبيات الرقيقة لفظاً .

(١) يريد الكتب .

السلسلة نظماً ، الفياضة بمعاني الحب والوفاء التي تصف فتبدع ،  
وتتذكر فتعبر عن الأسى على نحو يثير الشجن لدى القارئ ، ثم تخلص  
إلى أن مبتغى الشاعر ليس الخد الأسيل ، ولا اللحظ المضي ، ولا  
الثغور الحرار

ولكنما أبغى إذا ثار ثائري فؤادا أناجيهِ ، وعقلا أسامر  
وقلبا إليه أستريح بدخلتي وأفضى إليه بالأسى وأشاور  
كما خفقت يوما على الزهر نحلة وظنت تشاكِيهِ الهوى وتساور  
يعود الشاعر فينتذكر أنه قضى حياته بين الكتب «أثار من مضوا» .  
فأصحابها كانوا إخوانه الذين اصطفاهم ، يخادع نفسه فيهم . لأن  
حاله تشبه حالهم

ها هو ذا يقيق وينادي زائرهُ أن يسارع إليه وأن يغيثه . ولكن  
كيف؟ ومتى؟ وأين؟ وقد قامت بينه وبين موارده حواجز سدت عليه  
المصادر . فما عاد يملك من أمر نفسه شيئاً .

الصورة وإن كانت قاتمة إلى حد كبير . إلا أنها مزجت بين مختلف  
الظلال والألوان .. وجاءت صدىً لنفس محبة ثائرة ، قلقلة ، قد فتنت  
بجمال الوجه ، وحس القد ، ورشاقة البنيان ، كما فتنت بكمال العقل ،  
وروعة الفكر ، وسمو القلب ، وحب المعرفة .. وهي جميعها مفاتن يتوزع  
بينها الشاعر ، فلا يجد له مستقراً ، ولا يعرف له طريقاً واحداً لا يميل



عنه وأنى له أن يهدأ أو يسكن من كان قلبه على الدوام ثائراً ، وعقله متوهجا متأنججاً ، وهو حائر ما بين حسه المستثار ، وقلبه الخافق ، ومشاعره القلقة المتوترة . ولعله إذ صور ذلك كله فى تلك القصيدة ، أحس بشيء من الهدوء والاستقرار . ولكن إلى حين



قد خاض المازنى فى مختلف الأغراض الأخرى ، فله أشعار فى الرثاء ، وله قصيدة «تحية البطل» حياً فيها سعد زغلول بعد عودته من منفاه ، وله قصائد عديدة تبادلها مع العقاد وشكري وغيرهما وغير ذلك كثير وكثير مما نكتفى بالإشارة إليه



وإذا كان لنا من كلمة أخيرة نقولها لنختم بها هذا الفصل ، فإننا نقول أننا صاحبين المازنى طوال شاعراً أوتى قوة البصيرة ، وصدق النظر ، ورقة الشعور ، وعمق الاحساس ، وصادق الموهبة ، وبراعة الصياغة ، ودقة النظم ، وسعة الأفق ، وانفساح مدارج الخيال ، مع ثراء فى المعانى ، وتدفق فى الابداع كل ذلك إلى جانب ثقافة عميقة أحاطت بالآداب قديمها وحديثها ، سواء عند العرب أو عند الغرب الناطق بالانجليزية ، مع فهم عميق لرسالة الأدب بصفة عامة ، ولرسالة

الشعر بصفة خاصة ، حتى لقد صاع نظراته ودراساته عن الشعر والشعراء ، فى رسائل وصفت بالتعمق كما كانت تعميل دائماً إلى الانصاف إلا فى بعض الأحوال . وما كان الميل عن الانصاف إلا اندفاعاً وراء عواطف ثائرة ، وأفكار شابة جديدة متجددة وقد كان هو نفسه الذى عاد - فى فترة تالية - لينصف من ظلم ، بل ولينتصف له من نفسه ..

هذه الطاقة الشعرية الملهمة والمبدعة لم تتح لها الظروف أن تهدى كل ما عندها بل ما كانت تعطى أول قطاف ثمارها ، وما كاد المتلقون يسعدون بمذاق تلك الثمار حتى انصهرت عن الشعر - أو على الأصح حتى صهرت عنه مضطرة ، وودعته على غير إرادتها ومع ذلك فما تأسى المازنى على ما فاتته ، بل انطلق فى عالم النثر بيدع ويهوى روائع وإن كتبت نثراً إلا أنها كانت بقلم شاعر ، وكنن ملاك الشعر - لا شيطانه - يحرسها ، ويلهمها من الشعر روحه وجماله

★★★

## الفصل الثالث

### المازنى .. وعالمه النثرى

١ - المازنى .. نائراً :

فى مقدمة كتابه : «حصان الهشيم» كتب المازنى يقول .  
«أبها القارى» :

هذه مقالات مختلفة فى مواضع شتى كتبت فى أوقات متفاوتة ، وفى  
أحوال وصروف لا علم لك بها ولا خبر على الأرجح . ولست أدعى  
لنفسى فيها شيئاً من العمق أو الابتكار أو السداد ، ولا أنا أزعمها  
ستحدث انقلاباً فكرياً فى مصر ، أو فيما هو يونها ولكنى أقسم أنك  
تشتري عصارة عقلى وإن كان فجأ ، وثمره اطلاعى وهو واسع ،  
ومجهود أعصابى وهى سقيمة بأخس الأثمان . ١ -

«أما أنا ، فمن يرد إلى ما انفق فيه ؟ من يعيد لى ما سلخت فى  
كتابته من ساعات العمر الذى لا يرجع منه فائت ، ولا يتجدد كالشجر ،  
ويعود أخضر بعد اذ كان أصفر ، ولا يرقع كالثياب أو يرقى ؟» .  
«وفى الكتاب عيب هو الوضوح فاعرفه ! وستقرؤه بلا نصب ،

وتفهمه بلا عاء ثم يخيّل إليك من أجل ذلك أنك كنت تعرف هذا من قبل ،  
وأنت لم تزد به علماً<sup>١</sup> فرجائى إليك أن توقن من الآن أن الأمر ليس  
كذلك ، وأن الحال على نقیض ذلك !» .

وهذه الكلمات تحمل تاريخ ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤

— وفى مقدمة كتابه «قبض الريح» يردد كلمات سليمان الحكيم « أنا  
الجامعة . كنت ملكاً على اسرائيل فى اورشليم ، ووجهت قلبى للسؤال  
والتفتيش بالحكمة عن كل ما عمل تحت السموات . فإذا الكل باطل ،  
وقبض الريح  
ثم يقول

«وأنا أيضاً كالجامعة وجهت قلبى إلى المعرفة ، وامتحنت نفسى  
بالسؤال ، وعللت روحى بالتفتيش — بنيت لنفسى (أمالاً) ، عرست  
لنفسى (أوهاماً) ، عملت لنفسى جنات وقراديس عرست فيها (أحلاماً) ،  
من كل نوع ثمر . وهذا كان نصيبي من تعبى قبض الريح»  
«واستنفذ العناء مجهودى كما تنفذ السحابة أراقت ماءها على  
الأرض وكل بما عنده وجود<sup>١</sup> زرعت حصصى فى أرض صفوان وهذا  
حصادى ، وقبضت الريح من كل تعبى تحت الشمس ، وهأنذا أؤيها  
إلى القارىء ، وأطلقها عليه كما تلقيتها لو يقطع الطالب المدل ! وقد  
خرجت كما سيخرج القارىء ، وكما سنخرج جميعاً من هذه الدنيا ،  
وليس فى يدى شيء» .

سطور تتفق في مجملها على معان لا يفتأ المازني يرددها فحب المعرفة ، والجهد المتصل لتحصيلها ، وبذل حصيلتها في سقاء وأريحية لنقارىء . تلك جميعها هي السمات البارزة في حياته ، والطريق الذي انتهجه أداء لرسالته أنيباً ومفكراً ومبدعاً

ومازني - كما ذكرنا - قد ابتدأ حياته شاعراً نذر نفسه لعالم لشعر ، مؤصلاً لمنهج جديد في الشعر الصادق الناعم من أعماق النفس ثم مبدعاً في نفس الوقت لأشعار لم تجد حتى اليوم من يبرزها ، ويوفيقها حقها ، ويكشف عما انطوت عليه - وضمته - من كنوز وذخائر نقول ذلك وتحت ناظرينا الدراسات الأصيلة التي أشربا إليها والتي دارت حول أشعار المازني وإن كنا أعطينا من شأن تلك الدراسات إلا أننا ما زلنا نرى أن ابداع المازني الشعري ما زال في حاجة لجهود أخرى تبذل وأنه لجدير بالعديد والعديد من الدراسات التي تتناول من مختلف جوانبه الثرية الموحية

وإذ ترك المازني الوظائف واتجه إلى الصحافة ، فقد تغير مساره ، بعد أن تفرغ لقلمه كاتباً ومفكراً ، متخذاً من الصحافة مجالا لبشر ثمار فكره ، ليختار مما ينشر - من بعد - فصولا تضمها بعض كتيبه وهما نلقى المازني - الكاتب المتميز - بعد أن لقينا المازني الشاعر المبدع ..

وفى مجال الكتابة المنطلقة ذهب المازنى مذاهب شتى ، وقد كانت ثقافته العميقة تعدّه بـزاد لا ينفد من الأفكار ، وكان عقله الوثاب يفتح أمامه مجالات للكتابة جديدة غير مسبوقه ، وكانت نظراته العميقة ، وما فطر عليه من حب للتأمل وميل للتعمق يضيفان على ما يكتب أصالة وعمقا وتجديداً ، وأخيراً - بل أولاً - كانت مواهبه الأصيلة تدفعه لمزيد من الابداع ، وتضفى على ما يقدم لقرائه جاذبية شديدة ، بما أوتى من رقة 'عبارة' ، وبقية التعبير ، مع نزعة أصيلة إلى السخرية الحانية التى وصفت بأنها سخرية تنبه دون أن تجرح ، وتدل على مواضع النقص والعيب فى سماحة ولطف دون أن تؤذى أو تقضح

ونريد الآن أن نتحدث عن المازنى الناثر أو عن «إبراهيم الكاتب» - مستعيرين منه عنوان أشهر رواياته - وإننا لنجد أنفسنا فى حيرة - فمعن أي - كونه نقطة البداية ؟ وعن أى الجوانب نتحدث ؟ وهل ترك من سبقونا مجالا يمكن لنا أن نتحدث فيه عن المازنى بعد أن كتب عنه كل من سبقونا من كتاب وباحثين .. ؟

ونبدأ بالسؤال الأخير ، فنقول بل بقى الكثير والكثير ومهما كتبنا - وكتب غيرنا ممن سبقونا إلى الكتابة عن المازنى ، بل ومن سوف يلحقون بركبه دارسين - فسوف يظل مجال الكتابة عنه ثرياً خصبا يجد فيه كل كاتب بغيته يستلهم المازنى حياة وفكراً ، أو يعرض

لدراسته ، مادحاً أو قاصحاً . على أن نتذكر دائماً هذه الفقرة التي صاغها المازنى برشاقة فى تقديمه لكتابه حصاد الهشيم مخاطباً قارئ الكتاب

«واعلم أنه لا يعنينى رأيك فيه نعم ، يسرنى أن تمدحه كما يسر لوالد أن تثنى على بنيه ، ولكنه لا يسوؤنى أن تبسط لسانك فيه إذ كنت أعرف بعيوبه ومآخذه منك وما ألقننى بأن أضحك من العاشرين ، وأن أخرج لهم لسانى إذ أراهم لا يهتمون إلى ما ييغون وإن كانت تحت أنوفهم .. !»

وبعد

فكيف يسير بنا الحديث فى هذا الفصل وقد أوقعا المازنى فى حيرة بتعدد ما ارتاد من مجالات ، وبكثرة ما اتصفت به كتاباته من مميزات السمات ، وبوفرة ما خلف من آثار مبعثرة إن أمكن الاهتداء إلى بعضها ، فما تزال الكثرة منها مطوية فى بطون صحف يتعذر الوصول إليها ، فضلاً عن حصرها ونشرها .. ؟

ليس أمامنا سوى الاختيار والاجتزاء - فما نزع أن لدينا الطاقة - أو المقدرة لتناول ذلك كله . بل ما نزع أننا فيما سوف نختاره من مواضيع سيكون فى وسعنا أن نوفيها كامل حقها أو نتناولها من مختلف جوانبها

ومن هنا سوف يعرض حديثنا متناولاً المازنى فى عالمه النثرى على

التصو التالى

- فى عالم الرواية .

- فى عالم القصة القصيرة

- فى عالم الصور القلمية

- فى عالم الأدب .. إبداعاً ونقداً

- فى عالم السياسة والمجتمع والصحافة

على أن تقدم لذلك بكلمة عن أسلوبه ، وسمات كتاباته

وما نحسب أننا بذلك سوف نوفى المازنى حقه فليقبل محبوه

اعتذارنا سلفاً عن تقصيرنا فى حق كاتبنا المبدع

٢ - المازنى .. كاتباً متميزاً :

عرفته الصحافة أول ما عرفته شاعراً مبدعاً ، كما عرفته صاحب

دعوة جديدة فى الشعر ، يوجه نقده اللاذع إلى شعراء عصره ، وقد

خص منهم كبيراً ذا شهرة عريضة بين شعراء مصر هو حافظ

ابراهيم ، ثم عرفته الصحافة كاتباً يوافيها فى بعض الأحيان بمقالات

عن بعض النواحي الأدبية ، فتبادر إلى نشرها ثم عرفته بعد كاتباً

متفرغاً لها ينشر فيها مقالاته ، بل ويتولى إصدار بعضها ورئاسة

تحرير بعضها الآخر ، ومن ثم تعددت مجالات كتاباته ، فما كان له أن

يقصرها على الأدب شعراً ونثراً ، بل كان عليه أن يتناول مختلف

الشئون ، ويرتاد العديد من المجالات السياسية والاجتماعية



ولا شك أن الصحافة كان لها تأثيرها - ليس على أسلوب المازنى - وإنما فى اختياره لمفرداته اللغوية التى يستعملها للتعبير عن أفكاره وأرائه .. نعم .. فقد غيرته الصحافة ، أو غير هو من أسلوبه ليتلام مع وسيلة النشر صحفاً أو مجلات ، لا تقتصر قراءتها على الخاصة ، وإنما تصل إلى مختلف الأوساط ، ولا بد لمن يريد أن يصل خطابه إلى جميع القراء أن يختار العبارة الميسرة ، والألفاظ الشائعة ، ويتحاشى كل ما هو مهجور غير مطروق سواء فى تركيب الجمل أو فى اختيار اللفظ

وليس معنى ذلك أن المازنى كان لا يتخترى الجمال فى صياغة مقالاته ، أو كان يهبط إلى مستوى العامية ، أو لا يحرص على سلامة اللغة .. بل استطاع فى يسر ويساطه أن يصل إلى حل هذه المشكلة بأن يوازن بين الحفاظ على جمال اللغة - التى وصفت بأنها اللغة الشاعرة - وبين مراعاته مستوى القراء من مختلف الأوساط .<sup>(١)</sup>

وقد نجح المازنى فى هذه الموازنة نجاحاً غير مسبوق ، ولعل لطبيعته السمحة السخية أثرها فى هذا النجاح ، فقد راح يصوغ مقالاته فى أسلوب سلس ورقيق ، وإن ظل متسامياً إلى الجمال ، محافظاً على روعة التعبير

---

(١) هذا هو وصف الاستاذ العقاد للغة العربية وهو فى ذات الوقت عنوان لأحد مؤلفاته الذى اختار له «اللغة الشاعرة» عنواناً وموضوعاً .

وكان حرصه الأكبر - فضلاً عن سلامة التعبير ، وروعة الصياغة - على تحرى الوضوح فى الایانة عما يريد قوله ، والإفصاح فى بساطة عن المعانى التى يطرحها على قارئه - فهو لا يعرف الغموض أو الابهام ، ولا يلجأ إلى الرمز والالغاز ، بل يعتمد إلى التعبير المباشر ، والقول الصريح ، وما كثرة الجمل الاعتراضية فى أسلوبه الا لهذا الحرص على زيادة الايضاح ، وعلى تحاشى أدنى احتمال للخلط أو الخطأ .

وقد قيل بأنه كثيراً ما يستطرد فى حديثه ، ويتنقل من موضوع إلى موضوع ، وهو قول يحتمل عدة أوجه ، منها ما قد يحمل على محمل سبىء ، الا أننا نرى - ويحق - أن هذا الاستطراد ما هو إلا احدي مزايا المازنى - ولا يمكن اعتباره من معایب أسلوبه - فهو فى كل ما يكتب لا يحيد عما يقصد اليه ، ولا ينسى أبداً العاية التى ينشدها ، وما الاستطراد عنده الا رغبة منه فى استيفاء مختلف جوانب الموضوع الذى يتناوله - وهو - بعد - يعتبر القارئ صديقه ، وما يعيب حديث الصديق أن يتوقف فى بعض المواضع ، ليروى قصة عارضة ، أو رأياً خطر له ، فلم يشأ أن يتركه يقلت منه - أو من صديقه - ليعود بعد إلى ما بدأ به حديثه . ثم أن ذلك هو نهجه ، الذى تميز به ، والذي كان - ولا شك - من الدواعى التى ربطت بينه وبين قرانه برباط وثيق

بل إن هذا الاستطراد كثيراً ما كان يعنى شيئاً آخر ، ربما كان يعنى استقصاء الموضوع استقصاء كاملاً ، بحيث يوفيه حقه من البسط

فى القول ، والدقة فى التصوير بما لا يدع مجالاً لزيادة مستزيد ،  
وكانى به يضع نفسه موضع قارئه ، فيتطوع سلفاً بالاجابة عن كل ما  
قد يثيره القول من أسئلة ، أو يتطلبه من زيادة بيان ، فلا ينتظر حتى  
يصله السؤال ، بل يبادر إلى الجواب ، وكأنه يحس أن حق قارئه عليه  
أن يصل اليه المعنى كاملاً ، واضحاً ، بسيطاً وسهلاً وإن تجد  
استطراداته الا متصلة بالموضوع بسبب أو بآخر

والمازنى بعد يتبسط فى أحاديثه ، ويكثر من مخاطبة قارئه ، وكثيراً  
ما يختار مفردات يخيل إلى قارئها أنها من «العامية» وهى فى حقيقتها  
من اللغة الفصحى وإن لم يدرك ذلك كثيرون ، ويندر أن يستعمل لفظاً  
عامياً صرفاً ، وإن لم يجد عن ذلك معدى ، وضعه بين قوسين

وهو كذلك يميل إلى أن يصور الواقع فى صدق ، ويضمفى عليه من  
الظلال والألوان ما يجعل منه صورة حية ناطقة حتى ليخيل إلى قارئه  
أن صدى الضحكات يصك سمعه ، وأن ما يصوره يمثل أمامه نابضاً  
بالحياه ، فياضاً بالحركة ..

وكثيراً ما يلجأ إلى لغة الحوار - فلا يجعل الرواية ، وانما يفصلها  
تاركاً لكل طرف من أطرافها أن ينطق بالرأى ، أو يأتى بالجواب ، ولا  
يتدخل المازنى الا فى نهاية الحوار ليستخلص شاهده ، أو يشير إلى  
وجه استشهاده

وهو كثير الاشارة إلى آراء الآخرين من المفكرين ونوى الرأى سواء من كتاب الغرب أو العرب . ولكنه لا يأخذ بهذه الآراء دون مناقشتها ، والتعليق عليها ، وإثبات موقفه منها .. وذلك كله على نحو يدل على سعة اطلاعه ، وتنوع وتعمق معارفه . وكأنه يريد أن يرتقى بقارئه ليبلغ ملفه علماً وتحصيلاً ، ونشيدان جمال

وهو - بعد - يميل إلى الموضوعية ، ويساند أفكاره وآراءه بالعديد من الأدلة ، وكأنه لا يريد أن يترك قارئه إلا وقد أقنعه بما يذهب إليه .. وموضوعيته هو الموضوعية الواقعية ، ومن هنا نجد كثرة ما يورده فى مقالاته من روايات لحواث يعرفها أو وقعت له يصورها على نحو رائع وبسيط ، بل وكثيراً ما يستشهد بما وقع له من أحداث ، وما مر به من تجارب ، وكأنه يود أن يدخل بقارئه إلى عالمه ، يطلع على أسرارها ، ويكشف له عن أعماق نفسه ، وطوايا قلبه . كل ذلك فى بساطة أسرة ..

غير أن الملاحظ أن هذا النهج الواقعى لم يكن هو أسلوبه فى مرحلته الأولى التى كان يمارس فيها الكتابة هاوياً غير محترف . إنما هو قد تطور - وطور نهجه - مع اشتغاله بالصحافة ، وتفرغه لها ، فكان لذلك تأثيره فى أدبه ، وانتاجه ، بل وفى نهجه فى الحياة بصفة عامة . وقد حرص هو نفسه على أن يتحدث عن هذا التطور فى انتاجه ونهجه فكتب يقول

« كان أدبي نظرياً بحثاً ، أو قل أنه الأدب الذي يعتمد على الكتب ، ولا يستمد من الحياة إلا قليلاً ، لأن صاحبه لا يعانيتها معاناة وافية . وكنت أقول الشعر أيضاً في ذلك الزمان وأرى الآن أن ما قلت لم يكن سوى توليد من القديم كنت أحسبه جديداً لأنه لم يكن مظهراً لاستجابة النفس لما يهيب بها من الحياة إذ تواقعها . وكنت متكلفاً في أسلوب الشعر والنثر جميعاً لأنني أعيش بين الكتب ولا أكاد أعرف سواها إلا ظناً على الأكثر . ولهذا كان أدبي في ذلك العهد دراسات في الأغلب ، قوامها القراءة وحدها تقريباً ، وشعراً لا يصور النفس على حقيقتها ، ولا يعبر عنها تعبيراً صحيحاً لأن الاقتباس فيها بالقديم - من شرقي وعربي - أكثر من الاستمداد من التجريب . وكنت بطيئاً في الكتابة والنظم ، معنياً بالجديد كما كنت أفهمه ، وكنت مع عنايتي بالمعنى لا أرضى عما ترضى عنه أذننى حين أعرضه عليها »

ويقول في موضع آخر « لم أكن راضياً عن الأسلوب الذي تكتب به الصحف ولكن عدم الرضا عن لغة الصحافة لا يستوجب أن أذهب إلى الطرف الآخر . وفي الامكان التوسط وتبينت على الأيام أن لغتي القديمة قاترة أو خامدة ، وأنى كأتى قطعة مختلفة من زمان مضى ، وأن الحياة الجديدة لها لغتها ، وأن اتصالي بحياة الناس بفضل الصحافة قد فجر في نفسي ينابيع جديدة ، وأكسب أسلوبى نبضاً ليس من الوجد ، بل

من العيوية ، وأفدت مرونة كانت تنقصنى أنا ، وتتقص لفتى وأسلوبى  
وأصبحت قادراً بفضل الصحافة أن أكتب فى أى وقت وفى أى  
موضوع ، وفى خلوة أو بين الناس ، وأن أحصر ذهنى فيما أنا فيه ، فلا  
تشقت خواطرى الضججات التى كانت حولى .<sup>(١)</sup>

### ٣ - المازنى .. ساخراً :

وثمة سمة أخرى ميزت المازنى أسلوب كتابة ، ومنهج تعبير ، وهى  
تلك النزعة إلى السخرية التى كثيراً ما تغلف كتاباته .. وهى - فى  
الواقع - نزعة تسمو بالسخرية إلى أعلى مراتبها . فهى سخرية لا  
تسبىء إلى أحد وإن أضحكت القارئ ، أو على الأقل ساهمت فى  
التسرية عنه . وربما كان ذلك من أهداف المازنى ، وهو نفسه قد  
كشف عن هذه النزعة ، وحاول أن يجلى أسرارها فى إحدى مقالاته  
قال

«أنا فى العادة أؤثر الاحتشام أمام الناس ، ولكنى حين أكون بين  
إخوانى وحلصائى أطلق لنفسى العنان ، ولا أبالى ما أقوله أو أفعله ما  
دمت أريد أن أقوله أو أفعله . ولوسعنى أن أملاً الدنيا سروراً أو  
اغتيباطاً لفعلت ، فإننى عظيم الرثاء للخلق ، وأحسب أن هذا تعليل ميلى

---

(١) د . نعمات أحمد فؤاد - المرجع سالف الذكر - ص ١٩٠ ~ ١٩١ نقلاً  
عن العدد الخامس من السنة الأولى من مجلة الكتاب مارس ١٩٤٦ ~  
ص ٦١٨

للفكاهة ، فانى أتسلى بها وأنشد أن أدخل السرور على قلوب الناس  
لاعتقادي أن عند كل منهم ما يكفيه من نواعي الأسى ، وما دام فى  
الوسع أن نعرض عليهم الناحية المشرقة الضاحكة ، فلماذا نعلمهم  
ونحزنهم ؟؟ ثم أرى للفكاهة مزية أخرى هى أنها أقوى ما أعان على  
احتمال الحياة ومعاناة تكاليفها ، والنهوض بأعبائها الثقيل فهى ليست  
هرلاً ولا تسلية فارغة ، وإنما هى تربية للنفس ، والرجل الذى يلقى  
الحياة بابتسامة المدرك القاهم - لا الأبله الغافل - خير وأصلح ألف  
مرة من الذى لا يزال يدير عينيه فى جوانبها العالكة ، ويندب ويبكى  
ويعول ولو نفع السخط والغضب والكاء لقلنا حسن ، فلماذا لا ننظر  
إلى الجانب الوضاء ؟ أو لماذا نعلم عنه وهو موجود ، أى لماذا نفقد  
القدرة على الاحتفاظ بالاتزان ، أو صحة الوزن للأمور ؟؟<sup>(١)</sup>

والسخرية - أو للفكاهة عند المازنى صور عديدة ، فقد تأتى فى  
الجملة العارضة ، أو فى الوصف العابر ، أو فى التعبير الموحى ، أو فى  
الصورة الناطقة ، أو فى المضمون الساخر .

ولعل من الصور الجامعة لسخريته أو - ميله إلى الفكاهة -  
والكاشفة عن سماتها الهادئة السمحة . هاتان الفقرتان اللتان يتحدث  
عن لقائه - وزوجه - مع الشبيخة صباح

---

(١) أخبار اليوم : ١٧/٩/١٩٤٩

«فقد كانت الشبيخة صباح ، على الرغم من (التمشيخ) غيداء ، حسناء ، مبتلة ورطبة حلوة ، يجرى ماء الشباب في محياها من نضرة النعمة ، ولو طبع وجهها على (جنيه) لزاتته وأغلقه ، وكان شعرها الفاحم السبط ، والورد الذي تتضرح به وجنتاها من آيات صنع الله ، تبارك وتعالى من خلاق عظيم ، أما عينها النجلاء الرقيقة الجفن (الجنية) الانسمان ، فتأخذ من أشعة (الكس) إلى حنايا الصدر ، وطويا القلوب»

«قلت إذا كنت تشعرين أنك لن تطيقى الحياة الا اذا حملتك إلى ذلك البيت الضيق لأختنق ساعة بالبخور المنطلق من المجامر حتى تنفضل فتبرز لك ، وتمن عليك بآتيائك - وأنا من الشاهدين أن (أمامك سفرأ ) ، فصاحت بى مقاطعة اسكت ، وحذار أن تذكرها بغير الخير .. فسكت ، وما حيلتى؟»

«ورفع السجف ، ودخلت علينا الشبيخة صباح مسترسلة الأعطاف ، ناعمة ، غير مثنية على لينها ، كأنها ملكة وكانت ترتدى ثوباً أبيض من الكتان ، وتعطى رأسها بشف ينسدل على وجهها إلى كتفها وصدرها الناهد ، ويحجب جيدها الأتلع ويدور على نقنها إلى قريب من ثغرها الدقيق الرفاف الشفتين الذى ما خلق إلا للقبيلات الحار ، لا لما يلهج به ، واستعقر الله »

وقبلت زوجتى ، ومدت إلى يدا رخصة هممت أن أبوسها بطنا وظهرأ



لولا هذه الزوجة التي لا تزال تظلمنى بسوء ظنّها . ولما دارت القهوة ، نظرت إليّ وقالت أرنى كفيك . ابسطهما . ولستهما لمساً خفيفاً ثم ارسلتهما ، وأطرقت شيئاً ثم رفعت رأسها وحدقت قىّ دون أن تطرف وقالت ستعطى ما لم تطلب ، وتؤتى ما لا يباع ولا يشتري ، وتسلبه فى اليوم نفسه . فرفعت عيني إلى السماء - أو إلى السقف - ولحت زوجتى وقد أخذ كتفاها يهتزان من الضحك المكتوم ومضت الشبيخة صباح فى بيوتها غير عابئة بنا ( ) وسينضى عند ثوب الرجولة إلى حين يا صاحبي ) ، وبحت وجهها عنى وقالت وهى تودعنا أحسبني لم أخاطب منك سوى أننيك ، فباني أحس أن قلبك بعيد فأكدت لها أنه مازال فى موضعه تحت الضلع العاشر ، أم تراه الخامس عشر ؟ معذرة ، فلست أعرف عدد هذه الضلوع فجذبتني امرأتى من ذراعى ، ثم دفعتني خارجاً ، وسمعتها تقول للشيخة صباح إنه يمزح فلا تفضبي عليه فقرضت أسناني ولم أقل شيئاً<sup>(١)</sup>

صورة تفيض بالفكاهة - والسخرية - فى ان واحد . تشيع فى النفس راحة ، وتبعث فيها بهجة وسراراً ، وهى - مع ذلك - تمضى بك هيئة لينّة ، وتنقلك إلى موضع الأحداث ، وتكاد تنقل إليك ليس فقط ما دار من أحاديث وما جرى من أحداث ، بل وتنقل إليك أيضاً ما تردد من أنفاس ، بل وما اعتلج به الصدر من شعور وإحساس .

(١) من مفتتح روايته «عود على بدء» .

وقد كتب كثيرون عن هذه السخرية. وتسألوا ما مصدرها؟ وما غايتها؟ وهل هي نابعة عن نزعة استخفاف بالحياة، واستهانة بالآلام؟ أم أنها تنفيس عن صدر مكلوم، ونفس ضيقة، وكأنها رد الفعل لحرن عميق . وفي كل ذلك فقد تجاهل الجميع ما قاله المازني نفسه فيما نقلناه عنه من أنه إنما يتسلى بها وينشد منها أن يدخل السرور على قلوب الناس لاعتقاده أن عند كل منهم من بواعي الأسى ما يكيه ونضيف أنها صدى لطبيعته، وتعبير عن تحرره مما كان يقيد به نفسه من قيود، انطلق بعدها على سجيته، يتحدث، ويحدث، ويكتب، ويكشف عن أعماق نفسه بل ويسخر حتى من المازني نفسه ومن مواطن الضعف فيه

ومع ذلك، فهو لم يتخل أبداً عن نزعة الصدق التي تسم كل سطور كتاباته

وتتجلى هذه النزعة الساخرة أوضح ما تتجلى في عناوين مؤلفاته، وفيما يصدرها به من اهداعات، أو مقدمات  
إن أول ما صدر من كتب ضمت مقالات المازني وأبحاثه متعددة الأغراض كان كتابه «حصان الهشيم» فانظر معي ماذا يحصد الواحد منا من الهشيم الذي تنزوه الرياح؟ إن الكاتب هنا ليسخر من كل جهده، وكل مقالاته التي جمعها في كتابه

وبالمثل كان اختياره لعنوان كتابه الآخر «قبض الريح». فكيف وأنى للمرء أن يقبض الريح، أو يمسك به؟ وربما كان مقصده أن مقالاته التى تضمنها كتابه كانت ريحا عاصفة عصفت بمن تناولته، ولكنها مع ذلك مضت، وانقضى أمرها دون أن تخلف أثرا سيئا، وإن ظلت تمثل أثرا فريدا فى النقد الساخر!

وإذا كان قد أطلق على روايته الأولى اسم «ابراهيم الكاتب» بما قد يلفتنا الى الصفة الأولى التى تميزه عن سواه، وهى انشغاله بالكتابة، وهى فى ذات الوقت نذكرنا بسلفه عبد الحميد الكاتب الذى كانت الكتابة حرفته وشهرته - فقد صدر كتابه بإهداء فى غاية الطرافة، فقد أهده

«إلى التى لها أحياء، وفى سبيلها أسعى، وبها وحدها أعنى طائعا أو كارها. إلى نفسى».

ثم اتبع ذلك - بعد فترة طويلة جاوزت العشرين عاما - برواية تستكمل مسيرة ابراهيم الكاتب، وكان حريصا أشد الحرص على أن يلفت نظر قارئه - منذ مطالعته للعنوان - إلى أنه بصدد حديث عن حاضـر يتصل بماضى «الكاتب»، فإدا به يطلق على روايته «الجديدة» عنوان «ابراهيم الثانى» ويريد الأمر أيضا كما فيقول ابراهيم الثانى هو «ابراهيم الكاتب» أو كانه على أصح القولين، ثم يغير جدا، فلو أمكن أن

يلتقى الإبراهيمان لاحتاجا إلى من يقوم بينهما بواجب التعريف». وإذا كانت مدار الأحداث في الرواية الثانية هي الزوجة وهي تدعى في الرواية «تحية» - فقد حرص على أن يكون الإهداء إلى «إلى كل (تحية) يشقى صبرها ببيعها أحيانا»

ومن هنا نجد السخرية الهادئة هي سمته سواء في اختيار عناوين كتبه أو ما يصدرها به من اهداءات أو مقدمات وهو نفس النهج الذي اختاره لكتابه «خيوط العنكبوت» وهو يضم مجموعة من القصص والصور في قسمين، صور من «الأمس» وأخرى من «اليوم» وأول ما يلفت النظر فيه هو هذا العنوان «خيوط العنكبوت» التي وصفها المولى العلي بأنها أوهن البيوت - أو الخيوط - فانظر ايحاء هذا العنوان وطرافته، وإقرأ معي هذا الإهداء

«إلى ابني الصغيرين رضا عبدالقادر المازني الذي أوفى على السابسة، وعبد الحميد عبدالقادر المازني الذي شارف الرابعة اعترافا بفضلهما عليّ، وشكرا لمعونتتهما لي، فلولا عبقريتهما لظهر هذا الكتاب قبل عامين».

وكذلك جاءت عناوين كتبه الأخرى صندوق الدنيا - ع الماشي - في الطريق - من النافذة - عود على بدء - ثلاثة رجال وامرأة (ولعله أول من استعمل الرقم العدي عنوانا لقصته) إلخ

ولنا أن نرى أن سخريته هي - بصفة عامة - سخرية تشعر قارئها بأنها صادرة عن طبيعة مرحّة، وعن نفس سمحة، لا تتطوى على أى افتعال، ولا تحمل سمة «الصناعة» أو «التلفيق» أو الرغبة فى أن يبدو الكاتب ساخرا ظريفا وهو فى الحقيقة لم يؤت ملكة السخرية فالواقع أن سخرية المازنى إنما هى صورة من نفسه، وتصوير لطبيعته، وتعبير عن طبعه وأسلوبه، تصدر عنه فى يسر وبساطة وتدفق، وكأنه يؤكد فى كل حرف يكتبه هكذا خلقت، وما أعطى الا ما عندى، وما أحاول - فيما أكتب - أن أصنع قولاً أو اصطنع أسلوباً، أو افتعل تعبيراً، بل وأنتى لأوتر أن أتحدث اليكم كما يأتى الحديث عفو الخاطر، فإن أعجبكم وأرضاكم، فإن هذا لما يسعدنى ويدخل السرور على نفسى، ويشيع الغبطة والفرحة فى أنحائها ، وأن أعضبكم - أو لم يرضكم - فأصارحكم القول بأن هذا هو كل ما عندى، وما جانت به قريحتى، وخيركم من جاد بما عنده كما يقول المثل الشائع

وقد لفت نظرنا - فيما يتصل بسخرية المازنى تلك الفصول التى كتبها باحثون مجدون، وكُتِّبَ أفاضل عن هذا الجانب من جوانب المازنى، حيث ضعنوها نتائج أبحاثهم، وخلاصة آرائهم التى أقاموها على ما مهدوا به من أسباب، ومقدمات، ودراسة للوسط الاجتماعى، وللأصول التاريخية، وللعوامل الوراثية.. الى اخر ما هالك من مقومات للأبحاث، وأسس علمية ينبغى أن تقوم عليها الدراسات الجادة .

ولست أدري لم وجدت نفسي منصرفا عن هذه الأبحاث، غير حريص على أن أحيط بها إحاطة دارس متعمق، وإذا كنت أقر واعترف أنني كنت مجابيا للصواب في هذا المسلك، إلا أنني أود أن اعترف بين يدي القارئ أن دافعي إلى ذلك هو إيماني بأن سخرية المازني إنما هي طبع لا تطبع، وإنها سمة أصيلة، لا صفة مكتسبة، شأنها شأن سائر الظواهر الطبيعية التي تنفك الدراسة بشأنها عند مجرد الرصد والتسجيل، لأنها حقائق «كونية» تدور الدراسة حولها كظاهرة قائمة لها آثارها ونتائجها

فالمازني الساخر وإن كان قد نمي موهبته بالدراسة والاطلاع، وصقلها بمداومة الكتابة والإبداع . إلا أن جذور السخرية عنده هي طبع أصيل، تبدو ملامحه في كتاباته الأولى، كما تبدو في كتاباته الأخيرة، بل وحتى في كتاباته الحزينة. فإن بعض ملامح السخرية تتغلب على نزعة الحزن، ونوازع الألم . ومن هنا فإن أصدق ما يكتب عن المازني - عندنا - هو ما يصدر عن محاولة لفهم طبيعة المازني الساخرة بأبعادها الحقيقية التي تعلو على الصناعة، وتصدر بريئة من الافتعال!

ومن هنا كان المازني متميزا بين معاصريه، يختلف عنهم فكرا، وأسلوبا، ومنهاجا، حتى من شاركاه مدرسة الديوان، فلم يكن المازني صورة لأي منهما، وإن اتفق معهما في بعض الآراء، فقد كانت للمازني شخصيته المتميزة، وكان له أسلوبه المتفرد، ورأيه المازني الأصيل

وكان في كل ما يكتب نسيج وحده، ولم يكن في وقت ما صدى لسواه، وعى ذلك كانت له مكانته الخاصة التي احتلها بين رفاق مسيرته، والتي سيظل يحتلها على مر العصور



#### ٤ - المازنى .. وعالم الرواية:

كان المازنى من رواد كُتّاب الرواية في مصر وقد أبدع في عالم الرواية أكثر من أثر غير أن ابداعاته جميعها لم تحط بما هي جديرة به من الدراسة والعرض فيما عدا روايته «ابراهيم الكاتب» فهي وحدها التي نالت شهرة كبيرة، وتعددت كتابات الدارسين عنها، وقرنوا دائما دراستها بدراسة بدايات ظهور الرواية المصرية، ومن ثم فهم يجمعون بين كتب ثلاثة هي زينب للدكتور محمد حسين هيكل، والأيام لطف حسين، وابراهيم الكاتب للمازنى، ويشيرون إلى هذه الأعمال الثلاثة على أنها تمثل المحاولات الأولى - التي اكتملت عناصرها الفنية إلى حد كبير - في إبداع الرواية المصرية، والتي كانت بمثابة الأعمال الرائدة، والتي شقت الطريق لمبدعين كبار في عالم الرواية والقصة

ومحن إذ نقر لأصحاب هذه الأعمال بالريادة، فإننا لا ننكر بالطبع جهود من سبقوهم وإن جاء ت أعمالهم أقل فنية، ومن ثم لم يكتب لها البقاء والانتشار حتى ليتعذر على الباحث أن يحتاج له الاطلاع على معظمها، ومن ثم فإنه يكفي بالتعرف عليها من كتابات بعض السابقين الذين أشاروا إليها

وروايات المازنى - كسائر كتاباته - هى صورة منه، أو هى فى الواقع حديث نفسه الى نفسه، أو الى قارئه الذى يعتبره بعض نفسه، فهى بسيطة ، يسيرة، لاتميل الى تعقيد الأحداث، أو افتعال الوقائع، بل تقف روايتها عند ما هو مألوف ومعروف دون ميل الى الشنود أو الأغراب، حتى ليظن قارئها انه كان فى وسعه أن يكتب مثلها، وهذا فى حد ذاته هو الدليل على أنها تنبئ قريبة من نفس القارئ، باللغة التأثير، حتى ليرى فيها صورة من حياته، أو على الأقل مما يعرف من حياة

ولعل مصدر ذلك أن معظم هذه الروايات إنما كان وحيا مستمدا من حياة المازنى نفسه، وما مر به من أحداث، حتى ليختلط الأمر فى كثير من الأحيان، فلا ندري ما إذا كان الكاتب يتحدث عن نفسه حديثا ذاتيا أم أنه يقدم عملا فنيا روية تستوحى حياته الشخصية بعض أحداثها. على أن القارئ - أيا ما كان الرأى - يظل طوال صفحات الرواية مرتبطا بكاتبها، وكنهما رفيقان يمشيان سويا فى طريق واحد، وأولهما يمشى فى حديثه الشيق، والصريح أيضا، يروى ما يود من أحداث، ويقدم ما لديه من صور ووقائع، دون أن يغفل التدخل - بين الحين والآخر - معلقا برأى، أو مبدىا فكرة، أو مفلسقا لما وقع - أو لما سوف يقع - من أمور ناهيك عن الوقوف طويلا مطلا ومعللا دون أن يترك للأحداث - فى تطورها - تلك المهمة



على أن رواية «إبراهيم الكاتب» تشد القارئ إليها، وتجعله يعيش بين صفحاتها، معاشرًا لشخصياتها، مصاحبًا لها يستمع إلى ما تقول، ويطلع صورها - وأفكار أصحابها - من خلال تقديم الكاتب لهم، ورسمه لملامحهم - ومهما ينقضي من زمن فلا يمكن لقارئ «إبراهيم الكاتب» أن يفسى «الشيخ علي» و«أحمد الميت» - رغم أنهما قد يكونان شخصيتين ثانويتين - وما ذلك إلا لما يحسه من تعاطف معهم، وألفة لهما، وكأنه راحما في الواقع، وعاشيهما - بالفعل - في الحياة

ورواياته جميعا - فيما عدا إبراهيم الكاتب، وإبراهيم الثاني - تتبع - في أغلب الأحوال - مسارا مستقيما متطورا يتطور أحداثها فلا يلتفت قارئها إلى الوراء إلا للربط بين ما استجد وبين ما سبقه من أحداث . على أن ما في إبراهيم الكاتب من خروج على هذا النمط إنما يرجع - كما أوضح المازني نفسه - إلى ظروف كتابتها - كما سوف نعود إلى ذلك فيما بعد.

وهي روايات ترسم صورة صادقة لحياة كاتبها، وعالمه الاجتماعي والفكري، وعلى ذلك فهي ليست من الروايات الواقعية التي تتعمق الحياة، وترسم صورة للواقع القائم، وللأحداث التي تقوم على الصراع، والتشايك والتجاذب والتناحر - بكل تفاصيلها ودقائقها - وإن كانت مع

ذلك لا تحلق الى سماء الخيال، ولا تقوم على محض التصور.. فهي مستمدة من الواقع، ولكنه واقع «مجتمع» معين هو «المجتمع» الذى يعرفه الكاتب ويحييه

وروايات المازنى ليست من اللون الرومانسى المفرق فى رومانسيته، فقد كان يرى فى ذلك اللون ضعفا لا يليق بالرجل القويم.. وكم أخذ بل وحمل - على المنفلوطى انحيازه لهذا اللون الذى يصم أصحابه بالضعف وخور العزيمة، وما هكذا تكون الصورة الصحيحة لابن الحياة الذى ينبغى أن يعد نفسه دائما لمشاقها، ومتاعبها، متحملا ما يلقي، مجاهدا ليتخطى كل ما يعترض سبيله من عقبات.

وهو بعد كثير التوقف ليحلل، ويناقش، ويبدى الكثير من الآراء المباشرة، وكأنه لا يود أن يدع فرصة الا ويفيد قارئه علما ومعرفة، ويبسط أمامه ما لم يتبينه من نوازع خفية، ودوافع داخلية.

وشخصياته ليست جامدة، بل متطورة، ولكن بصورة هادئة، وعلى مهل، وغالبا ما يكون ذلك التطور نتيجة اقتناع أدى الى التغير. فى النظرة أو فى السلوك، بل والأغلب أن يكون صاحب رأى الذى أحدث هذا التطور - أو التغير - هو البطل الذى عليه مدار الأحداث. سواء كان «ابراهيم الكاتب» أو «ابراهيم الثانى» أو «ابراهيم المازنى» نفسه<sup>١</sup>.

ونصل إلى ما أبرزه كثيرون من النقاد الذين وإن اعترفوا للمازنى  
بالريادة إلا أنهم أخذوا على رواياته الكثير والكثير من أوجه النقد.

فقد أخذوا على المازنى عدم مراعاته - بصفة عامة - للأسس الفنية  
التي تقتضى أن يقنع الكاتب بدور الراوى، دون أن يتدخل بالرأى، أو  
بالتفسير - أو بالنصيحة - وإن يترك أحداث القصة هي التي تكشف  
عن التطور، وهو ما يقتضى أن يتحقق للشخصيات نمو طبيعى مع مسار  
الأيام. وأن تكون للقصة بداية ووسط ونهاية - إلى آخر ما هنالك من  
أسس «فنية» تواضع عليها النقاد، وتعارف عليها الدارسون

وكذلك فقد قيل أنه لا يلتزم بهذه الأسس، فقصصه أشبه ما تكون  
بأحاديث مرسلة، وكأته ما اتخذ هذه الشخصيات إلا لبدء آرائه،  
وليضع على ألسنة أصحابها ما يريد أن يقوله. فكأنه يكتب مقالا  
مطولا على نسق الرواية.

وفى الحقيقة إن هذا ظلم للفن . كما أنه ظلم للمازنى فى نفس  
الوقت، وذلك لأن فن القصة - أو الرواية - لم يقف - فى الحقيقة  
والواقع - عند أسس محددة لايعدها، فهو فن متطور، بل وشديد  
التطور، والدليل على ذلك أن تلك الأسس التى أشرنا إليها سبقتها  
أسس عديدة أخرى كانت هي المعيار الذى تقاس عليه «فنية» العمل  
كما أن الاتجاه العام للقصة تطور بل وتنذب بين ألوان متعددة. والا ما

ترددت هذه التقسيمات (١) قصة الحوادث - قصة الشخصيات -  
 القصة التمثيلية - قصة الأجيال - قصة الفترة الرمزية - القصة  
 التاريخية وكذلك فإننا نقرأ عن القصة الرومانسية، والقصة الرمزية،  
 والقصة الواقعية، والقصة البوليسية.. الخ ومن هنا فإن الفن لم يعرف  
 - ولم يعترف - بلون واحد للقصة لا ينبغى للقاص أن يعدوه، ولا  
 بصورة واحدة لايجوز للكاتب أن يخالفها وإنما الأمر متروك لكل مدع  
 موهوب يستلهم إبداعه وفكره ، ولعلنا إذا وصلنا في أيامنا المعاصرة  
 الى صورة جديدة من القصص غير المفهوم مروراً بالقصص  
 اللامعقول. فإن لنا أن مبحث عن معيار آخر نقيس به ابداع الكاتب  
 وهو عندنا - كما عند المازنى - معيار الصدق في التعبير، واستيحاء  
 الشعور والفكر في رسم الصورة، ورواية الحدث، مع الحرص على بث  
 الحرارة طوال صفحات العمل، وهي حرارة تنبع من العمل ذاته بما  
 يحكى عن عواطف عميقة، ومشاعر انسانية نابضة، بحيث يأتى العمل  
 تصويراً صادقاً لقطاع من الحياة، أو لفترة من زمان، أو لحالة مرت  
 بإنسان.

ومن هنا كان لنا أن نرى - فيما قيل عن روايات المازنى، ظلما وأى  
 ظلم للمازنى نفسه قاصداً مبدعاً، وروائياً رائداً، إنه قدم لنا ما قدم

---

(١) د محمد يوسف نجم عن القصة ط بيروت

طريقة تلقائية، فيها من الفن روحه وإلهامه، وإن لم يلتزم بحرفية الفن. وليس من شك في أن قارئ رواياته يتابعها في شوق، ويرتبط بها - وبشخصياتها - في حنان وأعجاب، وتظل هذه الشخصيات ماثلة للذهن، مرسومة على صفحة الخيال، بما تتميز به من صفات، وبما أقدمت عليه من أفعال، بل بما ترد على ألسنتها من كلمات وأقوال حتى ليخيل إليك أنك تعيشها، أو أنها قد انتقلت الى حياتك - في الواقع - وصارت تعيشك، وأصبحتم ولا يريد أحدكم لصاحبه - أو صاحبه - فراقا

ولا تسألني بعد - وقد وصلنا الى هذه النتيجة الباهرة - أي المذاهب كان يلتزم في إبداعاته؟ ولماذا لم يترك لشخصياته أن تنمو وتتطور؟ أو أين كانت العقدة في القصة؟ وما هي الرسالة التي يريد أن يعبر عنها؟ ولماذا كان يتدخل كثيرا في سير الأحداث فيبدي الرأي، أو يقدم التحليل؟ .

لا تسألني عن شيء من ذلك طالما أنك - مثلي - لست ناقدًا ممن يشغلون أنفسهم بصناعة النقد، ودراسة الآثار، وتحليل الإبداعات، فتأنت من القراء الذين إذا قرأوا وأعجبوا ورضوا قالوا لقد قرأنا وأعجبنا ورضينا . حتى وإن جاء ذلك على عكس ما يرى أهل العلم بالأدب وفنونه ونقده.

وهذا رأى الذى أقدمه.. واستغفر أساتذتى من كبار النقاد اذا خالفت آراءهم، وخرجت على إجماعهم. وما أحسبهم الا مشفقين على، فلن يستوا أقلامهم للهجوم على ذلك الذى لا يكتفى بأن يقتحم عليهم ميدان تخصصهم، بل ويخرج على مايقولون. استغفروهم، وكفى ثقة فى أنهم سوف يغفرون، لأنهم - قبل كل شيء - أهل فن وأدب، وهم - بالتالى - من عشاق الحق، والخير، والجمال . بل أننى قد أفدت من كل ما كتبوا عن المازنى، وعما وجهوا اليه من سهام نقد - وعما قالوه فى كثير من المواضع من عبارات تقدير، وإعجاب وإن جاء ت على استحياء حينئذ، ويقدر فى أغلب الاحيان.

واذ نشير فيما يلى الى روايات المازنى فاننا نذكر أنها ست - كما أن له مسرحية وحيدة وتلك الروايات والمسرحية هي -

- إبراهيم الكاتب - رواية.
- إبراهيم الثانى - رواية.
- ميدو وشركاه - رواية.
- عود على بدء - رواية.
- ثلاثة رجال وامرأة - رواية.
- من النافذة - رواية.
- حكم الطاعة - مسرحية .

وكم كنا نود أن نقرأ سوياً كل هذه الأعمال ففيها متعة وأى متعة ولكن المقام لن يتسع إلا لبعض اللحظات، فلعل فيها ما يؤمى - إلى بعض ما نود عرضه وبيانه.

#### • - لمحات .. عن إبراهيم الكاتب، وإبراهيم الثانى :

فى ختام روايته «إبراهيم الكاتب» نقرأ هذه السطور التى ضمنها الصفحات الأخيرة

«وقالت له أمه ليلة بعد أن ظلت برهة مطرقة تنتظر إلى سيحتها، وتخالسه النظر

- يابنى ألم تفكر فى الاستقرار؟

ولم تزد، كأنما كان هذا سؤالاً أخطره ببالها منظر حبات السبعة وهى تتناولها بأصابعها، فنهض إبراهيم، وقال وهو يتمشى وكنته يناجى نفسه

- الاستقرار؟ إن البيوت الثابتة إنما اخترعت لأن الإنسان اشتهى السلامة وطلب الأمن، وأراد أن يكون مطمئناً الى ما يتوقع والحياة تنقل تجربة حتى يكون للإنسان بيت، ويشعر أنه له، ويصبح ملكاً لهذا البيت، مشدوداً اليه مقيداً به، والناس فى العادة يرتاحون الى هذا الشعور، ويحبون أن يكونوا على يقين من أن هناك وسادة يضعون عليها رؤوسهم كل ليلة، وأن هناك امرأة يسمونها الزوجة ترقد الى

جانبيهم، نعم، فإن الإنسان إنما يطلب البيت لأنه يطلب الروجة، وهو يطلب الروجة لأنه يريد أن يريح نفسه . هذا هو الاستقرار . وليس فيه ما يخدم الآداب والفنون

فنهضت وهي تتعتم بالدعاء له .

وكتب ابراهيم بعد ذلك يصف ليلته تلك

«هى ليلة حالكة متراكبة الظلمة، وفى الصدر ضيق، فأين عن صحرائى أعدى؟ ودلفت بى رجلاى الى المقابر، فتخللتها الى جدث فيه شطر من ماضى وقعدت وأسندت ظهري الى حجارته، وأما أقول لنفسى

«الموت على الأقل راحة . فليت الحادى يعجل بنا» فقد سئمت الحياة، ومللت النظر الى وجهها الملطخ، وثوبها المرقع. واشتقت أن أرقد هنا الى جانب»

فخلص الى صوت من جانب القبر أن «لا»

قلت . «كيف . لا؟»

واستدرت حتى واجهت أضواء القبر.

قال الصوت «لا» على التحقيق، إن لى هنا سنوات لا أعلم عددها، ولعلها أقل مما توهمنى وحشة الوحدة التى تطيل أيامى التى صارت كلها «ليالى»، أو لعلها كثيرة فما أدرى وقد حجبت عنى الدنيا ولو كان



المرء يموت مرة واحدة لقلت لك صدقت؟ ولكنه يموت مرة كلما نسيه  
واحد من الأحياء، ويشتمل عليه الفناء شيئا فشيئا، وأنت على الأقل  
تذكرنى فأبقى بذكراك، فلا تسلمنى إلى الفناء بموتك' ولسنا نالم  
الرقاد هنا، وإن كانت ظهورنا توجعنا أحيانا من طوله، ولكننا نالم فتور  
الذكرى عنا، واشفاءنا على التلف الأخير، وهنا فى قبرى فى  
حجرة أخرى - جد أعلى مسكين، مسكين قد استوفى ميته جميعا،  
ولم يبق منه شئ! وليت أذكاريه ينفعه! إذن لرددت إليه بعض الوجود .  
ولكن هيهات! إنما يجدى الذكر ممن فوقها نون من هم فى جوفها  
مثلى»

قلت ولكن اذا تعلقت بالحياة فلا معدى عن اجابة نواغيها، أفلا  
يسوؤك ذلك؟

قال الصوت كلا! سواء عندي أن تفى لى أو لاتفى وعن العبث أن  
تتكلف لى الحفاظ، فإبنتى بعد أن مت لا يسعنى أن أوليك الشكر الذى  
تستحقه أو تنتظره ولا التفت الى وفائك أو غدرك وإنى لأرى فوق هذا  
أنك لا تذكرنى لذاتى، بل لما طابت به نفسك، فافعل ما بدا لك، ولا تعن  
نفسك بى من هذه الناحية، ولكن ابق لى رقعة صغيرة. زاوية من ذاكرتك  
أفيد بها عنوية البقاء.

قلت: فإذا نسيبتك كغبرى؟

قال الصوت إذا نسيت؟ اه! ولكن ما لنا وما لم يقع. دع هذا إلى  
أوانه، وعسى أن يكون بعيدا

قلت حسن. سأحيا من أجلك وأبقى المهالك إكراما لك، وضنا بك  
أن تلقى الأموات جدا

قال الصوت. اتفقنا فالى الملتقى

فسرت فى بنى رعدة خفيفة، ولم يسرنى أن تقول الى الملتقى  
ونهضت عن القبر مملتا رغبة فى الحياة. وضنا بها، وحرصا عليها،  
وعدت أدراجى الى دارى خفيفا كأنما حططت عن كاهلى وقراء جعلت  
أقول فى الطريق

- نعم سأحيا من أجلها!

ولما أدرت المفتاح فى الباب همس فى أُننى الشيطان اللعين

- تقول من أجل من؟

وقهقه!

ففاظتنى ذلك وأخجلنى أيضا. فأنشحت بوجهى، وأسرعت فدخلت  
وأغلقت الباب فى وجهه! ...» .



واعل كاتبنا كان يتحدث عن زيارته لقبر زوجه الأولى فرواية  
ابراهيم الكاتب إنما تمضى أحداثها عقب خروج بطلها - ابراهيم

الكاتب - من مأساة موت زوجه الأولى، التي جاءت ميتتها على يد الطبيب الذي كان يقوم على «عملية وضعها» حيث فارقت الأم الحياة، وخرج المولود الى الحياة فكانت مأساة غمرت «ابراهيم» بظلالها، وأثارها..<sup>(١)</sup>

وقد ألم به مرض استدعى دخول المستشفى «وتبدأ أزمتة منذ مرضه بالمستشفى وتعلقه بمارى ممرضته التي يخشى استمرار علاقت بها، فيسافر الى الريف عند أقاربه حيث يجد بنت خالته، شوشو الفتاة الجميلة الحبيبة، واختها سميحة العاترة الحظ التي ينفر منها كما ينفر الدكتور محمود نفسه طبيب العائلة وأحد أقاربها، وأخيرا نجية الأخت الكبيرة زوجة الشيخ على صاحب العزبة التي نزل بها، وكان ابراهيم قد نشأ صغيراً مع بنات خالته، ولكم داعب شوشو وهي طفلة وهو يافع مكتمل، حتى شباً كأخوين وانقطع عنها سنين طويلة، وما هو ذا يعود اليوم فيجدها فتاة تغرى الأبصار والقلوب، وانتهى الأمر بأن اهتز قلبها بحبه، وحاول أن يقاوم ذلك الحب، فلم يستطع، فود أن يتزوجها، ولكن نجية لم تكن لتقبل أن تتزوج شوشو قبل سميحة الأكبر منها سناً، وأصررت على أن تكون سميحة لابراهيم وابراهيم رجل عنيد يعرف ما يريد وحاول الشيخ «على» الرجل الحكيم المتزن أن يثنى من حماقة

---

(١) وصف المازنى هذه المأساة فى أكثر من موضع منها روايته لأحداثها فى «قصة حياة» ص ٧٢

زوجته فلم يصل إلى شيء وجرحت كبرياء إبراهيم إذ رفضت نجية أن «تعطيه» شوشو، ولو «دفع لها وزنها ذهباً» ونقض إبراهيم يده من الأمر، وسافر إلى الأقصر، حيث كانت له مغامرة مع ليلي إحدى النساء الحديثات، وإن كانت في الحق امرأة لا تخلو من نبل وأصالة، ومرض إبراهيم بالأقصر، وعاده الشيخ علي والدكتور، وشفى، وعادته ليلي، وعاد هو إلى القاهرة، وقد علمنا أن شوشو قد تزوجت من الدكتور محمود، بعد أن برحت بها الآلام كما برحت بإبراهيم الذي لا نعلم من أمره بعد ذلك شيئاً».. (١)

هذه هي الخطوط الرئيسية لرواية «إبراهيم الكاتب» كما لخصها أحد أعلام النقد عند دراسته لها وإن كنا قد أوردنا في مطلع الحديث لسطور التي وردت في ختام رواية المازني. وهي سطور توحى بما بعدها وتتركنا نتوقع بعض تلك الأحداث

على أن لنا أن نرى في هذه الرواية نواحي جمالية وإبداعية تعلو بها عن مجرد رواية لما تضمنته من أحداث.. فأحداثها ليست هي مدار الإبداع فيها فهي أحداث عادية، لكن في الرواية - على طول صفحاتها - روحاً تشع منها، فيها عمق، فيها شعر، فيها سخرية، فيها صدق، فيها عطف وحنان، فيها - باختصار - كل المعاني الجميلة التي تأسر

---

(١) تلخيص القصة كما وردت في فصل إبراهيم الكاتب من مؤلف د. محمد مندور نماذج بشرية - ط ٢ ص ١٨٩

القارئ صاحب الاحساس الصادق، الذى يبغى من القراءة غذاء لوجدانه وارضاء لعاطفته، وإشاعة لليهجة فى نفسه، واذكاء للفكر عنده ففى رواية ابراهيم الكاتب ذلك كله، بل وما هو أكثر منه

ولا نود أن نقف طويلا عند الناقدين لها، وبصفة خاصة أولئك الذين وصفوا بطلها بأنه «الهارب من الحياة» وغيرهم الذين عابوا على الكاتب إيمانه بـ «لتثيث» فى الحب وهو فى رأيهم ليس مما يتفق مع الطبيعة السوية كما لا نقف عند أولئك الذين نسبوا الى كاتبها سرقة «صفحات يكملها» من رواية سائين التى ترجمها المازنى نفسه تحت عنوان «أبن الطبيعة».. فكل تلك الأوجه من النقد، حتى وإن أصابت بعض الحق، إلا أنها لن تقلل من عمق هذا الأثر الإبداعي الذى سوف يبقى فى تاريخ الاستاج العربى أثرا من الآثار الباقية التى يرداد التقدير لها مع مرور الأيام والتي لا تفقد بريقها، أو أعسالها، رغم كل ما استجد - وما يستجد - من تيارات، وموجات!



ولم تكن رواية «ابراهيم الثانى» هى التالية - تاريخيا - لابراهيم الكاتب، فقد فصلت بينهما أعمال إبداعية أخرى للمازنى. لكن الكاتب هنا هو الذى أبى إلا أن يربط بين العملين على النحو الذى أشرنا اليه من قبل، فالبطل الذى تدور حوله أحداث الرواية الثانية هو نفسه «ابراهيم الكاتب» بعد أن تقدم به العمر، واستقر به المقام، وتزوج زوجته

الثانية «تحية» التي جمعتها بها حياة هادئة مستقرة، ولكنه - وقد صار في العقد الخامس من عمره - «فكان أخوف ما يخاف أن يكون قد شيخ، أو أشفى على الشيخوخة وكانت امرأته ذكية رحيبة أفق النفس، بعيدة مطارح العين، وكانت تتوخى أن تجدد نفسها له، وتحرص على أن تحيطه بجو من الشباب، ولا تقتأ تدعو من نوات القربى أو من بنات المعارف الفتيات الناهدات واللاتى مازالن فى عنفوان الشباب، وكانت ترجو بهذا أن يجد بعلمها ما ينعشه وينشطه، ويميط عنه أذى الاحساس بالشيخوخة المخوفة أو المتوهمة، ولم تكن تخشى عليه الفتنة، فقد كانت تعرفه رزينا حكيما، وصيبا محتشما، وكان يعلم أن امرأته تحبه أو لاتزال تحبه - غير أنه كان يخشى أن يكون حبها له عادة، فاشتاق أن تحبه غيرها واشتهى أن يسمع كلمات الحب والاعجاب من أخرى، وعرف فتاة فى بيته - ويفضل امرأته - اختلط أمرها عليه فما كانت - فيما يرى - من الغريرات، ولا كانت من نوات تجرية ما، وكانت مترنة، ذات عين فاحصة، ولكنها غير صارمة، وكانت أحلى ما تكون حين تبتسم، وتتقارب جفونها حتى لتكاد تنطبق وكانت على سكونها وهبوء مظهرها فى كل حال لا يشك الناظر اليها فى أنها زاخرة بالحياة الفوارة، وما أسرع ما تودا، بل انتلفا - لا يدري كيف؟ وصفا إليها، وصفت إليه، وأنس بها وأنست به» (١)

(١) من رواية المازنى ، ابراهيم الثانى من ٧ ، ٨

وكانت تلك هي «ميمى» ممن اتصلت أسبابه بأسبابها . واستمرا في حوار متصل هو يردّها عنه حيناً، ويرضى لها أسباب الاقبال عليه أحياناً أخرى . حتى إنه ليحدث نفسه بأن «ميمى لا تتطلع الى شيء، ولا تبغى إلا أن أكون معها . هكذا . ليس إلا . وما عرفتّها ندمت أو قلقت، أو عنيت بأن تمد عينها إلى القدر المحجوب، وما عسى أن يكون حالها فيه وإنني لأحاول أن أحملها على تدبير هذا العدد، فتأبى إلا أن تصدف عنه وتعرض لا يأسا منه، ولا مجازفة، بل إنها راضية قانعة، وما أكثر ما قلت لها إنها تضعيع شبابها معي، وأنها لتعيرني من حرارته ولكنها لا تستطيع أن ترد على شبابي بما تنفث في من حرارة شبابها» .

ومع ذلك فلم تكن «ميمى» هي الأولى بل سبقتها «عايدة» وسبقتهما «تحية» التي تزوجها، وأنس إليها وأنست اليه وإذا كانت حياته قد اتصلت مع «تحية» هينة لينّة وإن لم تخل من متاعب، فإن حكايته مع «عايدة» ما لبثت أن انتهت إذ وافقتها منيتها وهي مازالت في ريق الشباب ويصف كاتبنا هذه اللحظات فيقول:

«ووجم إبراهيم لما جاءه نعيها، فقالت له تحية وهي تربت له على كتفه اسمع . اني لم أكلحك في هذا قط، ولكني أقول لك الآن إنني أسفة، أسفة من أجلها، والموت حسم، فاطو أنت الصفحة»  
قال . ولكنها لم تكن صفحة . ليست صفحة في حياتي، هنا خطوك

إنها كانت كتابا كاملا، ولكنه خطف من يدي، وأنا ما زلت أجيل عيني في صفحاته الأولى، أوه أظن أنني أقول كلاما سخيفا، لم يعد في رأسي عقل، كل ما أشعر به أو أنريه أنه لم يكن ثم من بأس لو بقيت هذه المسكينة. هذا الموت ثقيل أكاد أرتاب في حكمة الحياة والموت في كل شيء لا ينبغي أن أكف عن التفكير في أي شيء اليوم

فقهمت تحية - وعذرت - وكانت تعرف تلف أعصابه وما عانى في سنوات طويلة من عذاب المرض

وما أكثر ما تفهم وتعذر المرأة الطيبة المخلصة الرحيمة، ولعلها أجمل وأروع ما في الدنيا»  
ويعد ذلك يقول.

«ثم كانت ميمي وهي طراز آخر من الأنوثة، لا تشابه تحية، ولا تشاكل عايذة، شبابها ريان، وجسمها بض في نصاعة لون، ووجهه كانه يترقرق فيه ماء الحياة من نضرة النعمة - رشوف عبيقة، لبيعة، لينة في منطقتها وعملها، ناعمة في ملمسها، مطواع، لا كبر بها ولا تكلف، تتجمع أنوثتها في عينيها الدعاوين، وتنطلق منهما حين تبسم فتضيقان، لا تعرف قولة «لا» ولا تحسن أن تقول «نعم» ولكنها تحسن أن تفعلها، أبرز صفاتها البساطة والقناعة، فهي تأخذ الأمور مأخذًا سهلا، وتتناولها من قريب، وتقنع بالميسور.



ومع ذلك، فما لبث أن عمل إبراهيم على أن يمهد ليمى الزواج من «صديق» - قريبها الذى يحبها وإن كانت هى لا تبدله ذات الشعور - وعاد الى تحية التى ما فتر عن الحديث عنها على طول صفحات الرواية حتى وهو يتحدث عن سواها عابدة أو ميمى فكانت صفحة الختام هى هذه السطور:

ودعا تحية فأقبلت واجفة القلب فابتدراها بقوله  
«سنسافر فاستعدى»

فريعت ، وتوهمت أن مكروها حاق بأحد من الأهل ، ولجأ الى الجزع والفرع فى محياها - ووخزته نفسه وهمست فى أذنه «يا شيخ حرام عليك» فتبسم وقال : «إلى الشام»

فوضعت يدها على صدرها وتنهت ، ثم سألت «الشام؟»  
قال «نعم بأسرع ما نستطيع» .

قالت «ولكن الشام؟ هذا .. كلا . ليس الآن»

قال «ماذا تعين؟ قلت إلى الشام ستذهب»

فهمست نفسه فى أنه معجبة به راضية عنه «هكذا يتكلم الرجل

بأفنى» .

قالت «ولكنك غير فاهم ، ليست المسألة أنى لا أريد السفر فإننى

أريده وأشتهيه ولكن .. ولكن »

وتلعثمت واتقد وجهها كالجمرة ، وغضت من بصرها ، مدنا منها  
وأحاطها بذراعه وسألها بحنو «ما لك» .

قالت وهي مطرقة ، وشفتها تختلج «إني . إني . أنا حامل»  
فقال على البديهة ، ويغير تفكير ، وذهنه متجه الى الحجة لا إلى  
الخبر «كلام فارغ . أليس في لبنان حوامل؟ ثم تنبه فصاح بها  
«إيه ؟ ماذا تقولين؟» .

فضحكت . وسعها أن تضطك - بعد أن أجزت لسانها بما كانت  
مستحيية كالعنراء من ذكره .

فانحنى عليها وقبلها ، وضمها ضما خفيفا ، وجلس وأجلسها على  
حجره ومسح لها شعرها بكفه وأسندها إلى صدره وقال  
«أظن أن أمي يسرها هذا - لو أمكن أن تدري» .

قالت: «في الصباح نذهب إليها ونخبرها» .

قال «ثم الى الشام» .

قالت «إذا شئت»

أغض عينيه ، وذهب يتصور أنه يوشك أن يصبح أبا . وذهل حتى  
عن تحية على حجره ، فغمزته نفسه وهمست «لا تنس من فرحتك أن  
تكتب الى ميمي»

فقال بضمجر وصوت عال . «كيف يمكن أن أنسى» ؟

فاستغربت تحية وسألته . «تسمى ؟ تسمى ماذا»

فتنبه ، وسخط على «نفسه» التي كادت توقعه في ورطة قال  
«لا شيء» أحسبني كنت أفكر في هذا . كل جديد من الأمر يتطلب  
جديدا من التفكير ..».

فضحكت ونهضت من حجره ، وقالت وهي تسوى خصل شعرها  
«هذا دأبك أبدا .. لا يمكن أن تتغير» .  
فحدق في وجهها وقال «بل أنا أنغير . كل ساعة . وقد تغيرت  
الآن .. منذ لحظة . فلو أني ..  
«ليس في عيني» .  
ومالت عليه ولثمته «ولا في قلبي» .



ولعل الصورة لا تكتمل إلا إذا عدنا الى الحديث عن الأم .. إنها  
مازالت له هي الملائذ ، والمعاذ ، وظلت معه تقاسمه حياته وفكره ، وكانت  
لزوجته خير أم . ويصف تلك العلاقة بهذه السطور  
«وعاش ابراهيم مع تحية سنوات ، وفيها لها بالعين والقلب ، وكان  
يطوف ويعمل ويكد ، ويعود الى البيت فليقى اليها بما أفاد من مال ،  
وكان ما يكسب من الرزق يجيئه من هنا وهناك وبين بعضه والبعض  
الأخر فترات تطول وتقصر ، ولكنه في جملة - ويفضل تدبير أمه ثم  
تحية - واف بالحاجة ، كاف لستر المظهر ، وكانت أمه هي ربة بيته ،

وظلت كذلك زمنا بعد زواجه ، فلما أنست من تحية الرشد ، وشامت من سيرتها الخير ، ألقت اليها بالزمام آمنة مطمئنة ، ولم تجشم نفسها حتى غناء الأيحاء والتوجيه ، ووكلت كل شيء الى دكانها وعطنتها وعقلها وحكمتها . وكانت كبيرة السن ، ضعيفة القلب ، فأنثت لها الراحة التي تعذرت قبل زواجه ، ووسعها أن تقول يوما الآن أستطيع أن أودعكما وأنا سعيدة قريرة العين ، فإنك كرز ظفر به ، ووقع عليه ابراهيم ، وأرجو أن يكون رأيك أنه أهل له ، على أن في يدك أن تجعله كذلك ، وكما تحبين ، والرجال يحيون أن يكونوا سادة ، ولكنهم يكونون بين يدي المرأة أطفالا رضعاً

وجاء يوما أنتت بفراقها ، وكانت تحية وحدها في البيت فامتنع صبرها - على فرط تجلدها - لهذا التوبيخ الذي كانت تعلم أنه لا بد أن وانعدرت العبرات . واضطربت في أحشائها نار البعة .



صور عديدة حشمت بها الرواية ، التي ضمت أحاديث عن هذه العلاقات التي تعددت لتعود الحياة من بعد سيرتها الأولى زوجان يواجهان الحياة وهما يستقبلان النرية الصالحة التي سوف يتغير معها طعم الحياة بكل ما تحمل من مشاغل وهموم ومشاكل .  
وهذه الصفحات التي تطالعنا بها «ابراهيم الثاني» تثير في النفس بعض التساؤلات

- إذا كان إبراهيم الثانى هو «إبراهيم الكاتب» فهل هما إبراهيم المازنى ؟

- وإذا كان الأمر كذلك فهل ترى كاتبنا يتحدث عن تجارب شخصية ؟

- وهل ترى هذه الأحداث مرت به حقيقة واقعا ؟

ولا نجد داعيا لمحاولة البحث عن الاجابات الصادقة عن تلك لأسئلة وقد يكفينا فى هذا المقام أن نقرر أن المازنى فى روايته وإن كان يستوحى ولا شك ما مر به من أحداث ، ويستلهم ما عاشه من تجارب ، وإن كان ينقل ، فى بعض الأحيان - عن واقع عرفه وعاشه - إلا أن لنا نضيف أنه إنما يفعل ذلك كله بنظرة الفنان ، وروح الشاعر ، وقلم الروائى ، وهو من ثم إذ يروى ما يروى ، فهو ليس «شاهد رؤية» يدلى بشهادته ، وإنما هو كاتب يستلهم الواقع ، ويستوحى التجارب ، ويستمد من ذلك كله رادا يلهمه ما بيدع قلمه من صفحات ، ويمده بما يروى من أحداث ، ويرسم من صور ، دون أن يقيدته سوى نواعى الفن ، والابداع ، وعلى ذلك ، فإذا كانت أحداث روايته فيها من الواقع ، إلا أنها ليست جميعها من الواقع ، ففيها من نوازع الفن ، ومن ضرورات الابداع ، ومن موجبات حسن الرواية ، وجمال التصوير - بل ومسايرة المنطق فى كثير من الأحيان - ما يبعد بها عن الواقع كثيرا كثيرا .

وإن كان ارتباطها به يظل ظاهر الأثر ، ذا تأثير ما ، يقوى حيناً ويضعف في معظم الأحيان ، ومن هنا فليس لنا أن نزعم أننا يمكن أن نصنع أيدينا على الحقائق الثابتة في حياة المارنى العاطفية من واقع دراستنا لروايته - أو رواياته جميعا - فذلك أمر لا يمكن الوصول فيه الى قول فصل ، وأقصى ما يقال إنها تعطى ملامح من تلك الحياة ، ولا تزيد على أن تسمى إلى بعض أحداثها مغلقة - أو مبرودة - بإضافات تخفى الحقيقة ، بل وتكاد تزور الواقع

ومن هنا فليس لنا أن ندين سلوك شخصياتها حتى إذا ما أردنا أن ندين مؤلفها ، وإنما كل ما لنا هو أن ننظر الى «الشخصية» موضوع الدراسة في إطار الفن نفسه ، وليس في إطار «حياة المارنى» اللهم الا إذا قلنا ان فن المارنى فن متميز ، فهو فن «مارنى» خالص ، له معايير الخاصة به ، وسماته التي ينفرد بها ، وبهذا القول وحده نخلص الى أننا بسإزاء أعمال فنية متميزة ، وواجبنا أن نعود اليها دارسين ، محللين ، على أن تكون منصفين غير متحيزين ، وبهذه الروح وحدها سوف ننصف أديبنا الراحل دون أن نبخسه حقه ، ودون أن نحصره في إطار تيارات مستحدثة ، وكأنما الأمر يقتضى أن كل مستحدث لا يقوم الا على أنقاض ما سبقه ، وهذه غاية الظلم بل والجهل أيضا

## ٦- لمحات عن بعض أعماله الروائية الأخرى :

وما نصيب أننا - مما ذكرناه فيما سلف - قد أوفينا هذين العاملين حقهما من العرض والدراسة، فما زبنا على كلمات تكفي بالإشارة دون التفصيل، وتتأول ظاهر الأمور دون أن تتعمقها، وإن كنا قد حرصنا على أن نبرز الروح التي صدر عنها هذان العملان والتي سوف تتضح لنا معالمها أكثر ونحن نستعرض سطر أعماله الروائية غير أننا سوف نعتمد لى الإيجاز والجمال أملين أن نتاح لنا مناسبة أخرى لتناول كل من هذه الأعمال «الروائية» بما هي حقيقة به من دراسة متوسعة

والذي يبر أيدينا من هذه الأعمال رواياته ثلاثة رجال وامرأة - ميدو وشركه - عود على بدء - من النافذة - وإذا جمعنا هذه الأعمال بعضها الى البعض الآخر فإننا نلاحظ أنها تصدر جميعها عن روح واحدة هي روح الحب العطوف في صدق، الساخر في حنان، الذي يأخذ من الحياة جانبها المشرق المصي، وإن عرض لبعض جوانبها الكابية كان حرصه شديداً على التخفيف منها، واتساعها بما يزيل ظلمتها، ويعيد الى الحياة بهجتها، ورغم ذلك فإننا نلاحظ بين ثنايا رواياته نظرات نافذة، وتحليلات عميقة للنفس البشرية وأطوارها، وذلك كله الى جانب التصوير الدقيق والعرض السلس والقول الشيق الأخاذ

على أن لدى يلفت النظر في هذه الروايات الأربع أمران طرافة  
الفكرة في كل منها من ناحية، وروح المرح والسحرية من ناحية أخرى  
وإذا كنا سنعرض ببعض كلمات لكل من هذه الأعمال ، فإن حديثنا لن  
يطول كثيراً ، بل سيكون بمثابة نظرات عابرة ، لكنها شاملة  
وإذ نعرض في البداية لقصة - ثلاثة رجال وامرأة ، فإننا نذكر أنها  
لا تدور حول حياته ، وإن كانت شخصياتها مستمدة - ولا شك - من  
عرف في تلك الحياة ، فما محسب إلا أنه ما كان يحكى إلا عما يعرف  
عنهم ، ولو طرف الخيط

وهي قصة تبتدئ بهذه الفقرة

«لعل من العبث أن يحاول المرء أن يرسم بالقلم صورة لانسان أو  
شيء ما ولا سيما اذا كان الكاتب رجلاً والموصوف امرأة فليس أجهل  
من الرجل بالمرأة ولا من المرأة بالرجل وإن كانا يعيشان معاً ويتحaban  
- لا أنرى كيف ؟ - ويتزاوجان ، ويحمران الارض بنسلهما ، يبذران  
ذريتهما كالحب ولا تسألنى كيف يتألف هذان المختلفان ويتواطى هذان  
الإنسانان - إن صبح أن كليهما انسان - وكل منهما لصاحبه لغز لا  
حل له ؟ فما كنت خلقتهم أو شهدت خلقهما أو عاصرت جديهما  
الأعلىين حتى أنرى..»

على أن التصوير بالقلم ، وإن كان لا يفيد أحداً صورة واضحة



المعارف بيئة السمات ، متميزة اللحات ، يتيح لكل قارئ أن يرسم لنفسه صورة، يؤلفها خياله مما توحى به الأوصاف وكفى بهذا مغنماً -  
والله أرحم بالكتاب من أن يجعل عناهم باطلا ، وتمبهم لا خير فيه  
فلنتشجع إذن، ولنتوكل على الله العنان المنان»

ثم يعرض لهؤلاء الرجال الثلاثة قى عبارات موجزة ولكنها معبرة  
فيقول

«وأول هؤلاء الثلاثة وأولاهم بالتقديم، وإن لم يكن أحقهم بالتمظيم  
(عياد) وهو شركسى الأصل يؤمن بالشارب المفتول، والعين الحمراء،  
والبرجمة قى الكلام، والزعقة الشديدة حين يتأدى خادماً أو غيره، وإن  
كان الجرس قريباً وزره يتدلى فوق المائدة من سقف الجوسق، ولا  
نحتاج أن نقول إنه شخيم لحيم، وأنه شديد الوطء على الأرض، وأنه  
لا خير فيه ولا شر، الا أن يجى الخير عفواً، أو يجى الشر من قلة  
العقل، والنفخة الكدابة

والثانى قى هذا المجلس الأستاذ حليم وهو مدرس قديم ناهز  
الخمسين وأثر الراحة، فاعتزل العالم مكتفياً بدخل خاص يسير ومعاش  
يقبضه كل شهر من الحكومة وهو قاعد، وهو ضاوى الجسم خفيف  
اللحم، معروق الوجه، دقيق عظام اليدين والرجلين، يأكل كثيراً ولا يرى  
أثر ذلك عليه قى بدنه، وحديثه طويل فلنترجئه الى آوانه.

والثالث شاب في العقد الثالث، يتبع شديد المفاصل، سريع خفيف، حسن الصورة، بياض وجهه تعلوه حمرة ، وعلى جلده نمش قليل، وهو خطيب محاسن بنت عياد، وقد أثره - عياد - على غيره لبياض وجهه، زاعماً أن هذا يسلكه مع الشراكسة والأتراك، ويرفعه عن طبقة الفلاحين الغير الوجوه وان كانت الحقيقة أنه فلاح ابن فلاح جلا عن قريبه بعد أن أضاع أرضه فشب أبه حضريا صرفا وقاهريا محضا وتعلم الهندسة وقاز بوظيفة في الحكومة، واسمه في شهادة الميلاد محمود، ويدلله أهله تدليلاً سمجاً فيقولون «جوده» ومن الانصاف أن نقول انه يستسخر هذا الاسم وكان يثور على من يدعوه به، ثم رأى أن هذه حكاية شرحها يطول، هاكتفى بأن لا يجيب كائن المنادى غيره .»

هؤلاء هم الرجال الثلاثة وإن كان هناك أكثر من شخص آخر ورد ذكرهم فيما تلا من فصول . أما «المرأة» فهي محاسن وهو يصفها في هذه الأسطر

«محاسن وهي فتاة غضة السن صغيرتها تدلف الى العشرين، ولكنها فيما يرى أبوها عياد قد صارت إحدى المصائب الكبرى، فكانت دقيقة الطول مشوقة القد، أو نحيفة اذا اعتبرت خفة اللحم على الذراعين والصدر والبطن، ولكنها كانت عريضة الاواح كالغلام، وتديها صغيران وإن كانا راسخين كالكمثرى الصغيرة، وحلماتهما ناشرتان

طويلتان وحولهما من السواد أكثر من المكوف في العذارى، كئتما كانت قد ولدت وأرضعت، هأما محياها فأسيل الخدين وإن كانا متهممين قليلاً، وأما شفهاها فرفيقتان جدا يفتران حين تبتسم عن ثايا عذاب، الا أنها ليست بالناسعة البياض لإمراطها في التدخين بكره أبيها ورغمة . وأما عيهاها فجلاوان ظمياوان، ولكهما تبدون حين يعروهما فتور، أو كمد، أو اضطراب ثابتتين، ويخيل اليك انهما أظلمتا، وكان حاجباها سابغين مهللين كأنهما خطا بقلم، وجبيها عريضاً واسعاً، وشعرها اسود فيناناً في طول واسترسال ونعومة، كيف شئت بغير احتفال أو عناء، وكانت تؤثر أن ترسه ولا تجمععه

ولم يكن محمود هو أول من خطبها ، فقد «خطبها غير واحد قبل محمود، فأب أول خطيب فعلق خطبته على شرط أن يزوج أخته، وكانت تصفره، لأنه كان أير بها من أن يختص نفسه بنعيم الزواج دونها، ولكن عزوبة الأخت طالت فضجر عياد أفندى ومحاسن، ونقضا الخطبة

وجاء ثان من إخوان عياد أفندى وجلسائه وسماره ولم يخطب البنت ولكنه تحبب اليها، وصفت هي اليه بودها فقد كان أنيس المحضر لطيف الفكاهة سخى اليد، وخيل الى عياد أفندى وامراته أن المسألة مسألة أيام، ولكن الأيام والشهور تقضت وهو لا يريد على التودد ولا

يجاور ما يبدو من إقباله، إلى الخطبة والطلب، ولا حتى إلى الوعد، وما زالت نيته مضمرة لا يتحدث بها أو يكشف عنها وإن كان لا يكف عن اظهار المودة والاعجاب ، والغيرة أحياناً .

ثم كان محمود، وهو يحبها ولا يجهل ما قيل فيها وشاع عنها، وكان يعلل هذا بثته قدح شبان لم ينالوا منها منالاً فذهبوا يشنعون، والذي قالوا فيها أدعى إلى فخرها، وبحسبها انها امتنعت عليهم واستعصت على المغريات - ولكن أشياء بقيت مع ذلك تحوك في نفسه، وتدور في صدره، ولا سيما حين يرى قلة ميالاتها بما يكون منها كأن تذهب إلى السينما مع رجل لم تعرفه لا في يومها، بل قبل ساعة واحدة من الاقتراح، أو حين يراها تقبل على الأستاذ حلیم اقبال اللفة والثقة وتساوره وتضله ويساورها ويبتسم، كأن بينهما ما يكتمان أو ما يتساقيان تذكره.

ولم تكن محاسن تبادل محموداً حباً بحب، بل لعلها لم تكن تنالیه أو تعباً شيئاً بإقباله أو إيجاره، اذا صح ما كانت تقضى به إلى الأستاذ حلیم حين يخلو لها وجهه، ولو كان محمود حصيفاً لكان الأرجح أن يسلم في يده قيادتها، ولكنه ثقل عليها، ونفراً بأن كان عيابة لا يزال يقع فيها، ويذكرها بما يشنع به عليها أهل الحى وعارفوها من غيره، ولا ينفك يسمعها من الكلام كل سوار يأخذ بالرأس، كلما رآها طاشت

أو نبت في العنان فتثور به، وتكايله، وتقول له أوجع مما قال لها فتقع الجفوة، وتحل النبوة ويفسد الحال، ويعجز عياد أفندي عن اصلاحه، فيستجير بصاحبه الأستاذ حليم فيشكره محمود وهو كاره، وفي قلبه غيرة تضطرم، لما يراه من سلطانه عليها، وطاعتها له ..

على أن قراءة العمل كاملاً تكشف عن أن محاسن لم تكن هي المرأة الوحيدة في القصة . فتمة أم محاسن، وعشيقه والد محاسن .. وقد تكونان شخصيتين ثانويتين، الا أن هناك امرأة أخرى هي سميرة كان لها دور كبير - ومهم - في الرواية .. ذلك أنه «لم تكن محاسن أول من عرف محمود أو أحب أو كاد يتزوج أو خاب له فيها أمل، فقد سبقت له علاقة بفتاة مدبرة مدرهمة<sup>(١)</sup> ولم يكن يعرف حين عرفها أن لها مალأ، أو يعبأ بذلك ..» أما كيف تعرف محمود على سميرة، فقد كان ذلك على أحد الشواطئ «بعد أن سبح حوالي ساعة، وكاد النعاس يغلبه وهو مستلق على ظهره، وذراعه على عينه، وإذا بصوت داعم موسيقى النبرات يقول

والله عال . كأنه في بيته، وفي غرفة نومه، وعلى سريريه ، ترى بأى شئ يحلم ؟

ولم يخطر له أنه هو المقصود، فإن الناس كثرة، ولكنه تنبه ونحي

---

(١) ذات سماتير وبراهم أى على ثراء في المال

يده عن عينه، ورفع رأسه قليلا لينظر، ثم استوى جالسا فقد رأى فتاة عليها برنس جاثية على ركبتيهَا وعاكفة عليه تتأمله كأنه حيوان غريب قف به الموج

وقال معذرة .. من أنت ؟ هل أعرفك ؟

قالت وهي ترد الضحك وتغالبه كلا . ولكن المظلة تعرفنى .

فصعد طرفه إلى فوق، فإذا هو تحت مظلة كبيرة مخططة لم يظن الى وجودها، ولم يشعر بها حين ارتوى على الأرض وقد تحلل به الاعياء وأنهكه جهد السباحة ولم يسمعه الا أن يعتذر للفتاة ويرجو منها الصفع ، وهم بالنهوض فردته بإشارة وقالت لا تذهب، ولكن تنح قليلا فإن الشمس حامية

فوسع لها، فدخلت تحت المظلة وقالت كلا لا تذهب فإن لك فائدة، ان ههنا شبانا يلاحقوننى ويضيقون على

قال . مجانين.

فرمت إليه نظرة فيها بعض الحدة، ولكنها لم تخل من ابتسام، ومضت فى كلامها فقالت وقد خطر لى حين رأيك ممدداً تحت المظلة أن أتخذ منك مجنا يقينى تطفل هؤلاء الـ

فقال على سبيل التلقين. المجانين.

فابتسمت وأطرقت، وجعلت أصابعها تعبت بالرمل .

وقد تكرر لقاؤهما في المصيف ثم هي القاهرة وعرضت عليه - نعم هي التي عرضت عليه - أن يتزوجا ولكنه رفض - وكان سبب رفضه أنها ذات مال، وقد كان محمود «يؤمن أن من المهانة أن يكون الزوج فقيراً والزوجة غنية» إلى أن كان يوم دعه فيه إلى الشاي في منزلها، فاعتذر فالتحت وقالت انها تريد أن تعرفه بخطيبها، وأنها حدثت خطيبها عنه كثيراً

«وذهب إلى بيتها، إجابة لدعوتها، ولم يكن خطيبها هناك، فاستغرب محمود رغم أنه سره أن لم يجده واستقبلته أمها - وبطرت إليه الأم نظرة لم يفهما - وقالت له

- إن سميرة في الحديقة، فانهب إليها، وقبل أن تذهب أحب أن أقول لك إنني لم أر في حياتي أعبى ولا أعمى ولا أطرى ولا أضعف منك، ويخيل إلي أن جسمك مصنوع من الجبن الحالوم لا من اللحم والعظم والآن انهب.

فخرج إلى الحديقة، وقد فتحت له هذه النعوت الجميلة بآنا من التفكير كان موصداً.

وألفى سميرة مسنفة ظهرها إلى جذع شجرة، وساعداها مطويان على صدرها، تحت ثدييها الناهدين، وهي شاخصة لا تطرف، فوقف إلى جانبيها يتأملها وهي كأنها لا تشعر به، ولا تدرك أنه موجود.

فتعجب، وكان في وقفتها من السحر، وفي خطوط قوامها من الجمال  
والفتنة ما لم يظن إليه الا الساعة كأنما ما رآها قط من قبل ،  
ويعد حوار محمود مع النفس، وما بين تردد وإقدام.. «وفي هذه  
اللحظة تنبتهت سميرة إلى وجوده، أو أظهرت أنها تنبتهت، وجعلت  
تتمتم: محمود.. محمود..

ولا يدري محمود كيف حصل هذا ، ولكنه شعر أن الحديقة رقصت،  
فأما الاشجار فكانت تطول وتقصر، وأما بساط الروض فكان يدور،  
ويدور.. ولكنه هو كان ثابتا - لا يدور ولا يضطرب - وبين ذراعيه سميرة.  
وسمع نفسه يسألها حمدي هذا ما الرأي فيه؟ ماذا عسى أن تقول  
له؟ قالت ألم تقل لك ماما؟ قال - نعم - قالت لي إنني غبي وأعمى  
ومصنوع من الجين الطرى، قالت وهي تضحك إنها ظريفة أليست  
كذلك؟ فسألها أهذا رأيك في الخرف؟ فضحكت وقالت لقد كانت  
تجن لأنك أعمى، وغبي، و - قال متمما. ومصنوع من الجين الطرى،  
قالت. حمدي هذا ناظر الزراعة، وقد استقدمته ماما لفتح لك عينيك به.  
ولكن كان لابد من استعمال السكين علي ما يظهر لثيق جفونك فصاح  
محمود هل تعنين. ؟ فقالت أعني أني أعددت لك سننوتش بالبطارخ..  
تعال ، وجرت من يده .»

ومع ذلك، فلم تسر الأمور كما يرام حتى بعد أن تمت الضحية،



وتسمرت سميرة فأعلنت أنها تزوجت من «حمدي»، وما تزوجت في الحقيقة إذ يصف حمدي ما حدث فيقول. «قالت لي كن زوجي فكننت وقالت إنها ستحتفظ بالعصمة في يديها فقلت عن طيب خاطر، فقد حسبته تخشى على مالها، ولكن الحقيقة التي عرفتھا بعد ذلك أنها لم تتزوجني لرغبة فيّ، بل فرارا ممن تحبه. ولست أشكو، ولكني أقول ما أقول تقريراً للواقع، ومازلت زوجها، ولكن بالاسم»

وكانت خطبة محمود لحاسن، ولكنها لم تطل ودارت الأيام، وعمت محاسن - في إحدى الشركات - لتكسب عيشها بعد أن زاد ابتعاد أبيها عن بيته لتعلقه بعشيقته وفي الشركة تعرفت على نسيم ولكنها لم ترتبط معه بعلاقة حب، بل كانت علاقة عمل ممترجة بصداقة ونسيم هذا شخصية مرحة، وهو «شاب ظريف أنيق المنس، رطب اللسان يسمونه «نسيم بك» لسخاء يده، ومروءة قلبه، لا مجاملة وتلفظا، وهو شاب أبي له والده الثرى إلا التجارة دون الزراعة التي كان مبتعاه أن يشتغل بها في ضيعته الواسعة» - ويتحدث الكاتب عن علاقته مع محاسن فيقول. «وكان خير ما فيه أنه لا يحاول أن يغارلها، كئثها رجل مثله، فكانت تحمد له سيرته معها، وتخلد اليه بالثقة، ولا يساورها قلق، وإن كان لا يرضيها في سريرتها أنه لا يبدو عليه أنه يشعر بانها فتاة لها جمال وفتنة، على أنها كانت

تتمزى بأنه ما كان ليقبل عليها، ويطيب نفسها بصحبتها لولا أنه يرى أن لها حظاً من الجمال، وحدثت نفسها أنها تؤثر أن يظل كما هو لا يعازلها بفزل..»

وقد كان لحاسن صورة للحبيب الذى تتعنى ، وقد وصفته لصديقتها فريدة بقولها «الرجل أسمر اللون، حسن الصورة، ومخه قوى، ودقه فيها نقرة صغيرة ، وهو مرهوب ولكنه رقيق القلب عطوف على الضعفاء، ولا يهاب شيئاً ، وهو مرح، يفقه حين يصحك ، ولكن فى صوته بيرة حزن لأنه قاسى فى حياته شدائد وذاق الآلام»

وشاءت الأقدار - أو رأى الكاتب - أن يذهب بمحاسن إلى الاسكندرية ، وكان القطار وسيلتها فى سفرها «ولدت محاسن وحدها نقائق، متاولت قصة بوليسية وهمت بالقراءة، وإذا برجل يدخل ويصع حقيبة ضخمة على الرف، وينحط على المقعد أمامها، فتقل عليها أن يتطفل على وحدتها غريب، ورقعت رأسها وألقت إليه نظرة استهجان لتطفله واستيقلاً لوجوده، وما كادت تصعد طرفها إليه حتى دهشت وشخصت، فقد كان الرجل نمثالا حيا لمن قالت لجارتها فريدة إنها تحلم به طويلاً، أسمر اللون، ملوحاً، عريض الكتفين، أرسخ، حاد العين كالصياد ، قوى القم، بارز الدقن متينها أخذت عينها هذا كله فى أسرع من رد الطرف - لولا أنها لم ترد طرفها لفرط دهشتها، فظلت

عبيها عليه. والراجع أن محياها فضحها ، ونم على ما خالجهـا من العجب والسرور، فقد خلع الطفيلي طربوشه، وحسر عن رأسه ، وكان قصير الشعر، منتصف الشيب ، وهمت - لما سألها هل بينهما معرفة - أن تقول (نعم، فأبك أنت بطولك وعرضك الذي أراك بعين خيالى حين أحلم بالرجل الذى أشتهى أن يكون بعلى)، ولكنها عضت على لسانها ، ولم تنبس ببنت شفة. وهزت رأسها منكراً أن تكون ثم معرفة، وصبغ وجهها الحياء فواده وضاعة وأمسك الرجل، واضطجع، ومضت ثوان أو دقائق أو حقب، وإذا بها تقول له أحسب أنك تقول فى سرى إنى جريئة، أو سينة الأدب، ولك العذر، ولكن الحقيقة أنك توأم رجل أعرفه - نعرفه - من زمان طويل ولو طارعت نفسها لقاتلته إنها لم تعرف هذا الرجل المزعوم الا هى أحلامها فتبسم الرجل - الحقيقى - وقال صحيح؟ وثقة أنى لست هو . اسمى حمدي - حمدي الديبارى فاتقد محياها مرة أخرى، ولكن لسانها لم يخذلها، فقالت وثقة، ولكن اسمك أيضاً، يخيلى أنى أنه مالوف لا أدري لماذا؟ فقال كلا لا أظن أننا التقينا من قبل، فما كنت لأنسى هذا الوجه لو كنت رأيتـه. فعاد الدم القانى، فتدفق إلى وجنتيهـا

وبأتى ختام القصة ليحل ذلك كله..

وحمدى هذا هو من كان زوج سميرة فى الظاهر . ولكن - وكما رأينا - التقى مع محاسن فتألف معها وسارت بهما الأمور إلى الزواج... ويصف الكاتب ختام قصتهما بهذه السطور

«وقالت سأسبقك. ودعنى نصف ساعة، ثم إلحق بى»

وكانت هذه أول مرة تزينت فيها محاسن لحبيب، فلما صعد إليها حمدى وراها وقف كأنما صده شيء . وفتح فمه من الدهشة، وبدت عنه اهة المعجب بحسنها، وكانت فى ثوب أبيض من الحرير مطرز بفصوص من خرز بنفسجي ومفتوح الجيب، يكشف عن أعلى الصدر والظهر وحول جيدها عقد من اللؤلؤ زاده رقة ونساعة، وفى أذنيها قرطان - من لؤلؤ أيضا - وفى شعرها هلال مكلل بفصوص شتى الألوان على هيئة التجوم، وعلى يمانها سوار مفتول من فضة وطاف برأسها وهى تضع هذه الحلى أنها بعض ما أهدى تسيم!

ودنت منه، ولصقت به حتى لشعر بدقات قلبها السريعة، فجمعها بين ذراعيه، وضمها إليه بقوة، فطوقت عنقه بيديها وتعلقت به، وثنت رأسه إليها، فالتقت الشفاه فى قبلة حلوة تركتهما ينتفضان، فحملها على يديه كائنها طاقة زهر، ومضى بها إلى الطارقة وقعد وهى فى حجره.

وممس فى أذننها هل تعلمين أنك من وزن الريشة؟

فضحكت وثنت إليه وجهها واستدارت شفتها للقبل.

هذا ما كان من أمر محاسن وفي الجانب الآخر - أو الجزء الأخير من الفصل الأخير - نلتقي بمحمود بعد أن «صار يتسلى عما ساء من زمانه بالاختلاف مع إخوانه إلى المراقص ودور اللهو الأخرى، إلى أن كان يوم أقيمت فيه حفلة راقصة لمساعدة معهد خيرى، فذهب مع صاحب له، فانتحيا ناحية وراحا يرمقان الناس - والساء على الخصوص، فما كان بين الرجال تفاوت يذكر، وكلهم يرتدى ثياب السهرة، أما النساء فكانت ثيابهن وزينتهن معرض أزياء وأنواق

وإنه لجالس يدير عينيه فى هذا الحشد الذى لا يسكن إلا ليموج، وإذا بسميرة داخله على ثراع حتى وسيم يشق بها الجميع، ويقبل على الناحية التى هو فيها، وكانت مرتفعة بضع درجات، فكانما شك فى خاصرته سيف، فانتفض واقفا، واندفع هاربا بغير تفكير، فعلقت قدمه بطرف البساط، فانكب على وجهه وهو على الدرجات، وأصابته سن إحداها ساقه، فهاضتها، فبقى منطرحا لا يقدر على حركة

وكان صاحبه قد دهش، ثم أفاق، فلما رآه طريحا خف إليه، وكان خلق كثير قد اجتمع حوله، وحف به، فجعل صاحبه يدفع الناس، ويفرقهم عنه، حتى وصل إليه فآلفى سميرة - وإن كان لا يعرف أن

اسمها سميرة - جاثية على ركبتيها وقد أحاطت ظهره بيسراها وأراحت رأسه على صدرها، وهي تدعو الناس - وتشير إليهم بيسراها - أن يتفرقوا ليتنفس

وحثا صاحبه مثل جثوها، وقال وهو بمد يديه ليرفعه عن صدرها عنك.. يا هانم وشكراً لك.

قالت لا لا لا. هذا شأني أنا ، ما شأنك أنت. إذهب عنا تعال يا نسيم واحمله معي

قال صاحبه إنني معه وأنا صديقه

قالت قلت لك أن هذا شأني أنا ألا تفهم تعال يا نسيم

فدبا منها نسيم وقال بل هو شأن الاسعاف الذي يمثل آل نسيم روحه في كل موقف يدعو اليه .»

«وحملوه برفق إلى السيارة، وكانت سميرة لفرط اضطرابها تعترض طريقهم وتبصر حواهم ، وتسير مرة أمامهم، ومرة خلفهم، وتارة عن يمينهم ، وأخرى عن يسارهم كالكلب الوفي، حتى أرقنوه في السيارة وقعد على الأرض فيها معه نسيم واتخذت هي مقعد القيادة، وانطلقت إلى بيتها ، وخلفت صاحبه على الرصيف، فاغرا فمه كالأبله.»

«ويلعوا البيت ونهضت الأم ودعت الخدم وأمرتهم بأن يحملوا

«المكسور» وأمرت وصيفتها أن تعد له غرفة، وقصدت إلى التليفون هدت طبيياً

وكان محمود لا يزال في شبه الغيبوبة من الألم الحاد، والدهول، واعتلاج العواطف في صدره الذي صار كالحضم، فكان يطر ولا يكاد يدرك ما يجري وما يصنع به

ورأته لأم ، قابضت ، وهزت رأسها وقالت لنفسها ما أقل غناء التدبير

« . وكانت سميرة ، هي أثناء ذلك قاعدة على السرير الذي أرقدوا عليه محموداً وكانت لا تفك تحنو عليه ، وتقل ما بين عينيه وجبينه وحديه ورأسه حتى أدنيه وأنفه، وكلما هم بكلام وضعت راحنها على فمه لتمنعه وكلما أدار وجهه ردت إليها برهق، وعادت إلى التقبيل والتهد والتشهد

وأخيراً ابتسم لم يسعه إلا أن يبتسم ، وقد هدأ الثجج المرید (١) ولوح المقلع ، ونسى له أن تبصر عين الضمير ما كان اصطحاب لأوازي (٢) يحجبه ويطويه

وقالت له لن أدعك تفر مني مرة أخرى ، والحمد لله على ما أصابك فلن تستطيع أن تقاتلني وتهرب

---

(١) يعنى الصدر الثابر

(٢) الأوازي جمع الأزي الموج الشديد

فهم بأن يقول انه لم يكن هو الذى فر منها ، ولكنه عدل عن الجدل والحلاف فى مثل هذه الساعة ، وأشار إلى فمه ، فعدلت عليه ، وأراحت صدرها على صدره ، وضمته وقبلته

فلم يزد على أن قال اه من حلاوة القبلة ورضى النفس •



- تلك هى القصة هى شخصياتها وأحداثها الرئيسية ، وقد تركنا أمر مسيم و « راتب بك » - مدير الشركة التى عملت بها لفترة - وحقيقة علاقة محاسن بعياد وعلاقة عياد بروجته فتلك جميعها أحداث فرعية قصد منها الكاتب إلى إثراء قصته ، بحيث تأتى مصورا لقطاع من الحياة تتشابه فيه الأحداث ويمسارح الأشخاص ، وتتطور الأوضاع

وإن الناقد لهذه الرواية - على قلة ما كتب عنها من نقد - لابد وأن يتعرض لما انتهى إليه الكاتب من حلول «توفيقية» تعتمد على «الصدفة» البحتة فى الكثير من أوضاعها ، وما قد يقال من أن شخصياتها غير متطورة ، وأن «الأحداث» فيها بسيطة ، والصراع فيها مشتبك بحيث لا يتركز على بؤرة محددة. إلى آخر ما يمكن أن يقال من أوجه للنقد - وما أكثرها

ومع ذلك ، فسوف تخلف قراءة هذه الرواية لدى قارئها إحساسا بالرهاس والسرور والراحة النفسية ، وسوف يمضي مع صفحاتها فى



شوق ولهفة ، وسوف يتابع أحداثها فى حنين وكأنه يعيش هذه الأحداث ويسايرها يوما بعد يوم .

وسوف يأخذ بلبه ذلك الوصف الدقيق لكثير من المواقف ، كما أنه سوف يمضى مع الحوار الذى يدور بين أشخاصها وكأنه يتابع المتحدثين وهم يتبادلونه لا نقول فى واقعية صداقة، بل نقول على نحو مشوق جذاب ، يثير الفكر ، ويدعو إلى التفكير، والمتابعة، بل وربما شارك القارئ فى مناقشة ما يدور من مسائل ومشاكل.. وناهيك عن روح الفكاهة والمرح التى تشيع بين معظم صفحات الرواية ، إلى ما تتميز به من وصف دقيق، وعرض شيق، وتحليل للعواطف يتعمق - فى كثير من المواضع - أنقى خلجات النفس، وطوايا القلب.



وأما قصة «ميدو وشركاه» فهي تتميز بالطرافة يكفى أن نشير إلى ذلك التنبيه الذى ورد فى ختامها مقررًا  
«تقع حوادث القصة فى ثمان وأربعين ساعة، وكل ما فيها خيالي لا أصل له ، وكذلك أشخاصها» .

ففى هذه المدة البسيطة التى شغلت ما يقرب من مائة وسبعين صفحة من الحجم المتوسط فى تسلسل معقول ، وتوال للأحداث سريع ومتلاحق ، دون أن تحس بملل أو بئس ثمة إخلالا فى رواية الأحداث .

والرواية تستهل بتقديم منزل الأستاذ أحمد البديع «اذ كانت الحوادث التي سنرويها قد وقع بعضها ولك أن تقول معظمها في هذه الدار الحملة، ولأنا نخشى أن تعدينا الوقائع بسرعتها فنذهل عن البيان في موضعه ويختلط الأمر على القارئ» ، ويشق عليه أن يتابعنا ويروح يلهث - معذرة - وراءنا» ويصف الدار من الخارج لها حديقة . وفي وسط الحديقة «جوسق» - كشك - مثنى الأضلاع .. وراء الدار قضاء وضع الأستاذ أنوات الرياضة فيه . أما من الداخل فالدار لا تختلف عن مثيلاتها من بيوت الموسرين «ولا تمتاز إلا بأمرين بساطة الأثاث، وضخامة المكتبة وحجرتها..»

والاستاذ أحمد البديع متنوع الاهتمامات وأول همومه الحديقة وتنسيقها، وهمه الثاني أداء التمرينات الرياضية ، وهمه الثالث الحفاظ على مكتبته وما بها من مخطوطات نادرة، ورد يد العدوان عنها وهمه الأكبر قبل ذلك كله يتعمل في الحرص على استعمال اللغة السليمة - غير العامية - وعلى ما يبدو أنه ليست له زوجة ، وإن كان كل من دارت حولهم الأحداث ممن يمتون إليه بصلة القرى أو النسب . وأول هؤلاء شاب يدعى محمد . وفي بداية القصة فإن الأستاذ أحمد يسأل خادمه عن مجيء محمد ، فيدور بينهما الحوار التالي

- أسمع .. هل جاء سيدك محمد ؟

- ١ . لا .. بلى

- اوه - انى اسمح لك أن تتكلم بالعامية فقد استنفدت حيلى معك،  
ولم يبق لى أمل فيك فقل أيهما هى لا ام اي . أم نعم . كدت والله  
تعدينى يا جاهل والآن تكلم هل جاء؟  
- أيوه

- الحمد لله .. وأين هو ؟

- مش هنا

- جاء ومش هنا ؟ ألا تستطيع أن تبين - أعنى أن تقول كلاما  
مفهوما

- يعنى خرج

- م م متى ؟ أو بلغتك العامية السخيفة إمتى ؟

- ييجى ساعة دلوقت

- وهل تعرف أين ذهب ؟

- راح يشوف واحدة

- واحدة " هل تعنى سيدة ؟

- ست صغيرة .

- فتاة ؟ من تكون ؟

- ما اعرفهاش .. بس شفته بيص لها .

- هل قلت : بيص لها أو بيصص لها ؟

- لا .. يبص بس .
- لست فاهما .. كيف يبص بس ؟
- يبص بس كده عليها وهي قايتة ..
- ولا يكلمها ؟
- لا أبدا .. بس كده يبص عليها وهي جاية ولما تفوت يبص وراها ..
- ثم ؟
- فحك الخادم رأسه كئنه لم يفهم «ثم» فقال سيده شارحا
- ويعد أن يفطر إليها مقبلة ومبيرة؟ أعنى بعد أن يبص لها ماذا يفعل؟
- مافيش حاجة يبص كده
- هل تحاول أن تكتب على ...؟؟
- لا .. والله العظيم.
- ألم أنك عن الحلف أيضا؟
- أيوه .. بس نسيت .. ماعتش أحلف ..
- قل إئن الحقيقة
- ما قلت
- ألا يبدو لك من المستغرب أن يصنع هذا ؟ يقف لفتاة متربعا لها

حتى اذا جاءت اكتفى بأن ينتظر إليها ؟ كيف يعرف أنها آتية ؟ فسر لى هذا .

- ما اعرفش !

- وكيف عرفت أنه لا يفعل أكثر مما تصف ؟

- رحت وراءه .

- تتبعته ؟

- إ أ

- كيف تستبيح يا وقح أن تتجسس على سيدك ؟

- هو اللي خلانى أعمل كده .

- كيف يكون هو الذى جعل منك عينا عليه ؟

فانفجر الخادم ونسى خوفه من سيده

- يا سيدى طير لى عقلى اكو القميص ده . لا لا بلاش ده

خد ده أحسن والكراقات . عشرين واحدة يخرجها ويسألنى أنهى

أحسن وأنا إيه درانى ؟ ماكانش بيعمل كده أبدا . قلت لازم فيه

حاجة شاغلاه

- وما شأنك أنت ؟ رقيب عليه ؟ لا يبقى فى خدمتى مثلك إذهب

فانت مطرود قالها ، وأولاه ظهره ونسى أنه استدرجه بأسئلة لا حق له

فيها .

ولا بد أن نتوقف مع الكاتب وهو يذكر «وهنا الموضع الذي ينبغي أن نقدم فيه صاحبنا محمداً إلى القارئ» ، فما يليق أن ندعه يلتقي به مرة بعد مرة ، ويسمع كلامه ونجواه ، ويشهد وثبه ونبله ، ويطلع على أخفى ما يطوى عليه أضلاعه ، وهو لا يعرفه ، فيقول إنه ضابط في كتيبة لمشاة الرابعة ولعشرين ، وكان اسمه عند زملائه الضباط «حمادة» أما الاسم الذي يطلقه عليه الجنود فيما بينهم فهو «ميدو» وأما الاسم الذي تعرفه به وزارة الدفاع فهو الملازم أول محمد أفندي أبو طالب الحراوى - هكذا سماه أبوه قبل أن يموت - أى أبوه - أما كيف تخرج في الكلية الحربية ، وصار يحمل على كتفيه النجمتين - أم ينبغي أن نقول النجمين - فهذا هو سر «ميدو» وهو ممن لا يبدو عليهم أنهم يتكفون جهداً في شيء ، ومع ذلك ينجزون كل شيء كأنما يفعلون ما يفعلون بسحر سحر ..»

كما لا بد كذلك أن نقدم أخته «خيرية» . عندما رآها الأستاذ أحمد البديع في ذلك اليوم ، بعد أن فرغ من ألبابه «واذا به يلوح بنت أخته واقفة مسندة ذراعها إلى المتوازيين وكانت فتاة خوداً مبتلة<sup>(١)</sup> وهذا وصف كاف لمن يعرف ماذا تعنى ، ولكننا لا نبطل مع ذلك ببعض البيان فنقول إنها لم تكن من اللواتي ركب لحيهن بعضه بعضاً ، ولا ممن

---

(١) الحود الشابة الناعمة - مبتلة ندية

يرجرجح لحمهن إذ يمشين ولا ممن ينقن<sup>(١)</sup> بعظم الأعجار والأوراق، وإنما كانت - هيفاء مستقيمة القامة ، معصونة الجسد غير رخوة ، وفي عينيهما سحر حلو - أو حلال إن شئت - وعلى شفثيهما الرقيقتين امتسامة سرور في هذه اللحظة - لا في كل الوقت ، فإبها ليست رسما - وكانت لابسة ثوبا مضلعا يخيّل إليك لرفته أنه سكب ماء - ولم يكن هذا مما يناسب الشتاء ، ولكن خيرية كانت فتاة منمّلة<sup>(٢)</sup> - إذا كنت تعرف ما نعنى - شديدة النشاط ، كثيرة الحركة ، خفيفة في جسمها ، تطيب نفسها للعب والعبث أكثر مما تطيب للعمل ، وعلى أنى لا أعرف أى عمل يمكن أن يكون هناك لمن كانت مثلها في العشرين من عمرها وجميلة وعنية»

وهناك شخصيات أخرى ذات أثر في مسار الأحداث ، إلا أنها سنأتى عندما نتقدم في الرواية التى تفضى بعد ذلك مع محمد - أو ميدو - وقد ذهب ليلنقى - عن بعد - بحبيبة القلب ، بتلمى برؤيتها وهى تخطر - أو تمر أمامه - دون أن يطمع فى أكثر من ذلك - وقد ذهب فى تلك المرة بعربته - الكرايزلر - وانطلق بها فى شوارع مصر الجديدة حتى وصل إلى شارع نادى السباق ووقف عند سوره ونزل ، وكانت هذه أول مرة جاء بها بالسيارة فلم يدر فى أول الأمر ماذا يصنع وأخيرا

(١) يرهقن

(٢) نمل - خنر - واسترخى

ألهمة الله أن يفتح غطاء المحرك كأنما أصابه تلف ، وجعل ينظر فيه ثم يرفع عينه عنه ويرسل طرفه إلى حيث ينتظر أن يرى فتاته مقبلة .. وبينما كان متشاغلا بسيارته التي لا عيب فيها متظاهرا بهذا متجنبا به على السيارة الجديدة الرشيقة المواتية متعمدا التقطيب، ليتقن التمثيل باغته من خلفه صوت يسأله ما لها .. ! جرى لها شيء .. ؟

ولا نطيل في النقل - أو الاقتباس - وإنما نذكر أن الذي فاجأه كان - شاكرا - أحد زملائه في الكتيبة ، وبالمطبع حاول أن يتخلص منه فلم يستطع . وإن بدا عليه الارتباك، والاضطراب مما جعل صاحبه لا يشك أن في الأمر فتاة وموعدا فسأله «من السعيدة؟» وحاول ميذوأن ينكر ففضحه و«ثم عليه الأرجوان الذي صبغ محياه» ويطول الحديث ، وتتعدد المحاولات والمحاورات بينهما ثم تقع المفاجأة الثانية . فقد أقبلت الفتاة واتجهت إلى شاكرا ونادته باسمه «وكان الذي يراها يتوهمها افرنجية ، فقد كانت لابسة ثبا أو صدارا أرجوانيا من صوف سوى أن له كمين، وتحت فوف أسود ينسدل إلى نصف الساق وحول عنقها - أم ينبغي أن نقول جيدها - منديل ياباني ، أرضه حمراء ، وعلى حافاته خطوط عريضة سوداء ، وفيه صور أزهار ، وعلى رأسها مقنع أحمر يدور بإطاره خيط أبيض يعتدل على مفرقها ، وتزينه خصل متلوية من قصتها . على جيبي مشرق واضح ، تحت عينان واسعتان.



بياضهما محقق بالسواد ، فما يعيب من بياضها شيء ، أم هدبها  
فأوطف ، طويل الظل ، وأما نظرتها فما خلقت البراقع الا لاتقانها، وهى  
ساجية فيها لين، ولكن فيها أيضا شيئاً آخر لا أدري لماذا يدع ميدو لى  
وصفه وهو العاشق المدينف - شيئاً ينفذ إلى القلب مباشرة ، بلا وسطة  
ولا استئذان ولا يجدى فى صدره ورده أن تلوذ بالتحفظ والتظهر بغير  
ما تنطوى عليه، ولى ذلك أنف مصفح - ومعذرة فإن الذنب لفة ولهذه  
الحرب التى أحببت هذا اللفظ وقرنته فى الأذهان بالدببات والسيارات  
والبواخر ، وهذه ولا شك أشياء لا تلائم جمال الفتيات الجميلات - وإنما  
أعنى أنه معتدل القسبة، مستويها بالجبهة - جبهة الوجه لا جبهة  
الحرب - وهل اشتاق القارئ أن يبنى شفته من شفة فتاة وأن يلمسها  
ويظل ملامسها بلا افتراق؟ إن كان - أو اذا كان - قد عانى هذه  
الرغبة أو ذلت الاحساس فلاشك أنه يعرف - ولو توهم - حلوة النثلة  
التى فى وسط الشفة العليا والاغراء الذى للترفة التى فى الشفة  
السفلى، وكيف يحلوان مجتمعين على فمه ، وكيف يسكران اذا تناولهما  
واحدة بعد واحدة بين شفتيه العليقتين بطرف لسانه كما بدلع الكلب من  
العطش ، وهل أحتاج أن أقول شيئاً عن جيدها .. إني أخشى أن يتوهم  
القارئ أنه فى معرض من معارض الرقيق فيحسن أن نكتفى بأن نقول  
إن جمالها لم يتألم<sup>(١)</sup> ، وإن ميؤ معذور، وعلى ذكر ميدو الذى كدنا  
(١) أنامت الحامل - ولدت أكثر من واحد فى بطن واحد - لم يتألم لم يكن له  
سقيه

ننساه بقول إبه حينما سمع صوتها تنادى شاكرًا التفت ناحية الصوت  
وما كاد يفعل حتى بهت فما كان يطمع في أكثر من أن يراها مارة ،  
فإذا هي واقفة وراءه تقول شاكر . فما معنى هذا ، متى وأين  
عرها» . « (١)

وبعد حوارات عديدة عرف أن غادته الرشيفة هي «سارة» وهي  
طبيبة حديثة التحرج وهي شقيقة شاكر

ونوجز فنقول إن ثلاثتهم توجهوا إلى «القبلا» حيث الأستاذ أحمد  
البيديع ، وربة شقيقته ، ثم شقيقته «حنيفة» أو كما يدعونها السيدات  
حنيفة التي «رأت أقبال شاكر على خيرية وارتياح الفتاة إلى حديثه  
وفكاهته فلم يحسن وقع ذلك في نفسها ، وخشيت أن تترك الحبل على  
الغارب فيحبط ما دبرت ، وكان الذي نبعثه ، وسعى له أن يتزوج  
«عبده» من خيرية ، فإبه قريبها ، وهو إلى هذا كء لها في الحسب  
والنسب .»

و«كانت السيدات حنيفة امرأة حصيفة سريعة التفكير على الرغم  
من ضحاعتها ، وثقل حركتها ، وكانت قليلة الكلام ، كثيرة لتروى  
تتظر بعينها ، وتفكر بعقلها ، وقلمها يفصح لساها عما يدور في  
رأسها ، فقالت لنفسها ، وهي تنظر إلى شاكر وأخته ، وإلى إبيها ،  
وإلى جمود «عبده» يحسن بي أن أنقى إثارة المخاوف والوساوس ،

(١) أنظر كيف بطل الوصف ويتناول كل المصريات على نحو لا نحد أهد:

سوه يقدر - أو يصبر - عليه

فإننى إن ازعجت شاكرًا لا آمن أن أحمله على الحذر ، وأبعثه على الاسرع ، فالرأى أن أخدعه . وأوهمه أنى جاهلة ، وأنى لم أظن إلى شئ . ولم تكن لها ثقة بأخيها فى هذه الأمور . وكيف تكون الثقة بمن همه السع بأتقال الحديد ، ومن لا يزال يشيل نفسه ، ويحملها على عوارض الخشب كأنه بهلوان ، وهو إذا لم يكن يعب لا يكاد أحد يراه لا عارقًا بين هذه الآلاف من الكتب فى قبتها ، وقد أنفق عليها جل ماله .»

وكان من الطبيعى أن تتطور الأحداث لتصل إلى تفاق بين مينو وسارة على الزواج

ويقول مينو وهو يعلن هذا الخير

«إنى اتفقت مع الدكتورة سارة على الزواج، أما خيرية فمشيبتها وحدها هى المرجع فى اختيارها ...»

ويختم الكاتب روايته بهذه الفقرة

«بقى أن نقول إنا نترك خيرية غير مستقرة على رأى لأنها كانت - كما قالت للدكتورة سارة - «موزعة» - ونعد القدرى أن نطلقه ما سيكون من أمرها بعد الحرب إن شاء الله فإن استعجل فليأتنا بورق (بالفتح أو بالكسر) سياتن والسلام عليه ، والشكر له، وإلى اللطفى بإنن الله»<sup>(١)</sup>



---

(١) كانت هناك فى ذلك الوقت أزمة فى الورق بسبب ظروف الحرب ، هذا ما يقصده الكاتب بهذه الإشارة

تلك هي الخطوط الرئيسية للرواية بعد إغفالنا لما تخلصها من مؤامرات ، ومن أحداث ثانوية . ولن نأخذ على القصة قيامها في أساسها على عدة مصادقات ، وكونها لم تدع القرصة للشخصيات لكي تنمو - أو تتطور - مع تطور الأحداث - رغم قصر المساحة الزمنية - وقيامها منذ بدايتها حتى نهايتها على أفكار غير متعمقة ، وتدخل الكاتب في الكثير من المواضيع بغير داع من دواعي الفن ، ويتجاوزها لواقع عني نحو قد يعتبر خرقاً للأعراف - أو على الأقل التي كانت سائدة في مصر في الأربعينيات - ندع ذلك كله لننتحدث عما شاع في الرواية من عرض شيق لأحداثها ، ومن حوارات ممتعة ، ومن توفيقها للأحداث وتسلسلها على نحو مثير وممتع في نفس الوقت ، وفي رسمها لصورة - بل عدة صور - في عاية من الظرف والطرافة ، وتقديمها لشخصيات غير نمطية ، وفي ارتفاعها بالحب والإعجاب على هذه الصورة الرائعة ، وفي جعلها من التامر والتخايب عملاً فنياً ممتعاً ومشوقاً في الوقت نفسه .

وايا ما كانت أوجه النقد لهذه الرواية ، وأوجه الاطالة في بعض المواضيع إلى درجة تجاوز الحد المطلوب - إلا أن قارئها لا يمكن له أن يدعها - إذا هو ابتدأ في قراءتها - قبل أن يتمها ، وسوف تشغله عما عداها إلى أن يفرغ منها ، بل سيظل على مشغلة بها حتى بعد ذلك إلى زمن طويل

ففى القصة تلك الجانبية المازنية الأسرة ، وفيها روحه الحانية ،  
وفيها نظراته الفاحصة ، وفيها تحليلاته التى تمس القلب حتى وإن لم  
توافق حكم العقل . وهى على كل حال عمل ممتع ورائع وإن لم يصل  
إلى درجة الامتياز المازنى



ورأيت «عود على بدء» لا نبالغ اذا قلنا إنها رواية متميزة ، غير  
مسيوقة فى الأدب العربى الحديث . قد يكون لها ما يشبهها من روايات  
الاحلام فى أدب الأساطير وقصص ألف ليلة وليلة ، ولكننا نزعم أن هذه  
أول رواية تكتب على هذا النمط فى أدبنا المعاصر .. لقد مال الكاتب هو  
وزوجته لزيارة «الشيخة صباح» فى طنطا . وكان ما كان من الكاتب  
فى حوارهِ مع الشيخة صباح على النحو الذى سبق لنا أن أوردناه  
والذى انتهى بمقولة الشيخة صباح للكاتب  
«أرني كفيك .. أبسطهما»

ولستهما لمسا خفيفا ثم أرسلتهما ، وأطرقت شيئا ثم رفعت رأسها  
وحذقت فى نون أن تطرف وقالت  
«ستعطى ما لم تطلب ، وتؤتى ما لا يباع ولا يشرى ، وتُسَلَبُ فى  
اليوم نفسه ..»

هرفت عيني إلى السماء - أو إلى السقف - ولحت زوجتي وقد  
أخذ كفاها بهتزان من الضحك المكتوم

ومصت الشيخه صباح فى نبوتها غير عابئة بنا

« وسينضى عنك ثوب الرجولة . إلى حين يا صاحبي »

ولم تعد الرواية هذه النبوءة ، فهى حلم طويل ، يعود فيه صاحب الحلم صبيا صغيرا ، - دون أن يفارقه عقله الناضج - ليجد نفسه فى بيت كبير - فيلا - ولها حديقة كبيرة ، وهو فى أسرة لا تضم سوى أمه - والداده - ووجه المفارقة أن أمه تشبه زوجته - أو كانتا هى - وقد توفى أبوه - واليوم عيد ميلاده السعيد ، وقد حضر عمه خصيصا لحضور هذه المناسبة التى ينتهزها لمعاودة التقرب إلى أرملة أخيه عساها أن توافق على الزواج منه ، الأمر الذى يغيظ الابن فيذهب يكيد لعمه ، ويدبر له المقالب ، ولكن الابن - رغم شقاوته - ضعيف البنية ، وهو بالبنيات أشبه ، ومن ثم تعرض لعنوان الصبية الآخرين الذين جاوا لحضور حفل عيد الميلاد - وكان بين هؤلاء الأطفال اثنان يشبهان ابنى الكاتب هما اللذان قاما بالجانب الأكبر من العنوان عليه ، وتسير الأحداث فى سلسلة من المقالب والمفارقات على نحو طريف يمزج بين الجد والفكاهة ، بين الواقع والخيال ، بين أفكار الكبار ونظرات الصغار . بين الجد والهزل ، بين التصوير الصادق والفكاهة الرفيعة . وهو يجمع بين متناقضات عديدة تدعو جميعها إلى الوقوف طويلا للتدبر حيناً وليترك المرء نفسه على سجيته فى أحيان أخرى . وبخاصة وهو يرى

كاتبنا الكبير صاحب البيت والزوج والولد ينقلب إلى صبي يدعونه «سونه» ويحملونه إلى الصدر يهددونه. ثم إلى السرير يقيمونه. <sup>١</sup>  
«ولكل شيء آخر - حتى الليل الطويل الفاص بالأحلام المزعجة -  
وانقلبت على جنبى الأيمن، فصار وجهى إلى باب الشرفة، وتوقعت أن  
تدخل لولو بعد قليل وتصبحنى بوجهها الحسن وابتسامتها الحلوة،  
وهممت أن أقول تالله ما أجملها وأجمل حسنها ولكنى قلت بدلا من  
ذلك «ايه» بلهجة المنكر لا المستفسر، وجلست فى السرير، وهركت  
عينى. وجعلت أطرف، ثم رحت أستثيت، فقد أصبحت فى غرفة أخرى  
غير التى أعرف أنى قضيت الليل فيها، أفترانى سأنقل كل صباح - أو  
كل ليلة - إلى بيت جديد، وبين جديد؟ ولكن هذه غرفتى ! أى والله  
هى بعينها

ووثبت إلى الأرض، وذهبت أعود إلى الباب، فأدبرت فيه المفتاح، أو  
أردت أن أديره، ولكنى كنت عجولا فخرج ووقع على الأرض، فانهنيت  
وتناولته وأنا أسخط على نفسى ودفعته فى الثقب، أو جعلت أنفذه فلا  
يدخل من فرط اضطرابى وارتعاش يدي، وبعد ذلك فتح الباب، فابطلقت  
خارجا كالصاروخ، وداخلا على زوجتى فى غرفتها، وكانت لا تزال  
نائمة، فطرحت الغطاء الرقيق الذى تستر به جسدها وجذبته من  
ذراعها، فقامت معى تقول: «ايه» ما لك؟».

قلت، أو صحت: «قومي يا امرأة انظري إلى<sup>٣</sup> أأست كما كنت؟  
هل تغيرت؟»

قالت «ماذا جرى لك؟ ما هذا النط الذي تنطه كالقروء؟»  
قلت محتجا «قروء؟ أسالك كيف ترينني فتقولين إنني أنط كالقروء؟»  
قالت «ماذا أصنع اذا كنت تنط مثلها تماما؟»  
قلت «طيب دعى هذا وقولى كيف ترينني؟»  
قالت ببرود «ما لك؟ كما كنت سوى أن خدك وارم»  
ورفعت يدي إليه أتحمسه.

وسمعتها تقول «قرصة نملة على ما يظهر» .  
وقلت «وكيف ترينني فيما عدا ذلك؟» .  
قالت «أراك قليل النوق توقظني في الفجر لتسألني سؤالا باردا  
ماذا جرى لك؟»

قلت: «إنها تسأل ماذا جرى لي؟»  
وخطر لي أنها لا تعرف قلها العذر، وأدبرت عيني في نفسي،  
فألفيتني على عهدي بها لا كما كنت أمس - أعني. تعرف ما أعني؟  
- ودفعت يدي إلى وجهي، فشعرت بخشونة الشعر النابت، وإلى  
شفتي العليا، فإذا عليها الشاربان، فتشهدت وتنهت، وارتميت على  
كرسي



وسمعتها تقول وهي تضع رأسها على المذبة  
« اذهب، ونم، فما زالت في الليل بقية »  
فوقفت، وقلت: « أنا أنام ؟ مستحيل... »  
قالت، وأدارت وجهها عني « شأئك ، أما أنا فسنأام. فاذهب عني  
من فضلك »

قلت أعاتبها «وتتركبتنى؟»  
قالت مستغربة « أتركك؟ لست فاهمة ما لك اليوم؟ »  
قلت «أولا، لا تقطبي، ثانيا، إجلسي أقص عليك حكاية، وبعد ذلك  
قولي لي هل يجوز أن أخاطر هئام مرة أخرى؟»  
فاعندلت، وقصصت عليها ما كان مما رأيت في الحلم وهي تضحك،  
فلما فرغت قالت

«بل هذا من غضب الشیخة صباح عليك»  
وكانت أعصابي لاتزال مضطربة من أثر الحلم، فلم أحاول ، ولم  
أكابر.

ولما أضجبتا قلت لها  
« ما قولك؟ اليوم السبت وليس على عمل »  
قالت «سبت إيه؟ انه الجمعة»  
قلت. «الجمعة» كيف يمكن؟ لقد كان أمس الجمعة»

قالت: «ألا ترى أن الولدين لم يذهبا إلى المدرسة؟»  
قلت «صحيح» وغريب أن أعيش الجمعة مرتين في أسبوع واحد..  
على كل حال. أريد أن أقترح أن نركب السيارة إلى طنطا ونزور  
الشيخة صباح.

قالت، ويدأها في حجرها، وعيناها إلى فوق كأنما ترى الشيخة  
صباح في السقف

«إسى لا أشبع من النظر إلى حسن وجهها»

قلت: «اتفقنا إذن..»

ورع السجق، ودخلت علينا الشيخة صباح في شملتها البيضاء  
تمشى كأنها ملكة فنهضت واقفا، فافتقر ثغرها عن ابتسامة خفيفة،  
وناولتني يدها فانحنيت أريد أن ألتعها، ولا أخشى أن تسيء امرأتى بى  
الظن ولكنها جذبتها فاعتدلت وقلت لها.

«أنا أعرف أنك لا تأخذين منا شيئا، فخذى هذه الساعة»

فهزت رأسها، ولكنى وضعتها فى كفها، وثبتت عليها أصابعها،  
وقلت «إنها ساعة أمى وكنت أعز بها وأضن»

فتطلق وجهها وتهلل، فقد كانت تعرف عظم محبتى لأمى  
والتمعت عيناها، ورفت على شفتيها ابتسامة، ورفعت الساعة إلى  
أذنيها وأصغت، ثم هزت رأسها مسرورة، ونحت الشملة عن صدرها  
ووضعت الساعة هناك. قريبا من قلبها.

ثم تناولت رأسي بين يديها، وتحركت شفاتها بدعاء لم أسمعه  
وقالت امرأتى ونحن نعود إلى السيارة.  
«الآن تستطيع أن تنام مطمئنا.»  
قلت وأنا أستوى على مقعدى «ولا تقصين على هذه الحكايات»  
فرنت إلى فى سكون كأنما تتوضح شيئا، ثم ابتسمت وهزت رأسها  
أن نعم  
فجمعتها بين ذراعى، ويستها  
فقلت «فى الشارع؟ ألا تستحي؟»  
قلت «هذا من فرحتى بك؟ واحذرى أن تغالطينى مرة أخرى»  
قلت «أنا أغالطك؟»  
قلت. «نعم .. فى المنام»  
فضحكت.. ووسعنى أن أضحك مثلها .



وكانت ختام رواياته «من النافذة» ورغم قصرها - تبلغ أربعين  
صفحة من القطع الصغير- إلا أنها بتعدد أحداثها، وتنمى  
شخصياتها، وصدق تصويرها ، تفوق - فى تقديرى - عمقا، ورقة،  
وبوابة للأحداث ، الكثير من الروايات الأخرى، بل ربما فاقت روايات  
المازنى نفسه التى ظهرت قبلها، وهى - على قصرها - تتميز بالطرافة،

إبها تتحدث عن ملاحظات أو عن أمور يلحظها الكاتب وهو جالس إلى نافذته يرقب الشارع من تحته، أو بالأحرى يرقب محطة الترام، ويتحدث عن ألفت لهذه المحطة فيقول موقد أصبحت - لطول مقامي في هذا البيت - أعرف كل من يقف - أو تقف - على رصيف الترام انتظاراً لقدمه، وبلغ من ذلك أن الأمر يختلط على أحيانا حين ألقى بعضهم أو بعضهن في الطريق، فأنهم بإلقاء التحية ، وأرد نفسي بجهد إثارة للحيلة - ولست أعرف من هؤلاء وأولئك الذين صاروا إخوانا لي وهم لا يدرون إلا ما يهيده المظنر، على أنى وأنا أراعيهم وأجعل بالي إلى ثيابهم، ومبلغ عنايتهم بها، وما أراه عندهم من ضروبيها، وإلى حركاتهم ومشياتهم وطريقتهم في الكلام، وشمائلهم وسكونهم أو ضجرهم إذا أبطأ عليهم الترام، أو حال الزحام بينهم وبين ركوبه، أقول إنى وأنا أراقبهم من حيث لا يشعرون قد ألفت لكل واحد وواحدة منهم قصة قلو سألتنى من هذا أو هذه؟ لما تلعثت أو ترددت وأنا أنكر لك اسمه أو اسمها الذى اخترته، وأسرد عليك ما أعرفه - ظناً أو تخيلاً - عن حياته أو حياتها - ولست أجد مشقة فى تصوير حال كل من هؤلاء »

ثم يدخل بعد ذلك إلى قصته التى تدور حولها - أو عنها - رواية الأحداث.

«وقد أخذت عيني اليوم فتاة اسمها زكية - لا أدري لماذا ؟ ولكنها تبدو على حال غير حالها المألوف، فإن عهدي بها أنها تلميذة، وقد اعتدت أن أراها في الشتاء الماضي ترتدى زى التلميذات وتحمل حقيبة الكتب أما اليوم، فإنها تلبس السواد، وتحمل في يدها شيئا ملفوفا في جريدة قديمة، فأنا أرجح أن يكون أبوها قد انتقل إلى الدار الأخرى مسكينة . وقد تركت المدرسة ولا شك، بعد أن فقدت عائلها، وأصبحت لا قبل لها بنفقات التعلم، ومن يدري ماذا كانت خليفة أن تكون لو كان قد أتيح أن تواصل الدرس ولكن متوجهها أخذ عليها ، فهي تكف عن التحصيل، ويسوء حال أسرتها فإن الثوب يبدو رثا - فيدفعها شظف العيش إلى العمل، فإنى أراها تصدف عن الترام رقم (٢) وتركب الأخر لذي رقمه (٢٢) وهو يذهب إلى اميابه، وهناك في الطريق إلى هذه القرية مصانع شتى، ولا شك أن هذه الشئ الملفف الذي تحمله في يدها تارة، وتضعه تحت إبطها تارة أخرى، رغيف وإدام لعدائها مسكينة صارت التلميذة التي كانت في خصب من العيش ولين، والتي كانت تتطلع إلى مستقبل حسن، وتطمع أن تكون معلمة أو طبيبة أو محامية، أو غير ذلك - صارت وهما الآن أن تكسب رزقها بعرق الجبين" أقول رزقها؟ كلا! بل رزقها ورزق أخواتها وأمها أيضا على الأرجح، ولعل لها أبا يستعين بالقليل اليسير الذي تكسبه على التعليم، وعسى أن يكون

اعتماده عليها بعد الله في كسوة العيد<sup>١</sup> من كان يظن أن فتاة مصرية في مثل هذه السن الغضة تسد مسد الرجال، وتعمل أميرة عسرت بموت أبيها؟<sup>٢</sup> وعسى أن تكون زكية مغتبطة مبهجة. وأكبر الظن أنها لا يخطر لها أن الطريق الجديد الذي حولتها إليه صروف الأيام غاص بالمعاطب، وأن الدنيا قاسية لا تترفق بئحد، فلنسأل الله لها السلامة. فإنها صغيرة غريرة،

وبعد فترة . ومن نافذته أيضا رأى ما استرعى نظره واحتجت إلى نظارتي لأستثبت فقد ساء بصرى قليلاً نعم هي زكية بقدها الممشوق ووجهها الصايح وديباجتها المشرقة ، ولكنها على هذا زكية جديدة لا عهد لى بها ، فقد خلعت السواد - وحسنا فعلت - ولبست ثوبها الجديد ، وما هو بجديد ، فما عنت فيما أرى أن عادت إلى القديم الذى طرحته إلى حين ، وأكبر ظنى أن هذا الذى اتخذته الآن من لكتان الملون . ولزكية شعر أثيث مسترخ ، وكانت تجمع مقدمه وترفعه وتلويه وتثبتته بالمشابك وتدع ما عداه مسترسلاً يعبث به النسيم إذا شاء، واليوم أراها قد زادت ففرقته عن شمال ، وأحسبها دهنته بشيء ، فإنه يلمع ، وكانت عاطلاً ، فعلقت فى أنفها قرطاً من حبة لا أدرى من أى شيء هي ، وغرزت فى شعرها حلية على صفة الوردة ، ومن يدرى لعلها تطليت أيضا<sup>٣</sup>

ويدنو منها فتى يكبرها بحوالى سبع سنوات ، إذا صدقت فراستى

من هذا البعد ، وهو فى قميص أبيض ، وسراويل إلى القدمين ولا شئ  
فى رأسه المتلبد الشعر كأنه مدهون بالصابون ، ويبتسم لها فيتهلل  
محياتها ويشيع فيه البشر ، وتندفع بمناتها وتمتد اليه تتشد المصافحة  
والملاسة ، ولكن يديه فى جيبيه وعينه فى عينها ، فهو لا يرى راحتها  
المبسوطة فتثنى الأصابع وتسترخى الكف ، وتميل وتمضى على مهل  
إلى الحقيبة التى تحت الابط الأيسر ، فقد صارت فتاتنا تحمل حقيبة أو  
مثبتة حمراء بلون حذائها ، وانها لحائلة اللون سوداؤه فى مواضع من  
أثر الأصابع ، ولكنها شئ جديد على كل حال لم تكن تتخذه فتاتنا  
وأين يا ترى ذهب الرغبة الملفوف فى صحيفة قديمة ؟ لعلها دسسته فى  
الحقيبة ، فإنها تتسع له مطويا أو مشطورا نصفين ، فقد صارت زكية  
على ما يبدو لى تستحى أن ترى بغير حقيبة ، وأن يرى معها غداؤها  
ملفوفة فى جريدة لأنها استيقظت - أيقظها على الأرجح هذا الفتى -  
وهو أول من يحدثها على رصيف الترام . ترى من يكون ؟ إنه ليس  
طالبا ، فقد ذهب الطلبة كبارهم وصغارهم الى معاهدهم ومدارسهم ،  
فقد جاووزنا الثامنة من ساعات نهارنا ، وليست هذه بالثياب التى  
يرتديها طالب أو موظف ذاهب إلى مدرسته أو ديوانه ، والأرجح أنه  
يعمل فى متجر أو فى مصنع ، ولو رأيت كفيه لكان من المحتمل أن أرى  
فيهما ما أستمع به على الظن والتخمين - وهو واقف كمصباح النور

الذى الى جانبه ، فلولا أن شفقتيه تتحركان أحيانا لصلح أن يكون تمثالا، ولكنها هي لا تستقر فى مكان ، ولا تزال تتحرك وتدور وتوليه ظهرها حيناً ، وجانبيها حيناً آخر ، كأنما تعرض عليه قوامها من كل ناحية ، ولا تزال يدها ترتفع الى شعرها مرة ، وتلمسه لمسا خفيفا كأن بها حاجة الى ذلك ، وتهوى الى ثوبها فتصويه ، وترتد الى حاجبيها فتمسحهما ، وهو جامد لا يعبر شيئا من هذا التفاتاً كأنما كانت تعمله وهي وحدها قبل إقباله ..

وطال وقوفها فى انتظار الترام الذى لا يجيء ولا يقف ، لأنه غاص ولا متسع فيه لقدم ، فجعلت عينى تتحول عنهما الى غيرهما من الخلق ثم تعود إليهما . قرأت فتيات ونساء أخريات فى ثياب متفاوتة السج والطران والتفصيل والألوان ، فقلت لنفسى إن أكبر الظن أن فاتتنا ركبة ما نصت السواد وارتبت هذا الثوب الملون الزامى على الرغم من قدمه إلا من أجل ترى ما اسمه ؟ فلنسمه عبد المنعم - ولو من باب إطلاق اللفظ على صده - إكتسبت هذا الثوب من أجله ، وخالفت ما كانت تتوخاه فى وقفها من سكون الطائر ، لأنه طلع عليها بما حرك نفسها أو هجم عليها على الأصح وأقبل الترام غاصاً كالعادة ، ولكنه وقف هذه المرة ، وإن لزكية أن تركب ، فالتفت إلى عبد المنعم نظرة فيها أسف وأمل وشكر فأما الأسف لفراقه ، وأما الأمل فأحسبه فى لقائه مرة



أخرى ، وأما الشكر فعلى قدومه ، فما ركب معها ، بل عاد أدراجه  
ويداه ما زالتا فى جيبه ، كتما جاء ليقف معها منية ، فلماذا كان منه  
إذن هذا المجهود ؟ ألا يعرف كيف يبتسم ؟ أم هو أدهى مما يبدو ،  
ويتكلف الفتور ليعريها به وبالإقبال عليه وليحرمها فتطلب

مسكينة . لو وسعنى أن أخذ بيدها لفعلت ، ولكن مثلها هي مثل  
سبها قلما تصغى إلا لما يهتف به شبابها الجديد ، ويصفه ويصوره  
ويؤينه ويؤمن به قلبها الغرير المطمئن إلى الخير فى الدنيا

مسكينة . أو من يدري .. فقد توفق وتسعد هابها حظوظ وأرزاق  
وقسم ، وقد تكون من أولئك النسوة السعيدات اللواتي يتلقين ويتقبلن كل  
ما تجيء به الحياة بالرضا والشكر .. لعل وعسى ؟ .

ومن مرقبه يلحظ ما طرأ على علاقة زكية وعبد المنعم من إقبال  
وإدبار ، ومن وفاق وخلاف ، ومن تصرفات مصدرها الفيرة حيناً ،  
والحمق أحياناً أخرى ، ومن علاقات جانبية لعبد المنعم بفتيات أخريات  
على مرأى من زكية الى محاولة من هذه الأخيرة لتظهر أمامه وكأن لها  
علاقة بسواه .

وعن إحدى علاقات عبد المنعم يرسم كاتبنا هذه الصورة  
« وهذه الفتاة الجديدة ما حكايتها أيضا ؟ إنها ليست كالتى كانت  
معه منذ أيام وسخطت عليه وتركته محنته سقى - على ما يظهر -  
أن تلقاه مرة أخرى ، وهى - أى الجديدة - من طبقة أخرى ، وكأني

بها معلمة أو طبيبة أو أى شىء من هذا القبيل ، فإن فيها لتوقراً واعتزازاً بنفسها على الرغم من إقبالها عليه ويشاشتها له ، وأنسها به ، وتناولها أصابع يسراه خفية وفركها بأصابعها والضحك اليه بعينها ، وهى تفعل ذلك وتحسب أن لا أحد يراها ، ولا تدرى أنى من مرصدى هذا أرقب كل قمر طالع من فلك (الميدان) »

وبعد صفحات يورد هذه الفقرة

«برح الخفاء ، وعرفنا زكية وصاحبها عبدالمنعم ومن يكومان ؟ وما حطبهما فى هذه الأيام ؟ وما أوحى إلى هذا العلم ولا تلقيته (من النافذة) ، ولكن الفضل لها مع ذلك فيما اهتديت إليه ، ووفقت له ، فلولا أننى جعلتهما قيد عيني من النافذة لظلا كغيرهما من خلق الله الذين لا أعيرهم التفاتاً خاصاً ولا أتبع النظرة اليهم نظرة»

والذى حدث بعد ذلك

«اعتزمت زكية بعد الذى رأته من عبدالمنعم من قلة المبالاة أن تركب رأسها ، وتلج ، فما بقى لها فيما ترى حيلة ، وقد خمدت نار الفيرة التى كانت تتلظى كتار الجحيم ذات الوقود ، وضمودها هو الشاهد أن شعلة الحب قد انطفأت وأن قلب صاحبها خلا ، والأرجح أن تكون سواها قد حلت محلها ، وتربعت ، مستقرة مطمئنة ، ولا تعليل غير هذا لفتور عبدالمنعم .

ولم يعد يرضيها ، بل يمسخطها ويستثير حنقها وحرداها ، أن

عبدالمنعم لم يغير عادته معها ، فلا هو يكف عن مرافقتها في الصباح إلى الترام ، ولا هو يفوته أن ينتظرها عند إيابها في المساء ، فإذا كان قد سلاها واعتاض منها غيرها فلماذا يفعل ذلك ؟ وما له لا يريحها باليأس ، وأمرها إلى الله ؟ ألا بد أن ينكأ لها الجرح كل يوم مرتين ؟ هل كتب عليها أن لا يزال لها منه مذكر لا يغفل ولا يتركها تتغافل وتتشاغل وتتأنف وتتنفّس وتتلهى ؟ . ولا يسعها كلما وقعت عليها عينه ورأت هدوءه وسكينة نفسه ورضاه عن الدنيا إلا أن تقيس هذا إلى ما كانت تعهد منه ، وإنها لقسوة أن يلح عليها بمجاملة السالى بعد غيرة المحب الثائر !

أم تراه يتعمد ذلك ليحرقها فتتفر ويتهنى أمرها هي أيضا معه إلى السلوان ، أو حتى إلى البخضاء ؟ هو عذاب على الحالين كائنًا ما كان مراده . ولأولى به وأرفق بها أن يدعها وشأنها ، فإن هذا كتبديل جلود الكفار في جهنم ، وتجديدها كلما اشتوت واحترقت ليظلوا في عذاب ألیم دائم لا ينتهى . وصارت تتأخر عن مواعدها عامدة حتى لا تراه كعادته واقعاً في محطة الترام مسنداً ظهره إلى مصباح النور ويداه في جيبيه ، فما بقيت لها قبرة على الاحتمال . وتلكت مرة أمام دار السينما ونازعتها نفسها أن تنخل وتغيب في جوفها ساعتين ، وإن كانت رواية غير عربية ، واحتمال فهمها لموضوعها وسرورها به بعيد ، واستهولت أن تتفق في ساعتين أجرة يومين ، وتمنت أن يرزقها الله برجل طيب واسع الرزق ، فيقول لها تعالى يا بنتى فقد أجاب الله

سؤالك، ويعتني إليك لتستمعي بما تشائين ، واستهجنت أن يخطر لها مثل هذا الخاطر ، وأنكرت ، فبعنا بينها وبين نفسها ، أنها يمكن أن تقبل دعوة من غريب إلى السينما أو غيرها ، وطاف برأسها أن «وما له» ، وما ضير ذلك ؟ وماذا أخشى ؟

وخطت خطوات وهي مطرقة وإذا بجار لها يدركها وهو يلهث من العدو ويقول لها «أين كنت؟» فدارت إليه وجهها وقالت بجفوة «وات ما لك» وتعجبت لنفسها ، وأحسنت أنه كان ينبغي أن تفرح به ، فباه رفيق على كل حال ، وهو جار لها وبينهما معرفة ، فلا غرابة إذ كلمها في الطريق ، ثم إته هو الذي أرادت أن تكايد به عبدالمنعم وتستثير غيرته ، فما لها تمتعض الآن إذ تراه ؟، وحدثت نفسها أنها تستطيع أن تدعه يرافقها إلى بيتها ، وعسى أن يراه معها عبدالمنعم فيعرف أنها وحدث عنه بديلا ، وأنها ليست بالفتاة التي يزهد فيها الرجال إذا كان هو قد زهد ! ولكنها نحت هذا الخاطر وطردته طرداً كأنه عمل لا يليق وكأنها لم تفعله من قبل

وفوجيء الفتى ودهش وجعل يكرر «أنا ما لي ؟ أنا ما لي ؟»  
قالت «نعم ، ما لك أنت ؟ ألا يمكن أن أمشي في طريق إلا وتشق الأرض وتطلع لي كالعفريت ؟ . شيء بارد ؟»  
فزادت دهشة الفتى ومد يده وتناول يدها وسألها «ماذا جرى ؟  
ماذا فعلت ؟» .

فانتزعت يدها منه وهى مقطبة مشمئزة وقالت «من فضلك اتركنى  
بالتى هى أحسن» .

فضرب كفاً بكف وقال «بالتى هى أحسن أو بالتى هى أقبح ،  
لماذا ؟.. ماذا جرى ؟»

فصاحت به مرة أخرى «قلت لك يا سيدى اتركنى ! ما لك وما لى ؟  
إن أمرك غريب ، صحيح ثقيل ! » .

وهم الفتى بكلام ، ولكنه عوجل بضربة ألقتة على الأرض ، ونظرت  
زكية فإذا عبدالمنعم يتهدأ للإجهاد عليه ، فجرت من كفه ، وهى متعجبة  
وفرحة وخائفة واجفة القلب . متعجبة لأن عبدالمنعم شق الأرض وخرج  
مبها كما زعمت أن الفتى يفعل ، وكان آخر ما يجرى لها فى خاطر أن  
ترى عبدالمنعم فى هذه الناحية ، وفرحة لأنه كان مثلهبا متغير الوجه  
كعهدها به حين تاكل قلبه الغيرة ، وخائفة لأنها خشيت أن يصيب الفتى  
مكروه فيقع عبدالمنعم فى بلية

ومضت به دون أن يتلفت أحد منهما إلى ذلك الذى وقع على الأرض  
كالحر ، ولم يتكلما بشيء حتى بلغا خط الترام ، فحياها وهم بأن  
ينصرف ، فتعلقت به وقالت له .

«ما لك ؟.. ماذا جرى ؟»

قال «لا شيء ، لم تعد بك حاجة إلىّ ، فلا داعى لبقائى معك»  
قالت . «ماذا تعنى ؟ » .

قال «وما سؤالك هذا ؟ ألسنت قد بفتنتى ؟ . . » .

قالت : «أنا بعثتك »

قال . «أينا الذى باع صاحبه إذن ؟»

فكادت ترقص فى الشارع ، وكبحت نفسها ، واقتрحت عليه أن يتمشيا إلى البيت ليتسع الوقت للكلام .

ولا نطيل ، وما الداعى ؟ كانت خلاصة ما علمته أن عبدالمنعم استشار رجلا مجرباً فقال الحكيم العارف بالدنيا وأسرار النفوس إنه ما قتل حب المرأة ولا نفرها من رجلها كشدة غيرته ، وإنه ما هاج حرقاتها شيء كقلة المبالاة مهما يكن ما تفعل أو ما تترك فصدقه عبدالمنعم وراض نفسه وتحامل عليها حتى كتم أنفاس غيرته المتأججة ليبسوا لزيك على حال من الفتور الموصوف المرجو الخير ، فكان ما كان من أمرهما معا مما يعرف القارىء .

أما كيف شق الأرض وطلع فتفسيره أن تأخرها عن مواعيدها أزعجه ، وأطار الوصفة النافعة ، فراح يتبعها فى ذهابها وإيابها وهى لا تراه .

\*\*\*

هذه هى رواية «من النافذة» - والتى تتميز ولا شك بالطرافة ، واتجاه الكاتب إلى التقاط كل ما يقع تحت ناظريه من صور ليقدمها إلى قارئه على نحو فيه تشويق وإثارة بعد إضفاء فكره على تلك الصور ،

ومحاولة استكناه أعماقها ، والنفاذ إلى ما تسترّه وتخفيه - من معالم نفسية ، بل ونزعات داخلية ، وذلك كله في براعة وهنية أسرتين

والرواية - رغم قصرها - زاخرة بالحياة ، نابضة بالحركة ، ترسم صورة ناطقة للعديد من مشاكل ومتاعب الطبقة العاملة في أسلوب ساخر ، لا تنقصه الفكاهة ولا الشاعرية في ذات الوقت بل لا أجاوز الحقيقة إن قلت إنها من قصصه القليلة التي تلامس الواقع الحي ، وتتخلص إلى حد كبير من الفزعة التأملية / الاستطرادية التي تلازمه في معظم رواياته الأخرى حيث يعنى كثيراً بتعليل الأحداث ، وتحليل التصرفات ، ومناقشة الآراء ربما على نحو يفوق عنايته بسرد الأحداث . أما في النافذة ، فهو يصف ما يرى ، ثم يحاول بعد ذلك أن يستخرج دلالاته على نحو يتفق مع ما يجري ، وينقلنا إلى أرض الواقع كأن الكاتب - في مرصده - عدسة الكاميرا اللاقطة التي لا تففل ملمحاً من الملامح الا وتسجله ، وتظهره

وخلاصة القول إن هذه الرواية - على قلة صفحاتها - تقدم نموذجاً لإبداع متفرد لرواية تجرى أحداثها في الشوارع ، وعلى محطات الترام ، وبين أحاد الناس ، تصف منازلهم ، وتتحدث عن مشاكلهم ، وتروى تصادماتهم وعلاقاتهم وتسجل أحاديثهم وآراءهم على نحو وإن لم يلتزم الواقعية نصاً إلا أنه التزم روحها ومضمونها .

وأقول ان كاتبنا لو لم يكن منشغلاً بكتابة المقالات - وهى همه اليومى - وتفرغ لمثل هذه الروايات لجاء بإبداعات نابرة المثال ، فهو - كما يبدو من كل كتاباته - تغلب عليه - حتى فى مقالاته - نزعة الروائى، وملكة القاص ولكن الحياة - ومشاعها - لم تفتح له - للأسف - مثل ما تمنينا له من تفرغ لإبداع القصص والروايات .!

\*\*\*

ولا نجد فى الامكان أن نختم هذه الناحية من نواحي حديثنا عن المازنى «الروائى» قبل أن نشير إلى روايته المسرحية الوحيدة «حكم الطاعة»

وقد قيل الكثير عن هذه الرواية ومن أهم ما قيل إنها مأخوذة عن قصة أجنبية بل إن صفحات عديدة منها مترجمة بكاملها عن الأصل الأجنبى وهو مسرحية الشاردة لجالسورنى

وهؤلاء الذين كتبوا عنها ذلك انما اعتمدوا على الدراسة المقابلة - أو المقارنة - ومن ثم فمسانيدهم قوية ، ولا يستطيع لها دفعاً ولا نستسيغ هنا ما يقوله المازنى عن تحليله لهذا النوافق بأنه توارد خواطر

غير أننا لا نهتم بهذه الناحية بأكثر من هذه الإشارة إذ أن ما لفت نظرنا فى المسرحية أمور - أو نواح - أخرى خلاف النقل ، لأننا نرى أننا حتى لو سلمنا بأنه اقتبس الفكرة أو ترجم عدداً من الصفحات



ليس من شك هي أنه إنما اقتبس ما وافق هواه . وأنه أضفى عليه من روجه الكثير ، ومن ثم فهو إنما قدم بهذا العمل ابداعاً يمكن أن ينسب إليه وإن كان النسب مختلطاً !

أما ما لفت نظرنا فهو أن المسرحية - على طول فصولها الأربعة - تبدو كابية حزينة ، لا توحى بأمل ، ولا تبشر بخير ، إنما هي صفحات من القهر ، والألم ، والحياة الظالمة أو المظلمة

هي قصة «ليلي» التي كانت تحب أحد أقرانها - ابن خالتها حامد - وعلى ما يبدو فإن والديها اثرا عليه هزاداً لثرائه ومكانته في المجتمع - والمسرحية تدور حوادثها بعد ثلاث سنوات من ذلك الزواج . فقدت ليلي خلالها والديها - وكل ما قد تعتمد عليه في حياتها - ولم يعد لها هي هذه الدنيا من أهل سوى حامد ابن خالتها وهو شاب يقاربها في السن لكنه فقير يكسب قوته بعرقه يوماً فيوماً ويعيش في مسكن يسم عن الفقر والحاجة ، ويعيش فيه معه ويقوم على خدمته إحدى قريباته - سيدة متقدمة في السن تحنو عليه وتعنى بأمره في حدود بخله الضئيل - وعلى العكس من ذلك أمر هزاد فهو على ثراء ظاهر وله مكانة اجتماعية متميزة ، يقطن مسكناً رائعاً له حديقة - وخلال تلك السنوات الثلاث لم يرزق الزوجان بأولاد ، كما أنهما لم يتألها - ولم يتألفا - حتى لقد وصل الأمر بليلي إلى الصيق بحياتها ضيقاً منك عليها نفسها وفكرها جميعاً حتى أصبحت لا ترى خلاصاً إلا في الانفصال عن هزاد - مهما

كان الثمن - حتى لو تشتتت في الشوارع - وهي تتحدث اليه هي صراحة في هذا الأمر ، وتعلمه بعزمها على ترك الحياة معه ، وهو يعارضها ، ويعلن رفضه الذي يبينه على أسباب عملية واقعية لا شأن لها بالعاطفة أو بالأحاسيس - انه يقول لها إن هذا يضر بمكانته ، ويسئ اليه ، ولا يتفق مع وضعه الاجتماعي ، ولا يليق بمكانته ، فضلاً عما يلفت اليه نظر ليلي من أنها لا مورد لها ولا مكان يؤويها سوى بيته، ويسخر مما تقوله من أنها سوف تعمل ، لأنها لا تستطيع أن تقوم بعمل ما يعود عليها بدخل . كما أن العمل لا يليق بها وهي زوجة وتحمل اسمه .. وتضيق هي بذلك كله ، وربما كان مصدر ضيقها أن الأمر يدور في هذا النطاق الواقعي دون أدنى اعتبار لما ينبغي أن يكون هناك من عواطف ، وما يربط الزوجين من محبة ومودة وتعاطف وإخلاص ، فليس هناك شيء من ذلك ، وهي تعلم - رأت بعينيها - أن زوجها يقبل الخاتمة ، ويفارزها وربما كان الأمر يجاوز ذلك . ويسدل ستار الفصل الأول والزوجة تترك البيت .. تصفق الباب وراعا ، وتبني كرامة - وعزة - الزوج أن يتبعها أو يحاول اللحاق بها . ويفتح الستار في الفصل الثاني في منزل حامد الذي تبدو عليه مظاهر الفقر والفاقة ، وتدخل عليه ليلي فيفاجأ ، ولكنه يتعاسك ، ويتلقاها مظهراً عطفه وحناؤه ، معبراً عن صادق محبته وإخلاصه .. ويتحادثان .. فتحكي له أن الخاتمة تبعته ،

وصارحتها بأن «سيدها» أمرها بأن تتبعها لتعرف متجهها ، وأنها تنصحها بأن تتريث في محطة السكة الحديد ريثما تحضر لها ثيابها فما يجدى أن تنصرف هكذا وليس لها سوى الجلباب الذي ترتديه ، ثم تصحبها بعد ذلك حتى تصل إلى بيت حامد . وتفاجأ ليلي وحامد بعد قليل بحضور «خيرى» - ابن عم زوجها - وزوجته ثريا . حضرا إليها ليقتنعاها بالعودة . ومن بعدها حضر فؤاد نفسه ، ويطول النقاش ، وتعلو نبرته ، ولكن دون جدوى إذ تصر ليلي على موقفها ، فينصرف زوجها ومن معه فى يأس بعد أن يهدد باتخاذ إجراءاته «القانونية» ويسدل الستار بعد خروج هذا الجمع . ويلي تتساند على حامد . ويدور بينهما هذا الحوار

ليلي : يا مسكين يا مسكين لم يكن ينقصك هذا العيب

حامد . بالله عليك لا تتكلمى هكذا

ليلي : دعنى أقبلك ؟ ولم لا ؟ ألسنت ابن خالتي ؟

حامد : يعطيها خده» بالطبع إنك أختى

ليلي : (تقبله) يا محروم

حامد : ليلي .. بالله عليك .

ليلي . كم سنة ؟ .. وما حاجتى إلى السؤال ؟

حامد . أووه .

ليلي . قبلنى أنت أيضاً كما قبلتك .

حامد (يحنو عليها ويهم بتقبيل جبينها ورأسها بين يديه) .

ليلي . لا . لا . لا . من فمى يا محروم .

(ويسدل الستار ، وهما متعانقان)

ويفتح الستار فى الفصل الثالث والشرطة قد أحضرت ليلي تنفذاً لحكم الطاعة الذى استصدره فؤاد ونفذه بقوة الشرطة ، ويطلب فؤاد الشرب ويخبر أن يتحدث إلى ليلي أن يسترضيها أن يزيلا من هنا . فما كل أثر أحدثته هذه الإجراءات ولكن ليلي تدخل عليهم وسحرت السمع وتصارحهم بأنها وإن كانت قد انهزمت ، وأحضرت لهم نفاذ بقوة الشرطة ، مما حصرت إلا بجسمها الذى تسلمه لمن صدر له . الحكم ولن يجد عندها إلا جثة هامدة ، وجسداً خواء لا روح فيه . ويطول هذا النقاش المؤلم ويكون آخر ما نتحدث به

ليلي نعم ، لقد قلت لك إنيهم ما حملوا إليك إلا جثة وسأصير جثة مهمت ؟

الجميع (فى وقت واحد) تنتحرين ؟

ليلي (ويدها على صدرها المضطرب) نعم أو ألقى بنفسى من الداعية ، السطح أو اشرب سما ، أو أختق نفسى ، أى مية ولا

أنقى معك فما للقانون ولا للبوليس سلطان على الروح ليأخذ جثتي  
التي استعدي عليها القانون والبوليس .. سأرمي أنا بها إليه سألقى  
بجثمانى إليه كما تلقى العظمة للكلب منهم (هؤاد ينتفضر خبيرى  
يشير إليه داعياً إلى الحلم) أما روحى فلا (يزداد اضطراب صدرها  
ويضعف صوتها) لا سلطان عليها إلا لله ولنفسى (بصوت لا يكاد  
يسمع) فقط

(ولا تكاد تقول ذلك حتى تنهافت على المقعد مغشياً عليها . خبيرى  
يسرع إليها هؤاد يتقدم ويظهر وهو مرتاب مخافة أن تكون قد ماتت)  
وذلك هو ما يحدث فى الفصل الرابع ، إذ تخرج مرة أخرى من  
المت فى ليلة مطيرة وتزل قدمها فتقع أمام إحدى السيارات ،  
ويحملها الشاب - قائد السيارة - إلى مسكنه - وكانت معها الخادمة  
مريدة - وتقع بعض أحداث خلاصتها أن فريدة تخرج لتخبر ابن خالتها  
حامداً ليحضر إليها . وهى نفس الوقت فإن ليلي تتحدث تفضي  
ببعض أحزانها ويناولها الشاب كأساً ، فتتفرج عقدة لسانها وتذهب  
تحدث ويتأثر الشاب بروايتها ويحس بالعصف عليها ويهتدى روجها  
، وخبيرى إلى مكانها فيحضران وما أن تعلم بقرب دخولها حتى تخرج  
أرجاجة صغيرة وتفرغ ما بها فى كأسها ، لتتناوله دفعة واحدة ، ويدخل  
هؤاد ، ويرى المنظر فيسئ الظن بها ، كما يندفع فى حديثه إليها .

ولكن ما أسرع ما تتكشف الحقيقة حيث إن فؤاداً يصرخ في الجميع طالباً إليهم الصمت ، ويصفه خاصة إلى الشاب

فؤاد (مقاطعاً بتوحش) فلك لك اسكت (ينحني ويتناول يدها ويهزها بعنف شديد) اصحى . اصحى يا . ا . اصحى

(يمتل على الكرسي ويرتمي رأسها على مسنده) ألا تتوین أن تفيقي يا عاهرة ؟ (يشدها فتهاافت على الأرض)

خيرى (وقد بدأ يرتاب) إيه ؟ هل يمكن ؟ (يدنو منها ويقتزع يدها من فؤاد فيحس بردها ولا يجد النبض .. يرفع رأسها ويسنده إلى الكرسي وينظر في وجهها ثم ينتفض واقفاً ويصرخ في وجه فؤاد) يا شقى ، إنها ميتة ، ويحك يا شقى يا مجرم ؟

الشاب : (مذهولاً) ميتة ؟

(يلتفت فيلمح الزجاجاة على المائدة فيجری إليها فيخطفها) أو

و . و .

(يلتفتان فيعد يده بالزجاجاة إليهما)

خيرى (وهو مضطرب جداً . يروح ويجيء والستار ينزل شيئاً فشيئاً) . قتلها .. قتلها الوحش . لو كان في الدنيا عدل ..

### (يتم إسدال الستار ولا تسمع البقية)

فالمسرحية - على مدار فصولها الأربعة - تنبض حزناً ، وقهراً ،  
والمأ . وليست فيها بسمّة واحدة ، حتى عبارات وتعبيرات التهكم التي  
وجهتها ليلي إلى فؤاد فإنها إنما تنظر ضيقاً وضجراً ، ولا تنطوي إلا  
على سخيرية قاسية .

والمارنى هنا يخالف أسلوبه الذي عرف به ، أسلوب السخرية المرحّة  
والفكاهة الرقيقة حتى أنه ليتناول أعقد مشاكل الفكر بأسلوب سلس  
مشوق ، ولكنه هنا - في حكم الطاعة - يخالف منهاجه المعروف ، حتى  
ليخيل إلينا أنه كف تماماً حتى عن مجرد الابتسام

تري هل نمضى مع بعض من قالوا إن المارنى حزين بطبيعته ، لم  
يلق في حياته إلا كل ما يثبط الهمّة ، ويضعف العزيمة ، وأنه ما التجأ  
إلى السخرية إلا ليدفع عن نفسه اليأس ، وليتخلص من هموم الحياة  
ومن ثم فلا غرابة أن يعود في هذه المسرحية إلى طبيعته الحزينة ، بعد  
أن يكف نفسه عن «تكلف» الأسلوب الساخر .

ونقول لا وألف لا فالمسخرية عند المارنى - في رأينا - طبع  
لا تطبع ، وأصل أصيل لا مجرد محاولات قد يجيدها مرة وقد يفشل  
فيها أخرى فروجه في كل كتاباته هي روح الكاتب الساخر ، الذي  
ارتفع بالسخرية إلى مقام رفيع ، ففيه فكاهة ، وفيه مرح ، ولكنه يفيض  
في الوقت ذاته عمق فكر ، وحسن تصوير ، وأصالة رأى .

ومع ذلك فقد جاءت مسرحيته على هذه الصورة غير المسبوقة من إبداعات المازنى ، بل إنه لم يعاود هذه التجربة مرة أخرى فلا هو - مسرحية أخرى ، ولا هو عاود هذا الأسلوب الحزين

والمسرحية - من ناحية أخرى - تدور حول عدم الوفاق الزوجى وما أتاحه القامون للروح من حق استصدار حكم بإلزام الزوجة بطاعة والعيش فى «بيت الطاعة» الذى يعده لها - وقد كان مثل هذا الحكم حتى عهد قريب - قابلاً للتنفيذ بالقوة الجبرية حيث تقوم الشرطة بتنفيذه ، والقبض على الزوجة وإحضارها إلى «بيت الطاعة» وقد ألقى هذا الوضع أخيراً ، وأصبحت مثل هذه الأحكام لا تنفذ بالقوة الجبرية ، وأصبح أثرها مقتصرأ على إعفاء الزوج من نفقة الزوجية طالما امتنعت الزوجة عن التنفيذ .

غير أن لنا أن نرى أنها وإن كانت مؤلمة وكابية إلا أنها ليست على قدر متميز من البناء الفنى المماسك والمتنامى . ومن ثم فهى - فى تقديرنا - لم تكن لتصلح للعرض المسرحى ، وأنها لا تصلح لغير القراءة إذ لا نفسى ما تتميز به من رصانة الأسلوب ، ورقة التعبير ، وسلاسة الحوار فى الكثير من المواضع

أما تعليقات لما شملها من روح الحزن ، وسادها من نزعة التشاؤم ،



فلعل ذلك راجع إلى حالة معينة كان يمر بها الكاتب ، أو لأنها كانت ثمرة لتجارب الآخرين عرفها أو شارك فيها بالرأى . بل من الجائز أن تكون أثراً عالقاً بنفسه من أيام الطفولة ، فما ننسى أن أباه كان يعمل «محامياً شرعياً» ، وربما كان أصل المسرحية إحدى القضايا التي شارك فيها الوالد بجهد سواء في إقامة الدعوى ومساندة موقف الزوج ، أو في دفع الدعوى ، والدفاع عن وضع الزوجة

بقول ذلك كله حدساً وتخميناً ونختم حديثنا بأن نقرر أن هذه المسرحية عمل متفرد في أعمال المازنى كلها ، ووجه تفرده - أنها المسرحية الوحيدة ، وأنه العمل الذى يجمل طابع الحزن في كل سطره ، وأنه - فضلاً عن ذلك - لا ينطوى على فكرة طريفة ، أو مظرة متميزة ، أو رأى غير مسبوق وأن كل ميزاته لا تعدو رهانة العبارة ودقة التعبير ، وشمول الأوصاف ، وسلاسة الحوار في معظم المواضع

\*\*\*

## ٦ - المازنى .. وعالم القصة القصيرة :

وللمازنى العديد من مجموعات القصص القصيرة ، وقد نشرت جميعها في العديد من الصحف والمجلات التي كان يكتب فيها .. وبعض هذه المجموعات لا تضم إلا قصصاً قصيرة ، وإن امتزجت بالصور القلمية ومنها

- صندوق الدنيا .

- خيوط العنكبوت .

- فى الطريق .

- ع الماشى .

وبعضها الآخر ورد ضمن كتاب أو أكثر تضمن مقالات أخرى فى مواضيع شتى مثل كتابه «قبض الريح» الذى ضم إلى جانب العديد من المقالات النقدية ، والاجتماعية ، بعض الصور القلمية ، والقصص القصيرة . وكذلك كتابه «من النافذة» الذى وإن احتوى فى فصوله الأولى على قصة - اعتبرناها رواية - فإن سائر فصوله إنما هى مقالات اجتماعية ، وصور قلمية .

وللمازنى كذلك كتاب سبق نشره وهو «الرحلة إلى الحجاز» وله كتاب وربما أكثر من كتاب - عن رحلاته إلى العراق وإلى الشام ، وإن كنا لم يتح لنا الإطلاع عليهما فهما لم يتشرا بعد ، وإن كنا نأمل أن يأتى قريباً اليوم الذى يظهر فيه هذان الكتابان - أو أحدهما على الأقل - إلى عالم النور

وسوف نلقى فيما يلى نظرة على أسلوب المازنى القصصى لتتبع ذلك بعرض لبعض قصصه القصيرة :

## نظرة إلى عالم المازنى القصصى :

وربما جاز لنا أن نقرر أن قصص المازنى القصيرة تجمعها عدة سمات لا نقول إنها تظهر بالدرجة نفسها في كل قصصه ، ولكنك لا تخطئها في معظم قصصه .

وأول هذه السمات حرصه على تطعيم القصة بالعبارات المرحية حيناً ، والتعبيرات الساخرة أحياناً أخرى ، فأسلوبه بارز على طول قصصه ، دال عليه ، يميز كتاباته حتى ليتمكن للقارئ أن يتعرف عليها في يسر وسهولة .

ومن هذه السمات أيضاً تخيره للجوانب اللافتة للنظر من الحدث ، واختياره للحظات التي يتعرض لها ، ويعرضها . وهو دائماً اختيار موفق ومحبيب في نفس الوقت .

ومنها أيضاً بسطه في الحكى ورواية الأحداث ، حتى وكأنه يتحدث إلى صديق يحكى له عن أمور مرت به ولكن روايته تنقث على نحو جذاب وأسر لا يدع لك فرصة للتأمل ، أو إرجاء إكمال قراءة القصة إلى وقت آخر .

وهو في قصصه لا يلتزم دائماً بالقواعد التي وضعها النقاد لمسار «القصة القصيرة» ومع ذلك فيخيل إلى أنه وضع لنفسه قواعد أخرى التزم بها بحيث لا يقدم إلا قصصاً مشوقة ، مصاغة على نحو لافت

وجذاب ، ويتنامى أحداثها على نحو تلقائي لتصل في النهاية إلى خاتمة ليس من المهم دائماً ألا تكون متوقعة

وعلى ذلك فإن لنا أن نرى أن نهجه القصصى كان متميزاً أو متفرداً ومبتدعاً في نفس الوقت ، ونادراً ما يبلغ حد الإملال فهو دائماً يكتفى باللقطات البارزة - والموحية في نفس الوقت - والتي تتكامل فيما بينها لترسم لنا الصورة التي أراد تقديمها وعرضها

وقد تكون قصصه لا تحتوى إلا أحداثاً عادية - أو كالعادية - وليس فيها ما يفجؤك ، أو يروعك ، وليس فيها ما يثير أو يلهب الأحاسيس ، ولكنها - ولا شك - تحتوى على ما يسعد القارئ ويمتعه وهو بعد - لا ينقل إلا من الحياة ، ولا يرسم إلا صوراً من الواقع ، ولكنه الواقع المنتقى بعناية ، والمختار على نحو فنى ، يكفل أن يكون جذاباً وجاذباً

وهو - قبل ذلك كله - القاص الرائد ، فما سبقه من أعمال في اللغة العربية لا تعدو أن تكون محاولات لم يكتمل معظمها

وواقعته ليست هي الواقعية التي ترهق قارئها بنقل العديد من التفاصيل دون أن تفلت شيئاً وكأنما هم الكاتب أن ينقل صورة فوتوغرافية للواقع الذي يصوره : فالمازنى على العكس من ذلك يقتصر في رواية التفاصيل على ما يخدم فكرته ، ويكمل ملامح الصورة التي يهدف إلى تقديمها .

وقصصه - في الغالب - لا تشغل كثيراً بأمور الفكر ، أو نواحي الفلسفة ، بل تحرص على أن تتناول من الحياة جوانبها السهلة - أو على الأقل المعروفة للناس - وكذلك تبعد عن الشذوذ أو الخروج عن المألوف - بصورة لافتة - ومع ذلك فلا نعدم أن تقدم في كل قصة فكرة طريفة ، أو نظرة صائبة ، أو رأياً حكيماً .. أو على الأقل صورة موحية ومعبرة في نفس الوقت .. !

وكثيراً ما يحرص في قصصه على استعمال ضمير المتكلم ، حتى ليخيل إلى القارئ أنه هو بطل كل تلك الأحداث ، وصاحب ما يحكى من الروايات ، ولا نشك في أن كثيراً مما كتب مستمد من تجاربه ، ومع ذلك فليس لنا أن نقرر أن ما حكاه - كله - قد وقع له كما رواه وإلا كنا بصدد تأريخ وهو ما حرص المازنى على الابتعاد عنه . إن ما قدمه حتى عن نفسه - إنما قدم بصورة فنية ، وعلى نحو فيه من الإبداع الكثير ، ومن ثم فهو يخدعنا إذا توهمنا أننا نطالع أحداث حياته . وإن كنا لا نشك أنه ما كتبه إلا مستوحياً تلك الأحداث

والشيء اللافت حرمه على أن يصف بطلات قصصه وصفاً لا يفلت شيئاً من ملامح الوجه أو نظرات العيون أو دقائق القد ، بل ولا يهمل حركة اليد ، أو متنى الخصر ، أو تموج الأعطاف فإذا ما روى الحديث الذى يدور لم يفته أن يتحدث عن لهجة الصوت ، ونغمة الحديث ، ووقع

الكلمات على الآن - أو في القلب - وقد تجاوز في ذلك الحد المعقول ولكن صورته تأتي في الغالب - مقبولة وطريقة لا يصاب قارئها بأي ملل ولعل خير ما يبرز ذلك كله ويوضحه هو هذه السطور التي نقتطفها من بعض إبداعات المازني

\*\*\*

وسوف يكون من المتعذر - بالطبع - أن نتتبع قصصه القصيرة لنعرضها ، وليس مرجع ذلك فقط إلى كثرتها وتعددتها ، وإنما مرجع الصعوبة في المقام الأول هو أن تلخيص القصة القصيرة لن يكون مجدياً ، ولا ممتعاً ، ولا كاشفاً عن أعماقها ، فالقصة القصيرة - في رأيي - عمل متكامل لا يمكن إبراز أبعاده إلا بقراءته كله - فمثل هذه القراءة هي التي تعطى القارئ الإحساس بقيمة العمل ، وتتيح له الفرصة للتعرف عليه ، ولتذوقه . على أن ذلك لن يحول دون الإشارة إلى بعض هذه الأعمال ، واقتطاف بعض فقرات منها ، ولا يزعم أن مانشير إليه هو أفضل إبداعات المازني ، بل جميعها مما يدخل ضمن مستواه الماكوف

\*\*\*

ومن مجموعاته القصصية - خيوط العنكبوت ، ويفهم من إهدائها أنها ظهرت في أبريل ١٩٣٥ أي منذ أكثر من ستين عاماً .

ومن قصص هذه المجموعة قصة تحمل عنوان «التدخين» ومن هذه القصة ننقل مايلي

« كنت مرة أسير في الصباح على جسر قصر النيل ، وكان ترام الجيزة ينتهي عنده - في الجزيرة - وكنت يومئذ مدرساً في المدرسة السعيدية الثانوية ، فأدركت أن أترك الترام فعذوت ، فنهجت وانقطع قلبي ، وضطرت أن أقف لأستريح ، وشق عليّ أني في شساي لا أستطيع أن أجزى مائة خطوة ، واعرورقت عيناى بالدموع فأخرجت علبه السجائر ، وعلبة الكبريت وألقيتهما في النبل - للسك ، وتوكلت على الله واستأنفت السير.

وظللت يومى هذا مرحاً مغتبطاً بجد العزم وصرامة الإرادة وما لقيت أحداً من معارفى أو حتى ممن لا أعرف إلا وأخبرته أنى كففت عن التدخين ، حتى عامل الترام قلت له وأنا أأوله القرش «اليوم رميت السجائر في النبل يا أخى ماذا كنت صانعاً غير ذلك؟ تصور شاماً مثلى يجرى مائة متر فتقطع أنفاسه ' هل تدخن أنت؟ ».

قال «أى والله مع الأسف» .

قلت «لا لا هذه جناية على نفسك روح ارم هذا النخان في النيل»

قال : « لا أستطيع » .

قلت : « كيف لاتستطيع ؟ ألا ترانى أمامك ؟ ألم أستطع ؟ لماذا لاتكون مثلى ؟ »

قال : « كم يوماً لك ؟ » .

قلت وأنا أحك رأسى : أ ... أ ... ربيع ساعة »

فضحك وقال : « أوه ! أه ! ربيع ساعة ؟ أبوق قالبنى »

قلت : « كلام فارغ » ، وانصرفت عنه نادماً على الكلام معه

ولم أشعر فى ذلك اليوم بالرغبة فى التدخين ، لأنى - كما أسلفت - كنت فرحاً بنفسى ، مسروراً بامضاء العزم ، وفى اليوم الثانى أصبحت مكتئباً كاسف البال مطئطى الرأس أجز رجلى إذ أمشى ، ولم أكل شيئاً قبل الخروج كما كانت عادتى أن أفعل ، وشعرت بعطف عجيب على نفسى ، وعلى الدنيا كلها ، ورقة فى قلبى لا عهد لى بها ، فما سألنى أحد فى ذلك اليوم شيئاً إلا أسرع فى إجابته إليه ، ولقينى متسول ويده محسوسة فوضعت فيها نصف ريال ، وطلب زميل أن يستعير منى كتاباً فوعدته بأن أحمل إليه مكتبتي كلها فى الغد ، ودخلت فى المساء مقهى فالقيت صديقاً لى يشرب رطلاً - فما يقل عن ذلك - من الجعة ، فدفعته عنه الثمن ، فأغراء هذا الجود بأن يسر إلى أنه



يكون مسروراً شاكراً إذا أقرضته جنيها يرده في أول الشهر الجديد ،  
فأشرق وجهي وقلت

«جنيه ؟ جنيه واحد ؟ هذا ظنك بأخيك ؟ ياسبحان الله !»

قال : «أنتظن أنه كثير عليك ؟ إذن اجعله نصف جنيه وسأرده  
والله !» .

فقلت «لا لا إني أستقله ولا أستكثره لقد كنت أنتظر منك  
أن تكون أحسن بي ظناً من أن تكفى بجنيه»  
قال - وقد لمع في عينيه نور البشر :

«نقول جنيه ونصف ؟ أو ربما استطعت أن تستغني عن اثنين  
مثلاً ؟» .

قلت «هل يكفيك خمسة ؟ أو عسى أن تكون حاجتك أشد فلتقل  
عشرة جنيهاً .. قانع ؟ حسن إذن ! سأسبقك إلى البيت .. فمر بي  
لأعطيكها .»

وخرجت أمشي عائداً إلى البيت ، فقابلت صديقاً دعوته إلى العشاء  
في منزلي أيضاً ، فلما صرت في غرفتي عاودتني الكتابة ، وثقل عني  
الإحساس بأن كل شيء ينقصني ، وضاق صدري ، وساورتني هموم  
غامضة . فجعلت أتمشى وأنا مضطرب ، وكانت حركاتي جادة ، عنيفة ،  
ولمحت كرسيّاً في زاوية فسرت إليه فجعلت أركله حتى قنفت به خارج

الغرفة ، ودخلت الخادمة على تسألنى ماذا صنع الكرسي ، وبأى شيء استحق هذا مى ، فقبضت على عنقها ، وكنت أخفقها ، فلولا أنها تخلصت - لا أدرى كيف ؟ - لما تركتها إلا ميتة ، ولم تبق فى نفسى ذرة من العطف على أحد من خلق الله ، وتمنيت كما تمنى نيرون - أم ترى غيره الذى تمنى ذلك؟ - أن يكون لأبناء آدم جميعاً عنق واحد ، فأضربه بالسف ، ونظرت إلى الكتب على رفوفها فعمست ، وأقسمت لأؤدب ذلك الذى اجترأ أن يستعير أحدها

وصفق فى فناء البيت صاحبى الذى وجدته فى البار ، ووعده أن أقرضه - أو أهبه ، فقد كان المؤدى واحداً - عشرة جنيهات ، فأشرفت عليه من النافذة وسألته عما يريد . فقال

«هات الأمانة يا بطل ، وأكثر الله من أمثالك»

قلت ، وأنا أتميز من الغيط «أى أمانة يا حمار»

فقال ، ووجهه إلى فوق ، ويسراه تسند طربوشه من الخلف لئلا

يقع

«الله يسامحك ، طيب ، هات بقى»

قلت : «ألا تنوى أن تخرج؟»

قال : «لا بأس . إذا كنت تريد أن تنزل فارم الأمانة فى منبيل»

فتناولت كرسيّاً قريباً وقذفته به ، فخرج يعنو وهو يسب ويلعن

وبعد برهة نخل صاحبي الثاني الذي دعوته إلى العشاء ، وصفق كالأول ، فاطللت من النافذة ، وفي عزمي أن ألقى على رأسه زهرية فأحطمهما معاً ، ولكن عيني أخذت سيجارة في فمه ، فارتدت عن النافذة وهبطت إليه كالجر الساقط ، ودفعت يدي فامتزعت السيجارة من فمه ، وارتعيت على كرسي ، وقعدت أبخن ، فنظر إلى مبهوتاً ، ودنا مني ، وهم بأن يقول شيئاً فرفعت يدي وقلت  
« هس ليس لأن انتظر لحظة حيتي أبخن هذه السيجارة.. »

وجعلت نفسي تعود إلى شيئاً فشيئاً ، وأسارير وجهي تنبسط ، وفرغت السيجارة فقلت .  
« هات أخرى .. هات بالعجل . »  
فلما دخن نصفها ابتسمت راضياً عن نفسي ، وعن الدنيا ، ونهضت أقول .

« أهلاً وسهلاً .. يا ألف مرحب .. تقضل . »  
وصعدت الخادمة المذعورة ، وفي ظننها أنني سأبقر بطنها على الأقل ودخلت على حذر ، غير أنها أبصرتني وسمعتني أمزح ، فاطمأنت ، وناولتها ريالاً ، وقلت  
« هاتي سجائر .. هاتي به كله .. حالاً . »

\*\*\*

وهكذا يرسم صورة لأثر السيجارة ، وما تسببه محاولات الإقلاع عن التدخين من انعكاسات نفسية تبدو مظاهرها في كل تصرفات من يحاول ترك تلك العادة ، ولا ندعى أنه يتحدث عن تجربته الشخصية ، ولكنه كان يستوحى ولاشك بعض تجاربه في هذا الصدد ويصوغها هذه الصياغة الموفقة التي تجمع بين حسن العرض ، وتسلسل الأحداث ، وعمق الفكاهة في ذات الوقت، وهو يرسم صورة حية، نابضة، معبرة ، ومحبة لا يمكن لمن يقرأها أن ينساها ، أو تغيب عن ذاكرته وبصفة خاصة إذا كان ممن تأصلت فيهم عادة التدخين .



ولقد توقفت طويلا أمام قصة «محاورة» التي تضمها ذات المجموعة في محاولة لأختار بعض فقراتها ، ولكنني عجزت ، فهي في مجموعها عمل متكامل لا يمكن تجزئته .. وهي فضلا عن ذلك قصة طريفة تجمع بين طرافة الفكرة وطرافة العرض وطرافة الحوار ، وبين طرافة الأسلوب وفكاهته كذلك فلنطالع معا قصة «محاورة» من مجموعته خيوط العنكبوت ضمن قسمها الثاني «صور من اليوم»

### محاورة

«هل تعلم أنك انستنى .»

«كلا» .

ونفخ الدخان وحنى رأسه ، وهو ينفخ رماد السيجارة ، وقال  
متمما أو مستأنفا الكلام :

« ثم أن هذا لا يعنينى . »

فلم تسوِّها هذه الصراحة وابتسمت له وقالت .

« ولكنى أرتاح إلى مجالستك . حقيقة . »

فسألها بون أن يبدى أكثرا . « لماذا ياله ؟ » .

فأجابته بسؤال . « ألا ترتاح أنت إلى مجالستي ؟ »

فقال . « لا تطمعى أن تقتينى . وإن كان لك وجه وأقول لك الحق  
إنى أشد ارتياحا إلى طعامك ؟ »

فضحكت ، وعاد هو إلى الكلام فقال

« وعلى نكر الطعام ، لقد فرغنا منه منذ أجيال ، فأبلى متى بخل

قاعدين إلى هذه المائدة بعدما رفع عنها ما كان عليها ؟ أهى قاعدة عندك

ألا تدعى ضيفك ينهض حتى يهضم ما أكل ؟ »

« ألم أقل لك أنى أنسى بك وأسكن إليك »

« مناوشة . سأهرب إذن . على الأقل إلى الشرفة »

وبهضت وراءه وهى تقول .

« لا تخف فأبلى منك لم يعد لى قلب يؤسر ولو أمهلتنى لكنت قد

بينت لك أنى أرتاح إليك لأنك لا تحاول أن تسبينى »

وجلسا على الشرفة وانطلقا يدخان في سكون ثم قال

«سيكتك النار؟ هه».

«أما سيكتك أنت؟»

فلم يجب بلا أو نعم ، وعادت هي تسأله بعد لحظة

«ولماذا تخلت عنك؟»

«لم تتخل عني ولكن مللتها»

فظهرت على وجهها أمارات الاستهجان وسأله وهي مقبلة:

«كيف؟؟ ماذا تعنى؟»

فلم يكثر لتهجمها وقال بلهجة السامان

«أوه - أخرج مكرها حين يحلولى أن ألزم البيت ، واضطر إلى

السهر واحياء الليل على حين يحن رأسى إلى الوسادة، وأذهب إلى دور

السينما ومسارح التمثيل لأشهد ما لا أريد أن أراه - إلى آخره إلى

آخره ..»

«أنا أيضا كادت تجنى الحيرة والخوف والقلق و ..»

فقاطعها قائلا - دعينا . ان الحب مرض والسلام . خيل يصيب

المرء حيناً ثم يبرأ وينجو إلى الأبد.

فأنطبقت فمها ولم تجب ، كأنها لم تسمع وبعد لحظة سأله

«كيف كانت تلك التى أملتك ؟ حدثنى».

«جميلة»

«ولهذا مفلتها»

«ولكنك أجمل منها»

«حائرا»

«اطمئني نعم أنت أفن عينا وجيدا جيدك ساحر ! ليتك ترى»  
وعمك على الخصوص - شفتك العليا معرية التقويس وكأنني بها تهيب  
بالناظر إليها أن يهوى بالقبل عليها».

«يا صاحبي إنك توشك أن تقسد الأمر ان لذة صداقتنا في خلوها  
من الحب ، كما تقول ، فاحذر النكسة فانها شر من المرض»  
فأشار بيده مستخفا وقال

«لا تراعى إذا كان كل ماتخافين هو الانكاس، هانت أمانة ثم انه  
يجب علينا أن ألا نخلط ، فان كوني غير قابل للحب ليس معناه ولا من  
مقتضياته أن أبخسك حقك وأن أذهب لزعم أنك دميمة بغيضة لا لسبب  
سوى أن تطمئني، ووصف جمالك ليس معناه وصف حبي»

فاجمر وجهها وقالت كأنما تحاول أن تسترجعه

«انن ما معناه»

«معناه انني أنظر اليك كما أنظر إلى صورة بديعة أو تمثال رائع  
الحسن، ولو غيبت الصورة أو التمثال عن عيني، لما ألغيت ولا حز في

نفسى، ولا استوحش قلبى، كذلك أنت، يعجبنى حسنك ويحاولى أن  
أصعى إلى صوتك شهرا كاملا بلا انقطاع . ولكنك لو اختفيت فجأة -  
ابتلمت الأرض أو صعدت إلى السماء - لما افتقدتك قد تكون هذه  
الصراحة سوء أدب ولكنه ليس أعون منها على بقاء دينا صحيحا  
وصداقتنا سليمة من الأمراض . أنا أعجب بمحاسنك وأثنى على جيدك  
وفمك وأنت تفتنين بأدبى . وأنا أتحدث عن سحرك وظرفك بلا تأثر وأنت  
تثسين بى كما تقولين من غير أن يدور رأسك . فهل شئ أمتع من  
هذا؟

فقلت بعد فترة سكوت .. «لكن أليس من حقنا وواجبنا أن نخشى  
أن تتسرب الصداقة الجافة فى الحب المضطرم».

فقال . « لاخوف على الإطلاق أنت واحدة من مائة ألف لا تعبأ  
بالرجال ، ولا تريد أن يحبها أحد . وأنا لعلى الرجل الوحيد الذى  
يستطيع أن يغالب فتنتك ويصرف عن نفسه سحرك . وفى وسعنا أن  
نتناول كل موضوع وأن نتحدث فى كل شئ من غير أن يسيء أحدا  
فهم صاحبه » .

فقلت وغمزت بعين « ألا تعلم أن بعض الناس يتحدث عنا كأننا  
خطيبان » .

فقال « لأنهم يروننا متفقين »



قالت « من يدري ؟ إننا نظن أننا متفقان ، ولكننا قد نكون أشد تباعدا من .. من .. » .

قال « إن الحقيقة تبدو جميلة في جملتها والمرء يستطيع أن يأخذ حسننها بنظرة ولكن من بعيد ، وهو خارج عنها ، والحياة على كل حال كشريط السينما ، وصادقتنا هذه فصل ممتع أما الزواج فخاتمة ، ونهض ووقف متكئا على سور الشرفة ثم سألها « ماذا نصنع غدا ؟ » .

« وما حاجتنا إلى صنع شيء ؟ » .

« نجلو مبدأ الصداقة »

قالت . « أشكرك » .

قال : « العفو » .

وبعد فترة قالت :

« أظنك محقا . فلنبكر غدا ولنخرج إلى الأهرام »

قال : « يجب أن نتفاهم فإن الظهر هو الوقت الذي أفتح فيه عيني على الدنيا » .

قالت ونهضت إلى جانيه « الظهر ؟ عن أي شيء نتحدث ؟ إما أن نخرج في الفجر أو في المساء » .

فالتفت إليها مستغربا وقال « الفجر ؟ لعلك تحسبيني من الطيور » .

فعادت إلى كرسيها وقالت « معذرة ؟ سأبحث عن رفيق آخر » .  
 فقتل شاربه وقال بتؤدة « إذا سمحت لى أن أرشح ابن عمك ؟ »  
 فأرسلت فى الظلام نظرة حائلة وقالت « إن من المصيبة أنه سيعد  
 دعوتى دليلا على . على . ويتخذ من ذلك مسوغاً لمضايقتى » .  
 قال « هذا شيء يكون ثقيلا على النفس » .  
 فقالت « إنك تترك ما فى هذا الموقف من الثقل فهلا كنت لطيفا » .  
 قال « وكيف أكون كذلك ؟ علمينى » .  
 قالت « تحمينى من ابن عمى » .  
 قال « هذا عجيب . ولكن كيف ؟ إنى بطيء الذهن » .  
 قالت « تصحبتى أنت . إنك متى استيقظت من نومك فى الفجر لا  
 تعود تشعر بالحاجة إلى النوم »  
 قال « صحيح لقد سمعت هذا من قبل وأستطيع أن أؤكد لك  
 أنى مقتنع . ولكن المسألة هى أن أستيقظ » .  
 فقالت : « اختر الوقت الذى يناسبك » .  
 فانتثنى إليها وقال برقة « يا فتاتى المسكينة لن أعسد عليك نزهتك  
 إذا كنت تحبين أن تخرجى فى الفجر فليكن ما تشائين » .  
 فوضعت كفيها على كتفيه وقالت « أوه ما أحلى هذا . إن لى  
 عمرا وأنا أشتهى أن أخرج فى نزهة كهذه ساعة الفجر سيكون

الطريق خاليا - ملكا لنا - وتسرع بالسيارة تخطف بها الأرض  
وتجعل قلبي يثب إلى حلقى . ما أيدع هذا .

قال بايتسام « حسن ساقف ببابك الساعة الثالثة وانتظر ربع  
ساعة فإذا تخرجت عدت إلى سريري »

\*\*\*

في فجر اليوم التالي كانا ينهبان الأرض بالسيارة ، فلما جاوزا  
الجيزة مالا إلى شجرة وأخذنا يدخان ثم قال  
« هل صدقت ما قلته لك من أنى ؟ »

فلم تعمله وقطعته بقولها « كلا . و . و .  
فقال مقاطعا بدور « ولا أنا صدقتك ، إن الرجل الذي يحبك ثم  
يستطيع أن يدعك لابد أن تكون به لومة »

فقالت « هل تغفر لى أننى كنت أفتح لك بابا بعد باب وأكاد أضع  
الكلام فى فمك »

فقال إليها وأهوى على فمها وهو يقول  
« يا ساحرة . لقد كاذبت وقالت شهورا ثم انهزمت . وكنت أحس  
إذ أراك أن فى جنبى سيفا وأقسمت أمس أن أخرج من نارك بسلام  
ومن غير أن تحترق شعرة من رأسى . ولكنى أخفقت »

قالت « لقد فطمت ما أفعله من قبل وما لم أكن أحلم أن فى وسعى

أن أفعله . أغرقت كبريائي ودست غرورى وخنقت احتراسى لنفسى .  
عرضت عليك كل مفاتنى ، أفرغت روحى فى نظراتى - فى صوتى -  
فأخفقت ولم أدر أنى ظفرت إلا هذه الساعة » .

تلعثم فمها فصاحت به « احذر فإن الحب مرض . وقد أعديتك »  
فقال « أينها الطفلة الخبيثة . إنى أنا الذى أعديتك به لقد ظلت  
منسابا به منذ شهور ولكنى لم أتبين حقيقته إلا . »  
فسأله مقاطعة : « متى ؟ قل لى »

فقال « فى الساعة الثالثة والدقيقة الخامسة عشرة من صباح  
اليوم » .

\*\*\*

وفى مجموعته « فى الطريق » قصص فى غاية الطرافة والإمتاع -  
ظهرت هذه المجموعة فى عام ١٩٣٦ - ، وما أكثر ما يلتفت النظر فى  
هذه المجموعة من صور ومن قصص تلذ القارىء وتستثير رضاه  
وإعجابه .

« ففى مستهل قصته « الكنية » نقرأ

« يقول بعض الأطباء بلهجة الجزم التى لا ترد فيها ولا تلعثم ، إن  
حيوية الجسم الإنسانى تكون أدنى ما تكون بعد منتصف الليل . وفى  
تلك الساعة العصبية ، يعجز العقل عن تدبر الحاضر بسكينة ورضا ،

واستشفاف المستقبل بشجاعة ، ورجع البصر فى الماضى بغير أسف  
 ولكن كل امرئ غير هؤلاء الأطباء يعرف أن ساعة الكآبة والهبوط لا  
 وقت لها ، وأنها قد تكون الأولى صباحاً أو الثانية مساءً . كما قد تكون  
 فى العصر أو الغسق . فليس لها ثبات ولا أوان معروف ، وأن ساعتها  
 قد تكون ثوانى أو دقائق - وقد تمتد وتطول ، فينتوى فيها الليل والنهار  
 جميعاً والعمر أو خيره فى بعض الأحيان . ومهما يكن من ذاك فإن  
 المحقق على كل حال إن كاتباً مثلى لا يسعه إلا أن يشعر وهو يتأمل  
 (سعيداً) بقصوره وعجزه .. فإن مثل هذه الكآبة لا يستطيع أن يوفيقها  
 حقها سوى مجمع من إعلام إلينا . وشر ما فيها أنك لو سألت  
 (سعيداً) نفسه عنها ، ما سببها أو داعيها لما وسعه أن يعقله . ولكن  
 الأرجح أن يتعجب لها ، فقد كان حسن الحال ، ميسر الرزق ولا  
 نكران أنه يكدر ويتعب فى سبيل الرزق . وكان فوق ذلك ذا زوجة صالحة  
 فيها رقة وجمال وأدب وحقق ولها عقل ، وكفى بهذا نعمة .

ثم يمضى بعد ذلك يتحدث عن حالة الكآبة . وأحداثها  
 وتطوراتها فى تسلسل اسر ( رغم أن الكآبة هى موضوعه ) يصور  
 تلك الحالة التى كثيراً ما تصيب المرء ، وتسيطر عليه رغم انعدام  
 أسبابها أو دواعيها .

\*\*\*

### وفى قصته «جواء والجنة» تطالع هذه المصور:

« رفعت جليلة رأسها قليلاً عن الرمل ، ونظرت إلى صدرها الذى يعلو ويهبط ، وجلدها الذى يفتح الشمس ثم مدت بصرها إلى ساقها وإلى أصابعها التى عنيت بصيغ أظافرها ، وابتسمت ابتسامة الرضا والاعتباط ، ثم ربت رأسها راقدة وتركت الشمس تفعل فعلها فى جسمها العارى من الصدر إلى الرقبين ومن الساقين إلى الأخصمين ، وكانت هذه عانتها كلما جاءت إلى الاسكندرية . تخرج كل صباح من الفندق فى ثياب الاستحمام ، فتلقى بنفسها فى الماء فى هذه الناحية المنعزلة وتسبح ما شاعت قريباً من الساحل ، ثم تخرج إلى الرمل ، وترضى ما على صدرها من ثوب البحر ، وتعريه للشمس ، لتفيد ما قبل لها أن أشعة الشمس تقيد من الصحة والعافية . ولم تكن تلقى أحداً فى هذا المكان أو تخشى أن يتطفل عليها فيه مخلوق ، لبعده وضيقه واحتجابه وكثرة ما يحيط به من الصخور »

ولحت زورقاً شراعياً يشق الماء من بعيد فنهضت واتكأت على كوعها ، وراحت تنظر إليه تارة وإلى أظافر قدميها المصبوغة تارة أخرى ، ثم أرهفت أذنيها ، فقد خيل إليها أنها سمعت صوتاً يشبه صوت تكسر العود داسته قدم . فنسيت أظافرها وانطرحت على بطنها وعينها إلى الناحية التى تأدى إليها منها الصوت ، فما لبثت أن سمعت

وقع أقدام - أو قدمين على الأصح - فما أسرع ما جلست على ركبتيها ، ورفعت الثوب فغطت صدرها . وكانت أصابعها لازالت تعمل فيه لتريطه ، حين وقف أمامها رجل وسيم معتدل القامة حسن البزة عارى الرأس ، فحدقت في وجهه . . فقد وقف مفتوح الفم كأنما بهره جمالها ثم قال : « أرجو المعذرة » .

فلم تقل جليلة شيئا ، وظلت قائمة على ركبتيها تنظر إليه ، فضحك فجأة ، وبلا مناسبة ظاهرة ، ثم كف فجأة ، وقال « أرجو المعذرة . لكأنك حواء تصلّى في الجنة » ، فقالت بلهجة امتزج فيها الغضب بالسرور المكبوح « ماذا تعنى بحواء والجنة ؟ »

قال « من الاتفاق الغريب أن اسمى آدم ، وقد كنت وأنا ماش أتوقع - أخشى في الحقيقة - أن ألقى حيه ولكنى على التحقيق لم كن أتوقع أن التقى بحواء » .

وضحك مرة أخرى ، فقالت بحدة « ليس اسمى حواء » . فقال بابتسام « هل لي إذن أن أسأل ما اسمك ؟ » .

قالت « كلا لن أخبرك » قال « إذن سأسميك حواء ، فإنه أليق ما يكون وليت من يبرى هل كان لحواء بحر كهذا في العريوس ؟ » .

ونظر إلى البحر ، ولكنها ربتة بقولها « سمّنى ما شئت ، فإننى

راجعة إلى الفندق « وهمت بالنهوض ، فقال « سأرافقك إليه فإننى نازل فيه إذا كان هو هذا ، وأشار إلى ناحيته ..

ولكنها لم تذهب ، بل وقفت وقالت ، وقد جنحت إلى العناد « بل سأبقى هنا ، « فوافق الرجل . وقال يسرور . « حسن جداً . سأبقى أنا أيضاً .. لأسليك وأونسك فى وحدتك . . .

فهزت جليلة كتفها هزة خفيفة . وعادت إلى الرمل فجلست عليه ، فجلس مثلها بثيابه الأنيقة ، وراح يجيل عينه فى مفاتنها «

ثم تتطور الأحداث على نحو ناعم وظريف . مما لا نجد مبرراً لتلخيصه فما أردنا سوى أن تبرز أسلوبه فى تناول الأحداث ، وتقديمها إلى القارئ ، فى خفة ورشاقة وأناقة ونعومة دون أن تغارق الرواية روح الفكاهة التى تشيع فى كل سطورها .

\*\*\*

وقصته «النسيان» .. تَجْرِى سطورها على النحو التالى :

( النسيان )

- إنك قاس ..

- أنا ؟ يا خبر اسود . وهل فى هذه الدنيا الطويلة العريضة من

هو أرق منى قلبا ؟

- ولكنه أبى .. وأنا أتالم



- أعرف أنه أبوك . وأعرف أيضا أنه نادر ، وأنه منقطع القرين  
 أيكفى هذا الثناء أم تريدان الزيادة ؟ يكفى ؟ حسن . ولكن ذهوله  
 يضحك التكللى ، فماذا أصنع ؟ .. ما حيلتى ؟  
 فقالت الفتاة بلهجة مبطنه بالعتاب « ولكن هل من الضرورى أن  
 تقلده ؟ إن هذا هو الذى يسوحنى منك »  
 فقالت « فكرى يا فتاتى . قولى لى كيف يمكن أن أقص عليك  
 الحكاية وأصف لك ما حدث بغير ذلك . إننى لا أريد تقليده ، ولكن  
 الصديق فى الرواية والفن فى عرضها يتطلبان ذلك . بل يجىء منى  
 التقليد عفوا وعلى غير عمد » فاقترنت أو هى لم تقتنع ، ولكنى كنت قبل  
 أن يدور هذا الحوار ، قد شرعت أقص عليها حادثة جديدة من حوادثه  
 التى لا آخر لها . فلما احتجت إلى تقليده فى بعض مواقفها ضحككت ،  
 ثم انقلبت تعاتب وتستهجن التقليد وتعيب المحاكاة . وهذا بعض ما  
 يحيرنى من المرأة ، فقد كان ضحكها وعتابها فى وقت معا ، وكانت  
 تضحك وتشير إلى بيدها منكرا ما ترى وتسمع منى  
 وقد عرفتها من أبيها ، ويفضل ذهوله العجيب ، وكانت تخرج معه  
 لتقيه عواقب ما يقع منه . فكأنها وهى ترافقه وتروح وتجىء معه ،  
 ذاكرته الذاهبة . واتفق يوما أن نسيها - نعم نسيها - وخرج وحده ،  
 واهتدى - لا يدري أحد كيف !! - إلى ناد لم أكن أعرف أن مثله

موجود فى بلادنا ، فإن حياة الأندية طارئة وعهدنا بها حديث جدا  
وكننت قد دعيت هى تلك الليلة إلى زيارة هذا النادي ، وقضاء بعض  
الوقت فيه . وكان الذى دعانى يرجو أن أنضم إليه ويحتمنى على ذلك  
ويزينه لى ، وأنا أتأبى وأبين له أن حياة الأندية فى مصر جافة ثقيلة ،  
وأنها قلما تكون إلا حياة مقامرة أو ما أشبه ذلك ، فيضحك منى وينفى  
ذلك ويقول « تعال أنظر بعينك ثم احكم » فذهبت وكان أول من لقينا  
هذا الشيخ ولم أكن أحتاج إلى من يعرفنى به ، فإنه صديق قديم .  
فأقبلت عليه وجلست معه فصفق ، فلما جاء الخادم نظر إليه مستغربا  
ثم إلى أنا مستفهما فقال الخادم . وكان يعرف ذهوله « هل تريد  
شيئا يا بك ؟ »

فقال البك « أ . أ . أريد . ماذا أريد ؟ »

فكتمت الضحك ، وقال الخادم « لقد دعوتنى يا سيدى فهل أجيء  
لك بقدر من الويسكى ؟ » فنسينى وقال « أ . أ . نعم . نعم . أ .  
نعم نعم نعم .. »

وذهب الخادم وعدنا إلى الحديث الذى لا يكون معه إلا محاورات  
ولفا من هنا وهناك ، بسبب هذا الزهول الذى أصيب به . فقال بعد  
كلمات « ولكنى أهلك . إن هذا لا يليق .. أعذرنى .. لقد نسيت أن  
أدعو الخادم »

وصفق مرة أخرى ، فلما جاء الخادم لم أقل شيئا انتظارا لما يكون

منه ، فقال له « أ . يا خليل . هل طلبت منك شيئا ؟ »

فقال الخادم « نعم .. قدحا من الويسكى » .

فسأله : « هل جئت به ؟ أعنى .. » .

قال « لا يابك .. سنجى » به حالا .

ومضى عنا فصصفت أنا وطلبت ما طاب لى ، فحال على الخادم

وهمس فى أذنى . « إذا سمحت لى يابك فإن اسمى عنده ، ولكن البك

ينسانى ويطلق على كل يوم اسما جديدا »

وسألتى الشيخ المسكين بعد أن ذهب الخادم « ماذا يريد هذا

الرجل ؟ » . قلت « لا شىء . كان يقول إن اسمه عبده لا خليل »

قال : « من هو ؟ » .

قال « الخادم » . قال « ماله ؟ » . قلت « اسمه عبده » . قال .

« عبده ؟ » قلت « نعم » . قال « من عبده هذا ؟ » قلت

« الخادم » .

وأجسست أنه سيعود فيسألنى « ماله » وكان الويسكى قد أقبل به

الرجل فقلت له « اه هذه كاسك ومعها كنسى أيضا »

فنظر إلى كائنه لا يفهم ما أقول وسكت أنا ، فما أدرى ماذا يدور فى

نفسه . وطال الأمر ، فشعرت بالضيق . فليس مما يخف محمله على

النفس أن ترى غيرك يحدق فى وجهك ولا يطرف فنظرت إليه

مستغربا ، ولكنه كان كائنه لا يرانى وخيل إلى أنى فى طريق نظوته ،

فتزحزحت عن مكاني إلى الوراء قليلا وبقى هو ثابت الصملاق لا يشعر بي ولا بحركتي ، فحاولت وجهي إلى حيث ينظر فلم أر شيئا - أعني أني لم أر ما يستوجب هذا التحديق كله - فتركته لشأته حتى يثوب إلى ويمل طول النظر .

وبعد هنيهة ، قال وكأنه يحدث نفسه « لم أر في حياتي إنسانا يأكل هكذا » .

فدهشت وقلت : « إيه ؟ كيف ؟ » .

فأهمل سؤالي - أولطه لم يسمعه - وسألني هو : « هل تعظم اللقمة وتبلعها بلا مضغ ؟ »

فزادت دهشتي ، وقلت : « كلا بالطبع . من قال لك إنني أصنع ذلك ؟ » .

قال « خفت أن تكون ممن يفعلون ذلك . ليس أضمر على المعدة منه . » . فسكت . فقد استطرنا إلى حديث لم يكن لي في حساب ، فعاد يقول « كلا .. لا تفعل .. احذر » .

فقلت ، وقد مللت « ما الذي يجري بيبالك هذا السؤال ؟ » قال « إيه ؟ . أي سؤال ؟ » . قلت « المضغ والبلع ، ولا أنرى ماذا أيضا » . قال « ألا تمضغ طعامك ؟ » . قلت « بالطبع أمضغه .. لماذا تسأل ؟ » .

قال « خفت ألا تكون تمضغه .. لقد كان الطبيب يوصيني أن  
أمصغ اللقمة اثنتين وثلاثين مرة أو ثلاثاً وثلاثين لا أرى .. الزيادة  
احتياط ينفع ولا يضر .. هل تفعل ذلك ؟ » .

فقلت لنفسى إن النسيان فى ذاته وبمجرده ثقيل وبلاء عظيم ، ولكنه  
يكون أعظم وأثقل إذا ألح على المصاب به خاطر واحد يحوم حوله العقل  
ولا يقع ولا يستقر ، فأردت أن أصرفه عن ذلك فسألته هل له فى كنس  
ثانية من الويسكى ، وحدثت نفسى وأنا أسأله أن رؤيته مخموراً لا يكاد  
يعى ما يقول أفضل وأشبه بما يتبقى ، وأقل استدعاءً للعجب  
والاستغراب من تخليطه وهو مفق صاج ، ولكنه رد على سؤالى بسؤال  
أذهلنى ، فقد قال مستغرباً « وهل شربت ويسكى ؟ » ووجه العجب فى  
كلامه أنه لم يشعر بالتأثير المألوف للخمير ، فكأنه لا يسكر لأنه ينسى  
أنه شرب شيئاً ويظهر أن نسيانه هذا يعفيه من تأثير الخمير وينجيه  
من أسكارها ، وصار السؤال الذى يحيرنى هو « إذا كانت الخمر لا  
تؤثر فى نفسه أو جسمه أو عقله ، فلماذا يشربها ؟ »

ويدا لى أن خير ما أصنع هو أن أعود به إلى بيته ، فاقترحت ذلك  
فوافق وتهضنا ، وحملتة فى السيارة إلى هناك .. ولم يكن ينسى أين  
يسكن ، ولكن الموقع كان يعيب عنه أحياناً وتحونه ذاكرته فيقف حائراً  
لا يدرى ماذا يصنع حتى يتذكر أو يلقي من يعرف البيت فيسأله ويدله  
عليه أو يمضى به إليه .

وكانت بنته هي النافذة تنتظر أويته وهي قلقة خائفة عليه . فأسرعت إلى الباب تفتحه ، وكانت ذكية فلم تعاتبه . وما جدوى عتاب من لا يتذكر شيئا ؟

ودخل غرفته ونسبني مع فتاته .

وقالت لى . « ماذا حدث ؟ لا تدعنى معلقة . طمئنى » قلت . « كل خير . » وشرعت أصف لها ما وقع منه وأقلده وهو ينظر إلى الرجل الأكل المبطان الذى يعظم اللقم ويبلعها بلا مضغ ، وقلت لها بعد ذلك « إننى أحسب أباك مما أشك فى أنه قد نسى كل ما يجب أن ينساه المرء من متاعب الحياة ومنغصاتها لو كان إلى هذا سبيل غير الذهول »

قالت « إنى أخشى أن ينسى اسمه فلا يعود يعرف من هو ، ألا تكون هذه مصيبة ؟ » قلت « يا فتاتى إنه ليس أحرق ولا أقل عقلا ممن يحمل هم المصيبة قبل نزولها . دعى هذا إلى أوانه وعسى ألا يجرى . ومع ذلك هل أنت واثقة أنه يعرف اسمه ؟ من يدري ؟ أمن أجل أننا لا نسأله عنه يكون عارفاً ؟ » قالت « لا تفزعنى » . قلت « إنما أردت أن أبين لك أن ما تخافين ، لو وقع لما كان شرا فى الحقيقة أو أدهى مما هو حاصل الآن . فلا تزعجى نفسك بلا موجب . وعسى ألا يكون إلا كل خير .. والآن فلنتكلم عن شيء آخر شيء أهلى من

أنيك وإن كان يكفيه من الحلاوة أنه كان له هذا الفضل العظيم على الدنيا التي تجميلونها يا فتاتي .

فقالت وهي تضحك : « إنك لا تعرف إلا موضوعين حين تكون معي .. أنا وأبي » . قلت : « وأنا أليس لي حساب عندك ؟ ألا أصلح أن أكون موضوعا ثالثا معكما ؟ » قالت : « بالطبع ولكنك لست شيئا ثالثا . موضوعك هو موضوعنا . فهما بيقيان اثنين ليس إلا » . قلت باقتسامه أردت أن يكون لها معناها « صحيح ؟ بالذمة ؟ » قالت : « يا خبيث ليس هذا ما أعني » . قلت : « هذا الذي لا تعنيه ، ما هو ؟ » . قالت : « طيب اسكت بقي » . قلت : « سكتا ياسستي » ومددت يدي إلى كفها الرخص وأطبقت عليه أصابعي الخشنة ، فتركنتني هنيئة ثم سحبت كفها فنظرت إليها فقالت : « أو لا تسكت ؟ »

فلم أتكلم وأشرت إلى فمي المطبق فضحكت ، فبرزت رأسي موافقا أن أبتسم ، فعادت إلى الضحك ، فعدت إلى إشارات الاستحسان والرضا ، وتكرر هذا مرات ، فصاحت بي : « ألا تتنطق ؟ » . أين لسانك ؟ « فقلت وأنا أنظر إلى السماء أعني إلى السقف فقد كان يحجب السماء » حررت والله معك .. أسكت طوعا لأمرك فلا يرضيك الصمت . وأتكم امتثالا لمشيئتك فلا يروقك الكلام ، فماذا أصنع بالله ؟ .. كوني منصفة » .

فضحكت ، فقلت . « عندى اقتراح » . قالت : « ما هو ؟ » . قلت .  
« هناك ما هو أبلغ من كل كلام وأحسن من الصمت أيضا وإن كان مما  
يعروج إليه ولا يتيسر الكلام معه » .

فزوت ما بين عينيها ، وقالت « ما هذا ؟ »

قلت « هل أفهم من تقطيك أنك غير موافقة سلفا ؟ » . قالت .  
« لست مقطبة ، ولكنى أفكر » . قلت « لماذا تتعيبين هذا الرأس الصغير  
بالتفكير ؟ دعيه مرتاحا وتعالى نعمل بالاقتراح أولا ، ثم نفكر بعد ذلك  
فى جماله وما أفدناه من السرور به » . قالت : « ولكن ما هو ؟ ألا  
تقول لى أولا ؟ » . قلت . « هو ذا » وملت عليها فثلثت قمها .

ورفعت عيني ، فإذا أبوها واقف فى مدخل الباب ، فتنحنحت  
ونهضت وقلت « لقد كان بيننا رهان . هى تقول أنك نسييتنى ، وأن  
أقول إنك لم تنس .. فهل نسييت ؟ » .

فشغله الأمر الجديد عما سبقه ، وأنساه ما رآه ، وبدأ عليه أنه لا  
يعرف أو على الأصح لا يذكر ، هل نسيينى أو لم ينسنى وشعرت الفتاة  
أن الجو صفا وأن الأزمة انفرجت ، فنهضت إليه وعانقته وقالت  
« بالطبع نسييت .. اعترف بالحق » .

فعاتت ذاكرته تجاوزه ، وسألها « الحق ؟ .. أى حق ؟ » . قالت  
« إنك نسييت » . قال « نسييت . نسييت ماذا ؟ » . فقلت لنفسى إنك  
رأيتنى أقبل فتاتك يا مسكين .



ولقيت الفتاة بعد ذلك مرة ، فقالت لى : « هل تعرف أنه يخيل إليه أنه رأى أقبل رجلاً أو أن رجلاً يقبلنى ، ولكن هذا يطوف برأسه كالحلم . بل هو فيما يعتقد حلم ؟ »

فسألتها « ماذا قلت له ؟ » قالت « قبلته فقط وماذا تريد أن أقول له ؟ .. » .

قلت « وأنا أليس لى شيء ؟ » ازعمينى كئيبك أو عمك وقبلينى .. أم يجب أن أرسل لصيتى أولاً ؟ » فصاحت بى . « احذر »

قلت : « إن هاتيه .. حلوة طويلة »

\*\*\*

ولا يزيد فى التعليق على هذه القصة بكثير من إشاريسا إلى مدى ما نصوره من طرافة ، وما تشيعه من روح فكهة ، وما تقدمه من ملامح لشخصيات نابرة بطريقة ساخرة ، ولكنها السخرية الحانية التى تملأ النفس بالعطف والحنان

\*\*\*

ونجد أنفسنا مضطرين إلى الاختصار على هذه المقتطفات بحسبانها تعطى مثلاً لما أردنا إبرازه ، لأننا لو ذهبنا نتبع كل قصصه لاضطررنا إلى نقلها جميعاً ، ولكننا نختم حديثنا عن قصصه بأن لقارئ يشعر بأن المازنى لا يقتل هذه القصص ، إنما هو يسبح بها

سحاً ( كما قيل بالنسبة لقدرته الشعرية ) . فهي تصدر عنه في يسر وبساطة وثقافية بلا أدنى افتعال ، ولا تلفيق ، بل وكأنه يروى عن واقع عاشه ، وحوادث مرت به . هذا إلى فنية الحكى ، وجسن الاختيار وطبيعة الحوار ..

نقول هذا ، وأمامنا - ويتردد على مسامعنا - ما يسود الساحة من اتجاهات حديثه في القصة القصيرة . وكيف ينبغي أن تُصاغ ؟ وكيف يكون التعبير فيها ؟ وما هي الموضوعات التي ينبغي أن تتجه إليها ؟ إلى آخر هذه الاتجاهات المستحدثة التي تقوم على نظريات تحتاج إلى خبرات وجهود ومعارف عديدة ليس لاستيعابها - بل ليس لمجرد الاقتراب منها من سبيل - بالنسبة لنا على الأقل - فتلك - وإيم الحق - مهمة شاقة ، لا تقوى عليها طاقاتنا المحدودة ، ولا معارفنا القاصرة " .

وأقر وأعترف أنني حاولت كثيراً فما أفلحت ، وما اقتربت ، ولم تنفتح لي حتى ولا طاقة تسمح لي بالدخول إلى هذه العوالم الجديدة من الأفكار والآراء . والنظريات " .

والمأزني غريب عن هذه العوالم هو الآخر . فهو كاتب تقليدى لم يحط بما جدّ من نظريات حديثة في الرواية والقصة القصيرة .. بل لم يعرفها وكانى به وأنا أحدثه عنها يقول يا أخى دعنا من هذه النظريات، ولا تصدّع بها رءوسنا .. وأمامك الحياة حلوة جميلة ،

معتنمها ، وتمثلها ، وقرأها فهي كتاب مفتوح أمامك ، وما عليك إلا أن تطالع صفحاته ، وسوف تبدو لك سطور مفهومة متى خلّصت نفسك من إسار النظريات الجامدة ، فخير نظرية للحياة في بقيني هي أن تحيا الحياة كما هي ، وأن تأخذها كما خلقها البارئ يسيرة وبسيطة ومن المؤكد أنك متى أخذت الأمور على هذا النحو المبسط فسوف تسعد نفسك ، وأهلك ، وتبعد بنفسك عن عوالم معقدة لا جدوى من الدخول إليها ، ولا فائدة ترجى من الانشغال بما فيها من أمور معقدة متراكبة ، تضيق معها بهجة الحياة ، ويختفى بسببها جمال الوجود وما أحرانا أن نبحت عن البهجة ، ونحتفي بالجمال دون أن نعقد الأمور، أو نتوه في صباب الفلسفات والنظريات !!..

\*\*\*

## ٨ - المازني .. والصور القلمية :

وهذه الصور التي يجيد المازني رسمها ، وتقديمها للقارئ ، تكاد تنطق بملاح الصورة ، وتتحدث بلسان صاحب الصورة ، وتجسد الحدث والمعنى على نحو واضح الدلالة ، معبر أصدق تعبير ، وبأجلى بيان ، ويكلمات يسيرة بسيطة ، لكنها ناطقة وليست هذه الصورة مقتصرة على كتابه «صندوق الدنيا» ، بل إنك تجدها منبثة في كل كتاباته . لقد جمع بعض الماشرين عدداً من المقالات التي كتبها المازني وأعادوا نشرها - بعد وفاته بفترة طويلة - تحت عنوان «سبيل

الحياة» وانك لتجد فى هذا الكتاب - كما هو الشأن فى سائر كتب المازنى - العديد من هذه الصور القلمية اللافتة ..

ولنقرأ سوياً هذه السطور التى كتبها المازنى تحت عنوان «بلدتى القاهرة» حيث يتحدث فيها عن بعض ذكرياته على نحو يجمع بين الحديث الشخصى ، والحديث الموضوعى فى نفس الوقت

### بلدتى القاهرة

كان ينبغي أن تكون بلدة «كوم مازن» - مركز تلا ، على ما أظن ، من أعمال النوبة - مسقط رأسى فإن فيها أهلى وعشيرتى . ولكن المقادير أتت بخلاف ذلك . فلا رأسى سقط فى كوم مازن ، ولا كتب لى قط أن أزورها أو أَلْمُ بها

وشاعت إرادة الله - لحكمة ولا شك - أن أكون قاهرياً ، مولداً ونشأة ، وإقامة ، وأنا أطوف ما أطوف ثم أوى إلى القاهرة . ولا يحظر لى أن أرى البلدة - الطيبة على ما سمعت - التى نزل فيها أجدادى ونسبوا إليها وكنت أظن لفظ «كوم» محرفاً عن «قوم» . ولكن الدكتور زكى مبارك - وهو أدرى - يقول إن الصواب «الكوم» بالكاف ، وأنه لا تحريف هناك ، لأن أهل القرى التى تقع على النيل ، كانوا يؤثرون الأرض المرتفعة حتى لا يغمرها الماء فى موسم الفيضان .

والقاهرة التى عرفتها - أو قل الرقعة التى عرفتها منها - فى صدر

حياتى ، شئ مختلف جداً عن هذه القاهرة الحديثة التى أشابتنى  
والرقعة التى أعنيها هى التى لا تزال معروفة بأسمائها وإن كانت  
معالمها القديمة قد عفى عليها الزمن ، وهى تشمل أحياء الجمالية ،  
والأزهر ، والسكة الجديدة ، وغيرها مما يتفرع عليها .

وكانت طرقها ضيقة ، وأرضها غير مرصوفة ، وبورها واسعة ذات  
أفنية رحبية ، وفى بعضها شجر نوثر وناقورة جميلة ، ومصلًى وفى  
إحدى هذه الدور الجميلة - وكانت لزوج عمتى لا لنا - ولدت . ولكن  
أبى كان قليل الاستقرار ، فكان لا ينفك يفتقل بنا من دار إلى دار ،  
حتى لأحس أنى أكلف ذاكرتى شططاً حين أحاول أن أتذكر صور هذه  
البيوت كلها . ولكن شيئاً أتذكره بوضوح وهو فناء كل بيت ، أو  
« الحوش » .. أما المسكن نفسه - حيث يأكل الناس ، وينامون - فإن  
أمره يعينى ، وأحسب أن هذا غير مستغرب ، فإن « الحوش » هو ملعب  
الطفل ومرتعه ، وفيه يقضى معظم نهاره قصورته خليفة أن تثبت ولا  
تبرح ذهنه .

وكان بعض الطرق مسقوفاً ، مثل شارع « القريية » ، ليحجب  
الشمس ، والبعض درب ضيق فوقه بناء فهو أشبه بالسرداب ، مثل  
الذى كان ، ولعله مازال بين « بيت المال » وساحة مسجد الحسين ، رضى  
الله عنه ، وفيه تكثر الوطواط .. وكانت « الحارات » فى الأغلب ضيقة

جداً ، والبيوت فيها متقاربة ، فالطريق لا يتسع لأكثر من اثنين يسيران جنباً إلى جنب .

وللبیوت «مشربيات» جميلة دقيقة الصنع ، من خشب ، تبرز من المنازل المتقابلة وتكاد تتلاصق ، وفيها توضع القلل ليبرد الماء وما زلت أنكر كيف كنت أمد يدي إلى مشربية الجار ، فشرب من قلله إذا وجدت قللنا فارغة ، أو ماءها غير بارد ، أو لجرد العبث والشيطنة ! .

وكان الترام قد ظهر في قلب المدينة ، ولكني لم أره إلا بعد أن اجتزت مرحلة التعليم الابتدائي ، ودخلت المدرسة الثانوية التوفيقية - أقول لم أره قبل ذلك ، ويحسن أن أضيف أني لم أركبه إلا بعد ذلك بسنوات ، لا لأنهم خوفوني منه - وقد حاولوا تخويفي فعلا - بل لأننا كنا افترقنا بعد موت أبي ، واستطاع قريب لي أن يحصل على «أبونية» مجاني «لعربات سوارس» ، وهي مركبات طويلة ضيقة تتسع لعشرة ركاب أو خمسة عشر ، ويجرها بقلان أو ثلاثة بقال ، وتستطيع أن تسبقها وأنت راجل !

وكانت الحمير والبغال ، و«عربات الكارو» ، التي لا تزال لها بقية لا يستهان بها ، هي وسائل النقل والتنقل فأمّا البغال فكان يركبها «النوات» والموسرون من طلاب العلم في الأزهر

وأما الحمير فيتخذها «أولاد البلد» وبعض أهل الوجاهة وكنوا  
يعنون بتدريبيها ويحرصون على أن يبدو الحمار في حفل من الزينة ،  
فالسرج بديع الفرش واللجام محلى بالفضة فإذا كان يوم الأحد ، وهو  
يوم الزيارة الأسبوعية لمسجد السيدة نفيسة ، أو يوم الخميس وهو يوم  
زيارة «المحمدي» بالعباسية ، لبس أصحاب الحمير أفخر ما عندهم من  
الثياب الحريرية ، وامتطوا هذه الحمير المضمرة المحلاة ، وخرجوا في  
موكب باهر يتسابقون ، ويعرضون مزايا بوابهم ، وتقف حن الصعد  
على جانبي الطريق تنفرج ، وتعجب ، وتتمنى على الله يرزقنا حميراً  
كهنه .

وكانت الحارات الواسعة - نسبياً - ملعباً حن الصغار وكنا  
نعرف ونزاول من الألعاب أربعة ضروب فاما الصغار جداً فيلعبون  
«البلى» - وهي كرات صغيرة هي حجم الفولة إلا أنها مستديرة - وأما  
الأوساط فيلعبون «النطة» وهي القفز من فوق أحدهم وهو منحني ، وأما  
الكبار فيلعبون الكرة أو يتسابقون وكانت الكرة هي «كرة الشراب» أما  
الكرة «الأمبوية» أي المنفوخة . فما كانت لنا قدرة على اقتنائها ، لأن  
«مصروف» الواحد منا كان لا يزيد على خمسة ملاليم ، وكانت كاهية  
اللب ، والحمص ، والفول السوداني ولم تكن قد سمعنا في ذلك الزمان  
بالشكولاتة .

والمهرة من الصغار كانوا يتبارون في الرماية ، وسلاحهم «الرايقة»  
وهى حجر دقيق جداً ومستدير ، كنا نجمعه من التلال المحيطة بحى  
الأزهر ، فيقف الفريقان أحدهما فى أول الحارة . والآخر فى آخرها ،  
وبينهما أكثر من ثلاثين متراً ، لأن الإصابة بهذه «الرايقة» - كالإصابة  
بحد السيف - تقطع وتسمى ١

وكان لكل حى «فتوات» ، وكل جماعة من الفتوات تهاجم كل جماعة  
أخرى ، أو تثار لنفسها ، وكنا نحن الصغار نستطيع أن نعرف سلفاً  
أنباء المغارات المنوية ، فنحضر فتوات حينا ، ونخرج لتتفرج أو تتفرج  
من النواخذ ، على العصي وهى تهوى على الرعوس ، ونشارك فى المعركة  
«بالرايقة» من النواخذ ، والجريء منا ينزل إلى الشاع ويخوض القتال ،  
على ألا يصيب إلا خصوم حيه .

على أن حياة الصغار لم تكن كلها لهوا فقد كنا نصلى الفجر فى  
مسجد الحسين ، ونقيم الصلاة فى مواقيتها فى البيت ، ونحضر  
الأنكار ، ونحفظ الأوردة ونذكر مع الذاكرين ، وفى الصيف - وفى  
الإجازة المدرسية - يرسلنا أهلنا إلى «الكتاب» فى الأزهر لنحفظ القرآن  
الكریم .

وكانت على بعضنا واجبات عجيبة ، فكانت أنا - مثلاً - مكلفاً أن  
أغلف لجدى حماره ، وكان - جدى لا الحمار - ضعيف النظر ، فكان



مجيئاً له بالحمار مسرجاً ملجماً فيركبه ويتوكل على الله ، ويخرج من جيب القبطان «التعيرة» أو الملزمة وينبئها من وجهه ويقرأ ، حتى يبلغ به الحمار باب «المزئين» وهو أحد أبواب الأزهر فيقف ، فيعرف جدى أنه وصل ، فيترجل ، ويترك الحمار لمن يعنى به ويلقى درسه أو دروسه ثم يعود كما جاء .

فحدث ذات يوم أنى أهملت إطعام الحمار ، فجاع ، فلما ركه جدى لم يذهب به إلى الأزهر ، بل كرّ به راجعاً إلى الاسطبل ، فلما ترجل جدى لم يجد ما ألف ، ولم يدرك أين هو ؟ فما دخل الاسطبل قط !  
وقد ضربت في ذلك اليوم علقة - لا من جدى ، فقد كان أحنى على من أن يضربني - بل من أخي الأكبر رحمه الله !

هذه هي القاهرة كما عرفت في حداثتي ، وهذه صورة مجملة ، وموجزة ناقصة للحياة فيها أما القاهرة الحديثة فلا حاجة بي إلى وصفها لأن كل قارئ يراها ويعرفها (١)

\*\*\*

ففي هذه السطور رسم المازني صورة للقاهرة التي عرفها - وجاءت الصورة ناطقة ، معبرة ، لا تزdan فقط بالمعلومات الطريفة ، وما تبرزه من ملامح قد تخفى على أعين الكثيرين ، ولكنها تزdan أيضاً بتلك

---

(١) كتابه «سبيل الحياة» - الدار القومية للطباعة والنشر - ص ١٣

الروح الفكهة الساخرة التى تعبر عن القاهريين - أولاد البلد - أصدق تعبير ، وكأنى المازنى يقول هأنذا أحد أولاد البلد أتحدث بلهجة أولاد البلد عن بلدى القاهرة وما أحسبنى تجاوزت الحقيقة أو أخفيت جانباً من الجوانب ، بل حرصت على أن أرسم صورة ناطقة ترجع بكم إلى ذلك الزمن الذى اتحدث عنه ، فتبرز أمامكم ملامحه ، وتحدثكم عنه حديث العارف به ، الذى عاش أيامه ، وبلا حلوه ومره ١١

\*\*\*

وتلك هى سمة المازنى فى كل كتاباته وصوره القلمية .. وربما كان «يحى حقى» يقاربه فى ذلك - فى بعض لوحاته القلمية - غير ان لنا أن نلمح الفارق بين الاثنين فأتت تحس مع المازنى أنك مع شخص وإن أخذ الأمور - فيما يبدو باستهانته - إلا أنها استهانته الواعى الذى لا يفوت عليه أمر ، وهو وإن كان يستهين ببعض الأمور إلا أن هدفه هو التهوين والتخفيف عن الآخرين ، فما تلمح فى سطورهِ قسوة ، ولا تطالع فى صورته ما يجرح أو يؤذى . بل هو يقدم الصورة وكأنه يقول: هذه هى الحقيقة ، علينا أن نسلّم بها ، وأن نفيد منها ، وأن نعيشها ، ونتعامل معها ، ونفيد مما تقدم لنا فى ذات الوقت من فكاهة أو متعة أو سرور أما يحى حقى فليست له سرعة المازنى فى التقاط الملامح ، ولا نظرتة الشاملة التى لا تكاد تقلت ملمحاً ، ولا سرعة انتقاله من خصوصية الصورة إلى عمومية المعنى مثلما هو الأمر عند المازنى ، إذ

يقف يحى حقى وكأنه يرسم لوحة لشخصية محددة ، معالمها واضحة ،  
وسماتها معروفة ، وكل همه أن يقيّمها فى صورة تلفت النظر ، وتبقى  
فى خاطر وليس من شك فى أن له مقدرة على تقديم صور تنبض  
بالفكاهة ، وتقطر سخرية ، ولكن ذلك انما يأتى على مهل ، وروية ، وبعد  
تفكير ، وتعديل ، وصياغة ، وإعادة صياغة حتى يصل إلى الصيغة التى  
يرتضيها ، والصورة التى يرضى عنها ، فما يقبل أن يورد كلمة زائدة ،  
أو معنى مكرراً ، فنكل حرف موضعه ، ولكل كلمة ضرورتها ، وهو فى  
ذلك يخالف المازنى الذى رأيناه مع قلّمه تاركاً له كامل حريته فى القول ،  
بل وكثيراً ما يستطرد معه ، ولكنه مع ذلك لا يهمل ما يريد قوله ،  
والإبانة عنه . وما نحن ازاء أسلوبين - ومنهجين - وإن كانا مختلفين  
- إلا أنهما فى النهاية يعرضان صوراً قلمية فيها فن وفيها فكاهة  
وطرافة ومتعة . وهى صور وإن اجتمعت فيها هذه السمات إلا أنه لا  
يمكن الخلط بين ما يخص كلا من صاحبيها وما يخص الآخر ، فلكل  
منهما طابعه الذى يطبع انتاجه ، ويميز فكره ، وهو طابع متميز يدل  
على صاحبه هى يسر وبساطة حتى ليتمكن القول بأنه يقدر أن يختلط  
انتاج لأحدهما بانتاج لآى كاتب آخر بحال من الأحوال . تلك هى  
أسمى سمات التفرد والتميز فى ذات الوقت

★★★

ولا نود أن نختم هذه الصور القلمية قبل أن نشير إلى كتابه  
الرحلة إلى الحجاز ، وقد خصصه لوصف رحلته مع الوفد المصري  
الذي سافر إلى المملكة العربية السعودية بمناسبة تولي الملك عبد العزيز  
ال سعود لشئون المملكة . وكان قد أطلق على المناسبة مبايعة الملك .  
وصف المازنى فى كتابه هذه الرحلة وصفاً غير مسبوق ، فهو لم  
يعن فى المقام الأول بوصف الأماكن ، أو رواية الأحداث . وإنما جعل  
ذلك يأتى عرضاً وهو يتحدث عن نفسه ، ويصور مساره وأفكاره طوال  
أيام الرحلة بأسلوبه المتميز ، الذى يلتفت التفاتات بالغة الذكاء ،  
والذى لا يقع إلا على ما هو طريف ومثير . ولنتابع المازنى وهو  
يقول (١)

« . وخرجت أعدو إلى غرفتى ، ووقفت أمام المرأة ، ولت لخيالى

فيها

- اسمع يا مازنى ان هذه المثوبة رسمية ، وسيحضرها وزراء  
الدول وقناصلها فينبغى أن تكون فيها فخراً لبلادك وعنواناً على ما  
بلغته من الحضارة والرفق ، لا عاراً عليها . وسبة لها ، فالبس ثبات  
السهرة وإن كان من طول ما طويت فى الحقيقة قد تجعدت وتثنت  
وصارت كالوجه الذى غضنته الشيفوخة ، ولكن هذا آخرى بأن يفتر

---

(١) مؤلفه . الرحلة إلى الحجاز

فى الحجاز ، وعندك فى الحقيقة كتاب فى آداب السلوك فى المجتمعات ،  
فأخرجته وأدرسه بسرعة ، فان فى ساعتين الكفاية ، أفهمت ؟ إذن لى إلى  
العمل ! .

وتناولت الحقيقة وحططتها على السرير ، وفتحتها بسرعة ،  
وأخرجت «الأسموكنج» والقميص الأبيض ، والرباط الأسود ، وسائر ما  
تطلبه هذه البذلة ونصوت ما على بدنى من الثبات ، ثم تذكرت الكتاب  
فأخرجته ، وقعدت على السرير أدرسه ، وأنا نصف عار ، وأجريت عيني  
فى الفهرس حتى استوقفتنى هذا العنوان فن الانحاء ففتحت  
الصفحة التى يشير إليها الفهرس وقرأت وأنا كالسحور ما ترجمته  
(ان الانحاء ، ولن يكون وكيف يكون وفى أى وقت يكون ، فن قائم  
بذاته ، واتقان ذلك وتجويده ، والحق فيه والأستاذية ، أكبر مايمتاز به  
الرجل المهنـب) ، فحق قلبى طرباً ، وشاع فى السرور علواً وسفلاً ،  
وبعد أن قضى بدنى وطره من الوثب والقفز - أو الرقص إذا أثرنا الدقة  
فى التعبير - عكفت على الكتاب لألتهم منه هذا الفن الجليل ، فقرأت .  
(وأول مايجب على المرء ، أن يكون وضع القدمين كنول وضع لهما فى  
الرقص) فكفأت الكتاب على ركبتى ونهيت أحضر إلى ذهنى ، وأتمثل  
هذا الوضع الأول فى الرقص ، فطافت برأسى صور شتى للأقدام كما  
كنت أراها فى المراقص المصرية ، غير أنه ما من صورة كانت تشبه  
الأخرى ، فالححت على خيالى وكددت خاطرى وحسرت ذهنى فى هذا

الموضوع ، وطردت عنه كل ما عداه حتى صار رأسى وليس فيه إلا  
أحذية (ضاحكة اللاه) تروح وتجيء وتنساب تحت السيقان الـ  
وخفت أن أترقى فى التصور من الأحذية إلى مافوقها فيتم فساد العمرة  
التي أفسدها المطوف وأشياء أخرى حدثتك عنها فيما أسلفت فيه  
القول...» .

ثم نقفز إلى وصفه لمائدة الطعام <sup>(١)</sup>

«وأن أن يطعمونا ، وكان هذا قد آن جداً قبل ساعة ، فجلس سمو  
الأمير . فى الصدر ، وإلى يمينه معتمدو الدول ، وإلى يساره زكى باشا  
ونحن نتلوه ، وبين كل اثنين منا رجل من كبراء الحجازيين ، وتوسط  
مدير الشؤون الخارجية ضلعاً آخر من المستطيل ، وعلى يمينه ويساره  
قناصل الدول .. وكان أمام كل نحو ثلاثة من الضيوف - فوق المائدة -  
كرسى واطىء عليه طشت كبير غاص بالأرز المحمر المخلوط بالصنوبر  
والزبيب وما إلى ذلك ، وفوق هذا كله كبش محمر تفوح رائحته  
المعزية وتتصوع إلى أنوفنا فننظر إلى الأمير فلا نراه يمسسه فنكف  
ونتنهد ، وقد طافوا علينا بتسعة عشر لوناً من الأطعمة الشهية حتى  
اكتظظنا جداً ، ولم نعد نستطيع أن نتنفس ، وبرزت صدورنا وصارت  
لنا كروش كروية عظيمة وعلى كثرة ما أكلنا ، أعترف أنى قمعت  
متحسراً على الخروف الذى كان أمامى ، ولا أبرى لماذا ينبهون كل

---

(١) مؤلفه . الرحلة إلى الحجاز .

هذه الخراف الجميلة ، ويحمرونها إذا كانوا لا ياكلونها ولا يدعوننا نصيب منها شيئاً ؟»

ونتوقف .. إلا نقلنا الكتاب بكملة ، وإن كنا لانغفل الإشارة إلى هذا الأسلوب المتفرد في الحديث عن الرحلات ، وزيارة الدول الأخرى .  
واننا لنقرأ من بعد كتباً حاول مؤلفها أن ينحو ذات المنحى ، ولا ننكر أنه يقدم صوراً فكهة ، وانه يلتفت إلى روايا تبرز طرافة الصورة ، وتلفت إلى ما فيها من نواع للسخرية . غير أننا مع ذلك لا نلمس في كل ما كتب تلك الروح العميقة التي تفيض من كتب المازني ، وما تشعر كتاباته من حب أسر يجذب إليه قارئه ، فإذا به لا يملك من أمره إلا أن يطل في صحبته ، قارئاً له ، عاشقاً لكتاباته ، مفتوناً بما يكتب ، وبما يبدع ، وبما يرسم من صور ضاحكة ناطقة موحية . وأنت مع ذلك كله تحس أنك تصاحب إنساناً لا يقصد إلى الإضحاك ، أو الفكاهة ، بقدر ما يقصد إلى الإبداع ، وهو - من قبل ومن بعد - ذلك المثقف الذي بلغ أقصى مدارج الثقافة ، فانت في صحبته ، تتهل من علمه ، ومن فنه ، ومن ثقافته ، ومن إبداعاته . وأنت بعد تعيش أسير روحه الحلوة ..!

\*\*\*

#### ٩ - المازني .. وكتاباته النقدية :

وربما كان الوجه الناقد هو أول وجه طالعنا به المازني في حياته

الحافلة المنتجة المشعرة ، فما كانت دراسته عن الشعر ، وما كانت كتاباته عن حافظ إبراهيم ، إلا كتابات ناقد دأرس متعمق ، وقد عرضنا من قبل لدراسته لحافظ ، وهي الدراسة التي تبرا منها ، ومع ذلك فقد أنكر عليه الدكتور محمد منبور هذا التبرؤ<sup>(١)</sup> ، وكتب يقول

«فى رأينا أن الكثير من ملاحظات المازنى الجزئية فى هذه المقالات الأخيرة من الكتيب يستحق الاعتماد كما أنه مما يشهد للمازنى باللفطنة وسلامة النطق ، وسعة المعرفة بالشعر جيدة ورديته ، وبذلك نخلص إلى أن هذا البقد لايمكن اعتباره كله هراء كما رعم المازنى ، وأن يكن العنف والتحامل والإسراف أموراً واضحة فى الكثير من أجزائه »

ويمكن أن يقال إن هذا العنف ظهر كذلك فى نقده للمنفلوطى حيث وصف كتاباته - وأدبه - بأنه أدب الضعف والتعومة ، وأخذ على المنفلوطى إسرافه فى العاطفية إسرافاً يمكن تفسيره بالافتعال والتعومة والتطرى . إنه ليتسامل

«ماذا فى كتابات المنفلوطى مما يستحق أن يعد من أجله كاتباً أو أدبياً ، إلا إذا كان الأديب كله عبثاً فى عبث لا طائل تحته » سمعت بعض السفهاء من شيوخنا المائتين يقول إن فى أسلوبه حلاوة .. ولو أنه قال نعومة لكان أقرب إلى الصواب ، ولو قال أنوثة لأصاب

---

(١) د محمد منبور النقد والنقاد المعاصرون - فصل المازنى ناقدًا -



لحز « «ولست بواجد شيئاً من هذه الحلاوة في كلام المنفلوطي سواء في ذلك شعره ونثره لأنه متكلف متعمل يتصنع العاطفة كما يتصنع العبارة عنها ، وقم أسلفنا أن وصف أسلوبه بالنعومة أقرب إلى الصواب ولكنه ليس كل الصواب لأنه متجاوز ذلك ذاهب إلى أدنى منه وليس أدنى من ذلك إلا الأنوثة وهي أخط وأضر ما يصيب الأدب ، ولكنها مع الأسف تجوز على فريق من الناس يثقلونها ويسيفونها ، ويعجبون بها ، ويبلغ من استحسانهم إياها أن يشجعوه ويقروه بالكذ في إبراز ما ليس أمثل منه للرجولة وأعصف»<sup>(١)</sup>

وهكذا تجده يعنف بالمنفلوطي، ويجرده من كل قيمة سواء فيما يتخذ من أسلوب، أو عالج من موضوعات، أو قدم من فكر وليس من شك في أن هذا المقد وقد قيل في مطالع الشباب والنس عضه، والآمال عريضة، فقد تميز بالعنف، والاندفاع، وهو وإن كان صواباً إلا أنه ليس كل الصواب، فليس كل أدب المنفلوطي على هذا النحو، وليس أسلوبه شيئاً بهذه الصورة، بل ربما كان العكس هو الصحيح، فقد كانت كتابات المنفلوطي متميزة بشاعرية العبارة، ورقة الأسلوب مع فخامة الألفاظ، وكانت جملة وتعبيراته ذات وقع جميل على السمع حتى يمكن حفظها وترديدها من الذاكرة في يسر وسهولة، وما

---

(١) الديوان - طبعة دار الشعب ص ٨٤ ، ٨٩

تزال كتبه تجد - حتى اليوم - إقبالا وقبولا. وإن كانت موضوعاته كلها  
تميل إلى الحزن، وإلى المبالغة، وإلى وصف ما فى الحياة من الام، فإن  
هذه الموضوعات لتلذ للكترة الكثيرة شأنها فى ذلك شأن الأغاني العديدة  
التي يشكو قائلوها من الظلم ومن الهجر ومن الفراق

فالمنفلوطى فى نقد أو ينظر - المازنى مظلوم مظلوم وما اعتقد  
إلا أن المازنى قد راجع نفسه، وعدل عن هذه الآراء واية ذلك أن المازنى  
لم يعد إلى الحديث عن المنفلوطى مرة أخرى بعد كتاباته عنه فى  
«الديوان»، ولو أنه ستل صراحة لقال ما قال عن شعر شوقي لقد  
ظلمته. فعنده من الجيد الكثير



والمازنى اسلوب فى النقد يقوم على المراوغة فى بعض الأحيان،  
حينما يطلب اليه أن يعرض - أو يتعرض - لكتاب، ليس محل رضاه أو  
تقديره، وهو فى نفس لا يريد - أو لا يحب - أن يغضب من طلب اليه  
ومن ذلك ما يقال من أن كتابته عن الأدبية «مى» كانت تلبية لرغبة  
صديق عمره وصنو روحه العقاد . وكان هذا الأخير ممن لهم علاقة  
طيبة بل ربما كانت علاقة حب - مع تلك الأدبية . وكان المازنى -  
على عكس ذلك - لا يرى فيما تكتب ما هو جدير بأن يحتل مكانة  
متميزة ومن هنا جاء نقده لكتايبها على النحو التالى

«تلقيت كتابي الأنسة مي - الصحافة، وظلمات وأشعة - في ساعة نحس ، وكنت قد باعدت بيني وبين الأدب وطلقته ثلاثاً ، أو على الأصح، فترت عنه، وضعفت عندي بداعته، ثم قلبت القضية، وعكست المسألة، حملت الأدب عيبي، وزعمته أصل البلاء والداء العياء واذن فالنجاء منه النجاء. وفي الكتب - كما في الناس - المجود والمنحوس، والمرموق من القلوب والبعيخ إلى النفوس. وهي تلقى من تصاريح الأيام، وانتقال الأحوال مثل ما يلقي كتابها وقراءها - وغير كتابها وقراءها - سواء بسواء فكم من كتاب جليل لازمه الخمول، كنه حين يخرج من المطبعة سقط في جب . وكمن مؤلف قيم عبر «هولاكو» على جشته، وأفاض روحه في وثبته، فليس الناس وحدهم يموتون، ولكن هي الكتب أيضاً تحيا وتموت، وتطول أجالها وتقصُر، وتبيت جميعه، وتصبح مفرقه وقلت لما تلقيت الكتابين يالها من ثرثرة، وأحسب ان الواجب يقتضي ان أقرأهما وأعني بتدبرها ثم اكتب عنهما لاشك ان هذا واجبي على الأقل في رأي أنستنا - فما أثقل الواجب! وما أعظم شكى في أخلاص من لا يفتنون يتفنون بحمده ويشيدون بحسنه وجلاله من الذي يحب «الواجب» لذاته؟ أين هذا الفنان الذي يزاول الواجب ويتوخاه إرضاء لعاطفته الفنية؟ لست أنا به على كل حال...»

ثم يأخذ يتحدث عن الواجب فيطبل الحديث ليجتم حديثه بقوله

«كذلك كنت أحدث نفسي قبل أن أفض الغلاف عن الكتابين، وقد مضت على ذلك أسابيع كنت أقدر أن تكون كلها معاناة للاحساس بمرارة الانزعاج لمامل أو باعث من غير النفس، ولكنى ما كدت اتصفحهما وأقرأ من هذا فصلاً ومن ذاك صفحة حتى شعرت كأن الواجب قد استحال رغبة وزايلنى انقباضى عن الأنب».

فهو قد قال الكثير لكنه لم يقل شيئاً عن صاحبة الكتابين.. فهل يمكن أن يعتبر ذلك «حسن تخلص» أم انها الطبيعة المازنية التى لا تتصرف إلا بصدق ولا تدع صاحبها يكتب إلا ماله صدى فى نفسه، وأثر فى قلبه!!



ومن هذا القبيل ذلك الفصل الذى عنوانه «فى سبيل كتاب» ضمن مجموعة خيوط العنكبوت حيث استهلكه بقوله.

«هل أقرأ ما أحب أنا من الكتب، أو ما يحب الناس أو يريدون أن أقرأ؟ فى هذا كنت أفكر، وبه كنت أعنى نفسى، وأنا سائر - بعد المغيب- فى أزقة ضيقة فى حى قديم، وكنت قد بعثت بكتاب (النثر الفنى) ويطائفة أخرى من الكتب التى جاعتنى إلى وراق يجلدها، حفظا لها من التلف، وضناً بها على اليوار، وأبطأ الرجل على، وطال انتظار صاحبي الدكتور زكى مبارك أن أتناول كتابه الضخم بما هو أهله من العناية، وأنا كلما لقيته اكرر له الوعد أنى لا محالة فاعل وأن الكتاب

عند من يجلده لتسهيل قراءته ولأستغنى عن تمزيق ورقاته وإفساد شكله، ثم لم يبق بد من استرداد الكتاب وقراءته والفراغ منه وأمرى إلى الله...».

وذهب يبحث عن المحل وعن الكتاب فلقى أهوالا ومتاعب فراح يصفها بأسلوبه الساخر، إلى أن ينهى الفصل بقوله

«وكان أول ما فعلت بعد نجاتي أن اشتريت طربوشا، أم النشر الفنى وغيره من هذه الكتب المؤذية فبقيت عند الوراق، وستبقى عنده إذا لم يجتنى هو بها، ولم يحملها هو إلى، فإني أحوج إلى سلامة عطامي من أن أعرضها للدق والتهشم فى سبيل «النشر الفنى» أو «غير لفنى».

وكان ذلك هو كل ما كتبه نقدا للكتاب<sup>١</sup>

\*\*\*

إلا أن المازنى - مع ذلك كثيرا ما كتب نقدا لازعا - وصادقا - ومن أمتع ما كتبه - وأعمقه أيضا - نقده لطف حسين عن كتابه «حديث الأربعا» ولنقرأ مستهل أحد هذه الفصول وهو يقول

«بسم الله ابتدئ، وعليه أتوكل، فما بقيت مندوحة عن تقلد السلاح وملاقاة كتورنا فى الحلبة التى اختارها لنفسه، وأثرها على سواها، وعزیز على أن أنازله وأقارعه، فإنى انطوى له - أو صرت على الأصح

أطوى له - على الحب والاحترام وليتني ما عرفته ولا خالطته! إذن لبقيت يدي حرة ترتفع حين تشاء وتهوى بكل قوتها على رأس كتابه فتشمه، أو لا تضيره، وتهوى عظامها، على قدر ما فيه من مناعة وقدرة على المقاومة، دون أن اجعل بالي إلى صاحب الكتاب أو يبرز لي وجهه في كل صفحة فيه، كأنما ظهر كتابه في الدنيا بفعل الهواء ويتأثير الجو، كما ينبت العشب من تلقاء نفسه على الصخور، أما الآن وأأسفاه! ألف الدكتور كتابا ودفعه إلى الناس وقال لهم في تواضع كله كبير هذا ما رضيت لكم! وما هو يسفر أو كتاب (كما أتصور السفر والكتاب) وأما هي مباحث متفرقة (لست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة التي يعبر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم)، وبالحق في هذا الضرب من التواضع المقلوب، فأعلن إلى الناس أنه لم يعن بهذه المباحث (العناية التي تليق بكتاب بعده صاحبه ليكون كتابا حقا) وأنه يعلم (أنه شديد النقص محتاج إلى استئناف العناية والنظر) كأنما أراد أن يقول: لستم أهلا للعناية وأن في وسعي أن أؤلف خيرا من هذا الكتاب ولكن لمن؟ لقراء الصحف السيارة - وهم - فلا تنس - جمهور القراء في مصر؟ كلا ياسيدي لم يكن بد من أن يتجنب الدكتور التعمق في البحث، والالاحاح في التحقيق العلمي إذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا! ولكم وبدت - أنا المازني - حين قرأت هذه المقدمة التي صدر بها

الدكتور كتابه وقبل أن يصل حائك الأقدار ما بين أسبابي وأسبابه ان أعلمه احترام القراء ولكي خالطته، فأنحيته مع لأسف! وانى لأتعدد أحيانا على هذه العلاقة التي توثقت عراها بسنن ويتقمصني عفريت النقد الذي لا يحابي الأصدقاء.. فارفع بالفأس كلتا يدي وأشب عن الأرض، وأهم بالضربة تفلق اليافوخ فيطالعني وجهه الساكن، وجبينه المشرق، وهو جالس إلى يميني ويقاسمني ما أعانيه من المضض، ويحمل عني شر شطريه، فتهدى قبضتي وتفلت الفأس، وتهوى ثراعى إلى جانبي، وتتملكني عاطفة فنية تجعلني أقول خسارة! نعم من الخسارة أن أحطم هذا الرأس! فان في الجبين لالتماعا، وفي العظام قوة، وهي التركيب متانة، وأولى بذلك كله ريشة المصور لا فأس التحطيم ومعمل الهدم! وليتني كنت مُمصورا! انن لأنطق هذا الوجه بما عجز عنه قلم صاحبه وهكذا كلما نويت للدكتور نقدا أرانى أمسح له جبينه وألطفه وأرثيه! وانى لأنقم من نفسي هذا ولكن ما حيلتي؟ لست أرى لي خيارا هذه الأسلحة ملقاة أمامي تتخطى يدي من بينها كل درع سرده تتكسر عليها اتصال، ولا تنتقى إلا درعا من الكتان لا تقى ولا تغنى! وتدع المحاول والفئوس والقواضب والسوط وتتناول ما هو بخيط الحرير أشبه لا يأس! وتبرز له عزلا من كل سلاح!

ولقد كان من أطرف وأعمق ما كتبه المازنى نقده لأسلوب طه حسين حيث يقول (١)

«والآن ما رأينا فى أسلوب صديقنا الدكتور طه حسين؟ الحق أن هذا الموضوع يروق فيه الكلام؛ ولقد بدأت الكلام وفى عزمى أن أفيض فى بيان رأيى فى الأسلوب، ولكنى لم أكد أسود بضعة سطور حتى ألفت نفسى أوجز وأوجز وأوصد كل باب موارب فى طريقى وأضيق دائرة البحث ثم إذا بى أسأل نفسى ما رأيى فى أسلوب الدكتور؟ ولقد تقمصى والله عفريت النقد وإنى لأحس أن عيني قد احمرتا، ويبلغ من إحساسى بذلك أو توهمى إياه أنى أنهم بالتطلع إلى وجهى فى المرأة ولا أكتم القراء إلى صرت أؤمن بأن لكل منا شيطانا، وأحسب شيطانى من أخبث الشياطين، فإنه يزعج بى فى مازق لا أرضاها لنفسى لو كان الأمر لى، وإن على مكتبى لأكثر من خمسة عشر كتابا أستطيع أن أتناولها بما شئت من النقد وأنا أؤمن أن ألقى أصحابها إياهم لا أعرفهم، ولكن شيطانى الخبيث ظل يخالبنى بكتاب الدكتور حتى أخرجته من بين أخواته وقلت له، «تعال يا هذا» وأخذت أقلب صفحاته كما يفعل المرء بالخروف يريد أن يشتريه لعيد الأضحى»<sup>(٢)</sup> والحق أقول إنه أعجبنى وأنا ألقى الدكتور كل يوم وأحادثه أكثر مما أحادث نفسى،

(١) كتابه قبض الريح فصل الأساليب والتقليد - ص ٣٥ - طبعة الشعب .



ولكم قلت لنفسى وهو لا يدري «لا يا شيخ» دع كتاب الدكتور إلى سواء،  
فإن للزمالة حقاً واجب الرعاية وستخجل أن تلقاه بوجهك هذا إن نقدته،  
ثم لا أكاد أخلو بنفسى حتى يهمس فى اذننى ذلك العفريت اللعين. إن  
الأدب فوق الصداقة والزمالة، وإن برونوس كان يقول «إنى أحب قيصر  
ولكن رومية أحب إلى» وإن لك كتاباً كما له كتاب فلينفقه إذا أحب،  
وليس من شأن النقد الأدبى أن يفسد ما بين الصديقين وهكذا حتى  
اقتنعت وتناولت القلم فكتب به الشيطان ما يأتى

«الدكتور طه حسين رجل أنيس المحضر نكى القود جرى القلب،  
تعجبت منه صراحته وتقع من نفسك رجواته وأنفته، ويعلق بقلبك  
إخلاصه ووعاذه، ويشغل عليك أحياناً اعتداده بنفسه! ولا كان قد ألف أن  
يملى كتبه ورسائله ومقالاته، فإن كتبه وحديثه، حين يجد، فى مستوى  
واحد، كأننا ما كان ذلك المستوى، فلسنا، تفتقد فى أحاديث ما تجده  
فى كتابته من الخصائص والشيآت، ويندر فى غيره مثل ذلك، ومن شأن  
الإملاء أن يحول دون مط الكلام وأن يجعل الجمل قصيرة فلا تطول  
مسافة بين أولها وآخرها، وإن يغرى بالتكرير والإعادة إلى حد ما، كما  
هو الشأن فى الخطابة، ومن هنا كان أسلوب الدكتور طه خطابياً، أو قل  
إن الصيغة الخطابية فيه أغلب من الصيغة الكتابية، وخصائص تلك  
ومميزاتها أوضح، فهو فى الأغلب والأعم يوجه الخطاب إلى القارئ كما  
تفعل حين تحدث جليسا لك، ويقصر جملة ويؤكد عباراته بالتكرير

والإعادة ويلتمس التأثير من طريق ذلك، حتى وأنت تقرأ كلامه كأنما كان يهز قبضة يده حين بلغ هذه العبارة، ويومئ بأصبعه لما وصل إلى تلك إلى آخر ذلك

والخطابة فن مختلف جدا عن فن الكتابة، وأحسب إنه لو كان الدكتور قد ألقى هذه الرسائل ولم يكتبها، لما جاءت إلا كما هي الآن، ومن شاء أن يكون منصفاً وأن يوفى كتابة الدكتور حقها ولا يعدو بها مكانها فلينظر إليها بهذه العين وليزنها بما توزن به الخطابة لا بما تقدر به الكتابة.

«إذن أنا أخرجها من عالم الكتابة» نعم؟ ولا أراها إلا خطبا مدونة ولست أريد أن أقف حتى هنا، بل أزيد على ذلك وأضيف إليه أنها خلت من مزايا الفين جميعا " فأما مزايا الكتابة فقد عطلت منها لأن صاحبها يملئها إملاء ثم لا يعود إليها بتنقيح أو تهذيب، ولو أنه كان يتعهدا بعد أن يملئها بشئ من الإصلاح لظلت على الأرجح من أكثر ما فيها من التكرير ولعولج بعض ما يعثرها من العيوب، ولكنه لا يفعل، وقد صدق في قوله «إني ما كتبت فصلا إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص محتاج إلى استئناف العناية به والنظر فيه، وأنا أقدر أن سيتاح لى من الوقت وفراغ البال ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة عرضت لغيره فى مثل هذه الحال

العقلية التي عرضت له فيها معترفا أن أسنائف العناية به ولنظر فيه مستحييا أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح، والأيام تضي والظروف تتعاقب، مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين، ولكنها كانت تحول دائما بيني وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر، وأى الكتاب وأى الباحثين لا يشكو مثلى هذا فى مثل هذه الأيام التي يعيش فيها»

وأما خلوها من مزايا الخطابة فلأنه لا يملئها على أنها حطب تلقى بل على أنها مقالات وفصول تقرأ، وإن كانت طبيعة اعتياد الإملاء تجعلها أقرب إلى الخطب منها إلى الرسائل. ومتى كان هذا هكذا فأى غرابة إذا قلنا إنها خالية مما لم يتحرره فيها أى من خصائص الخطب ومزاياها؟ وكما أن الخطب تفقد كثيرا من قوتها وتأثيرها فى نفوس الناس حين يقرأونها، كذلك مقالات الدكتور من عيوبها أن الناس يقرأونها ولا يسمعونها يلقونها»

«ولاشك أن أظهر عيب فى مقالات الدكتور هو التكرار والحشو وما هو منهما بسبيل، وعندنا أن علة ذلك ليست فقط إنه يملأ ولا يراجع ما يملأ بل الأمر يرجع فى اعتقادنا إلى سببين جوهريين أولهما أن ما أصيب به فى حياته من فقد بصره كان له تأثير لا يستطيع أن نقدر كل مداه، فى الأسلوب الذى يتناول به موضوعاته، وفى طريقة العبارة عن معانيه وأغراضه، ولنا نتحرج أن نذكر ذلك، فإنه أعرف بنا من أن

يشك في عطفنا «بل نحن أعلى به عينا وأسمى تقديرا من أن نعتقد أن به حاجة إلى هذا العطف، وليس يخفى أن المرء إذا حيل بينه وبين المرتبات ضعف أثرها في نفسه، ولم تعد الكلمة الواحدة تغنى في إحضار الصورة المقصودة إلى ذهنه بالسرعة والقوة الكافيتين، فلا يسعه فيما نعتقد إلا الإسهاب ومحاولة الإحاطة ومعالجة الاستقصاء والتصفية

»وثانى هذين السببين أنه أستاذ مدرس وقد طال عهده بذلك، والتعليم مهنة تعود المشتغل بها التبسط في الإيضاح والاطناب في الشرح، والتكرير أيضا، بل تفعل ما هو شر من ذلك. وأعنى أنها تدفع المرء عن الأعوار والأعماق إلى السطوح وبعبارة أجلى تضطر المدرس أن يجتنب التعمق والفوص، وأن يكتفى - ما وسعه الاكتفاء - بما لا عسر في فهمه ولا عناء في تلقيه، وتلك أفة التدريس ولولا أنى أعرف كلفه به وإقباله عليه وهشبه له، لدعوت له الله أن يريحه منه كما أراحنى».

قال المازنى وهنا صرف الله عنى السوء وأذهب عنى الشيطان فوضعت القلم وأنا أحمد الله أن لم يستكتبنى الا هذا التحليل البرئ.

\*\*\*

وإذا كنا قد أطلنا النقل حتى لم نجد سبيلا للاجتزاء ببعض المقال  
عن بعضه الآخر فمرجع ذلك عدة أمور

أولها رغبتنا هي أن نقل صورة من نقد المازني كاملة.

- وثانيها أن الموضوع «المنقود» من أهم الموضوعات أسلوب طه  
حسين وهو الأسلوب الذي فتن - وما زال يفتن - قراء العربية  
ويكفي أن طه حسين وصف - ويوصف - بأنه «عميد الأدب  
العربي».

- وثالثها أن هذا النقد حتى وإن لم توافق عليه إلا أنه لا يسعك إلا  
أن تحترمه.

- ورابعها أنه يعطينا صورة من المازني الناقد الساخر والضحك  
والوفاي والصادق والمخلص في أن واحد

- وخامسها ما رأينا أن نشرك فيه قارئنا من المتعة بقراءة هذا  
الفصل الذي يندر أن تجد له مثيلا

وبعد

فنحن وإن لم نوافق المازني على هذا الذي ذهب إليه  
بالنسبة لأسلوب طه حسين إلا أننا نقر بأن فيه بعض الحق، وإن  
كان قد عمد إلى المبالغة والتضخيم ومع ذلك فسوف تبقى كتابات  
المازني عن طه حسين من أرق وأعرق وأصدق ما كتب ناقد عن طه  
حسين

\*\*\*

ورغم كل ما نقلناه عن المازنى الناقد.. فقد فاتنا الكثير مما كتب المازنى وهو نفسه قد أشار إلى ذلك فى ختام - أو خاتمة - كتابه «حصار الهشيم» فقد كتب يقول: (١)

«الكتاب كما هو الآن فى يد القارئ يمثل منزع الناشر أكثر مما يمثل نفس الكاتب ، فقد أبى إلا أن يخليه من نقد المعاصرين، ليريح نفسه من حماقات المعاتبين. وحسنا فعل، أو شرا فعل - كما تريد- ومن الذى يستطيع الراحة ولا يستريح؟ غير أن الكتاب بهذه الصورة يعرض منى جانباً ويطوى جانباً، ويصورنى للقراء لىن الملمس، ويستر أظافرى، ويبيدنى مفتر الثغر، متروك النيوب مقلوع الضروس. ولست أبالى كيف أبدو للقارئ . وما كنت لأعنى بجمع هذه أو تلك من مقالاتى ونشرها، بعد أن طويت مع الصحف التى ظهرت فيها، لولا أن فرجت بذلك أزمة كانت مستحكمة وما أرانى أنقذتها أو أحبيتها، بل بعثتها من قبورها لتلقى حسابها ولعله كان خيراً لها أن تظل ملفوفة فى اكفانها»

ولم تقف دائرة النقد عن المازنى عند حدود نقد الألب شعره ونثره، بل تجاوزها إلى نقد فنون المسرح والموسيقى بل والفنون التشكيلية، وما نقده لتمثال «نهضة مصر» بغائب عنا فقد أشرنا من قبل وهو النقد الذى عبر عنه د. محمد مندور بقوله: (٢)

---

(١) مؤلفه - حصار الهشيم - خاتمة - ص ٣٢٤ طبعة دار الشعب .

(٢) محمد مندور - كتابه النقد والنقاد المعاصرون - ص ١٣٦ وما بعدها

«نحمد للمازنى اهتمامه بهذا التمثال كما نحمد له اهتمامه  
بمسرحية غادة الكاميليا وأخيرا اهتمامه بفنى الغناء والموسيقى  
لعرييين، وقد أخذ عليهما ما لا يزال يشكو منه أحيانا حتى اليوم من  
الحرص على التطريب أكثر من الحرص على التعبير الصادق، ثم أبدى  
فيما يختص بعناء الشعر لفقة أصيلة فقال إن كثرة التكرار عند مغنيت  
لبعض الجمل الشعرية والوقوف عندها أكثر مما يجب وما يحلو انما  
يرجع إلى ما أخذت جماعة الديوان في دعوتها الجديدة على القصيدة  
العربية من التفكك وانعدام الوحدة العضوية، مؤكداً أنه لو تخلصت  
لأغنية الشعرية هي الأخرى من هذين العييين لاستنقام غناؤنا على نسق  
لغناء الغربى الذى يعتبره المازنى غناء انسانيا رفيعا وبهذه اللفقة  
لأصيلة ربط المازنى بين فنى الشعر والغناء العربيين وهو ربط نرجو أن  
يحققه ويوسعه جيلنا نحن بحيث تصبح الفنون التعبيرية كافة - بل  
لتشكيلية أيضا - وحدة تخضع للكثير من الأصول الثقافية والجمالية  
الموحدة. وبذلك يكون للمازنى فضل توجيهنا نحو هذه القضية الهامة،  
وان كنت أحسب أننا سائررون تلقائيا نحو هذه العايصة بعد أن  
تسع مفهوم النقد عند جيلنا الحاضر، فأصبح يقوم على مذاهب  
فكرية وجمالية تتصارع وتتنافس، كما أصبح لا يقف عند شعر  
القصاصند، بل يمتد إلى كل فنون الأدب الشعرية والنثرية والمستحدثة على  
السواء».

وهكذا كان للمازنى فضل السبق فى أن يعتد مجال نقده لمختلف مجالات الابداع الفنى بكل صوره، فكان رائداً فى هذه النظرة الشاملة للفن كما كان رائداً لفن السخرية الرفيعة والراقية والعميقة فى ذات الوقت

\*\*\*

#### ١٠- المازنى .. كاتّب - بل مبدع لفن - المقال :

ربما كان الانتقال بالمقال من مجرد مساحة يشعلها كاتّب بما لديه من فكرة أو رأى أو خير، أو مزيج من ذلك كله - إلى فن قائم بذاته هو الأثر الذى أحدثه المازنى فى عالم الكتابة كان المقال - من قبل - حشداً من المعارف أو المعلومات أو الأخبار، وإن تضمن بعض الآراء أو الأفكار، تصاغ جميعها فى أسلوب يختلف قوة أو ضعفا باختلاف كاتبه وحظه من الاتقان للغة، والاحاطة بفروعها من نحو وصرف وبيان وبديع - وإن احتوى فى بعض الأحيان على صورة فنية، فإنها لا تأتى الا مصادفة . حتى كانت مقالات المازنى فاذا هى فن خالص، ونسيج متميز، وصياغة غير مسبوقه . وإذا به يجعل من «المقال» علماً ساحر يرتاده الكثيرون، يسايرون المازنى فى طريقته، ويرتادون ما يرتاده من مجالات متنوعة.. وإذا بالمقال يصبح وهو «المادة» الأساسية فى مختلف الصحف والمجلات، وإذا به يحتل المكانة الرئيسية، وإذا بنا نرى العديدين ممن أصبحوا مبدعين فى مجاله ففضلاً عن عرفنا طه



حسين - العقاد - هيكل - أحمد أمين . فأننا نقرأ لعبد العزيز  
لبشرى، ولغريد أبو حديد ولمحمد عوض محمد ثم لزكى نجيب محمود  
وتوفيق الحكيم ، ومحمود تيمور . وسلامة موسى . نقرأ لكل هؤلاء  
مقالات هي في حقيقتها أبحاث، وصور، ونتاج أدبي، وفنى، وفلسفى،  
وسياسى، واجتماعى، واقتصادى رائع، يقوم على الابداع الفنى من  
ناحية، وعلى الثقافة الموسوعية من ناحية أخرى على درجات تتنوع من  
التميز والتفرد بين كاتب وآخر، فلكل منهم أسلوبه، ومهاجه، وأفكاره  
ولكن يبقى المازنى بينهم هو صاحب القلم المبدع على الدوام - أيا ما  
كان موضوعه - والذي يحرص فى كل ما يكتب على أن يقدمه تقديمًا  
مبيا فيه طرافة، وفيه سخرية، وفيه ثقافة دائمة ولا تخطئ فى أى من  
مقالاته روحه المرحه، ولا مزعته الفنية، ولا نظرتة التى تقع على ما لا  
يلتفت اليه الكثيرون

وكثيرة كثيرة هي المجالات التى ارتادها المازنى . حتى لقد جعل من  
الصحف موسوعة ثقافية تغنى قراعا وتثرى حصيلتهم من الفكر  
والثقافة والآراء الصادقة والنظرات الصائبة.

وقد نلاحظ أن معظم كتبه - حتى الروايات - قد نشرت فصولًا  
منجمة فى الصحف والمجلات المختلفة

من مقالات المازنى فى الصحف لأكثر من أن تحصي وإن أى  
احصاء لها سوف يغفل عن جانب كبير منها . لقد بلغ مجموع ما

أحصاه كتاب اعلام الأديب المعاصر في مصر ابراهيم عبد القادر المازني الذي أعده الأستاذان حمدي السكوت - ومارسدين جونز - من مقالات نشرت للمازني في مختلف الصحف والمجلات (٢٠١٢) مقالا . وذلك اضافة إلى كتبه وأحاديثه، فانظر كيف كان كاتباً ثريا مثريا حتى يمكن القول إنه ما كان يمر يوم الا وتقرأ له مقالا أو أكثر في العديد من الاصدارات الصحفية . وذلك كله اضافة إلى ما نشره بون توقيع وما أحسبه الا كما كبيرا أيضا

★★★

وقد أفرد الدكتور محمد يوسف نجم بين صفحات كتابه «فن المقالة» حيزا كبيرا تناول فيه فنية المقال عند المازني ففي أكثر من موضع رصد سمات «المقالة» عند المازني .

«تجأ إلى تقسيم المقالة الحديثة إلى نوعين هما المقالة الذاتية والمقالة الموضوعية . ففي النوع الأول تبدو شخصية الكاتب جلية جادة تستهوي القارئ، وتستأثر بلبه، وعدته في ذلك الأسلوب الأدبي الذي يشع بالعاطفة ويثير الانفعال، ويستند إلى ركائز قوية من الصور الخيالية والصفة البيانية والعبارات الموسيقية والألفاظ القوية الجزلة والمثل الواضح على ذلك مقالات لام في الأدب الانجليزي ومقالات المازني في أبنائنا..» (١)

(١) الدكتور محمد يوسف نجم فن المقالة - دار الثقافة ببيروت - ط رابعة -

ص ٩٦

ويقول في موضع آخر.

«ولكن القيمة الحقيقية للمقالة، تعتمد في المقام الأول على مدى تجليتها للشخصية الانسانية التي تتوارى خلفها في خفة وحياء، ان شخصية الكاتب الأليفة العذبة هي التي تستهوي القارئ، وتملك عليه قطار نفسه، بما فيها من خفة وسحر وجاذبية وتآلق، ونوق مصقول لا تفسده فظاظة، ولين، لا يتدنى إلى درجة الميوعة. وكذلك مقالات المازني لا تستهويننا بما فيها من الأفكار العميقة والآراء المفيرة بل بما فيها من براعة في التصور، ومقدرة على انتزاع الفكاهة من أكثر وجوه الحياة عبوسا وتجهما» (١)

وأحسب ان عبارته الأخيرة، كان ينبغي أن تصاغ هكذا «مقالات المازني قد لا تستهويننا أحيانا بما فيها من الأفكار العميقة والآراء النيرة، ولكنها تستهويننا دائما بما فيها من براعة في التصور، ومقدرة على انتزاع الفكاهة من أكثر وجوه الحياة عبوسا وتجهما»  
وداعينا إلى ذلك هو ما قدمناه مما كان يتسم به فكر المازني - في الحقيقة - من عمق وأصالة، وربما كانت نزعته إلى الفكاهة والاستخفاف هي التي أدت بالبعض إلى التوهم بأن فكره غير متعمق ولكنه ظن ما يلبث ان ينمحي بعد دراسة فكر المازني دراسة مؤصلة .

---

(١) المرجع المذكور - ص ١٢٩

وهو ذاته ما قرره نفس الكاتب فى موضع آخر حيث قال « وهذا لا يعنى ان المازنى أقل حكمة وعقلا من رفيق عمره، ورحيف صباه - العقاد - بل ان نظرتة إلى الحياة فى بعض الأمور أشد عمقا، وأكثر أصالة، ولكنه مرح فكك ثثار عاث» يرضيه ان ييث قارنته كل ما فى قلبه، أما العقاد فلا يتيح لأفكاره ان تستقبل القراء الا بعد ان يستمد لها مقصا حادا قاسيا لا يرحم» (١)

\*\*\*

والدكتور نجم يفرد الفقرات التالية ليرسم صورة كاملة لغنية المقالة عند المازنى (٢)

« والمازنى كلما حاول الجد - وهو قلما يحاول ذلك - خانت طبعته فاستثقل مسوح الوعظ، وألقى عن كاهله طيلسان الفكر العابس، أو الأستاذ الحامى المتزمت، فكانه كان يكتب كتبه، ونصب عينيه قولة مونتيني المشهورة - ( هذا الكتاب يقوم على موضوع بيتى خاص، وقد وقفته على أصنقائى ، حتى إذا ما افتقدونى - وهذا ما سيحدث سريعا - وحنوا فيه بعض ملامح من أحوالى وفكاحتى ، وهكذا يتاح لهم أن يحتفظوا بمعلوماتهم عنى على صورة أكمل، وبطريقة أكثر حيوية)

---

(١) المرجع المذكور - ص ٨٦

(٢) المرجع المذكور - الصفحات من (٨٦) إلى (٨٩)

ولذا فهو يسعى أن يعرض على القارئ صورة نفسه، صادقة ، واضحة ، بما فطرت عليه من دماثة أو جمال، وبما امتازت به من أساليب في التفكير والتأمل، وما علق بها من غبار التجارب، وما جنته من ثمار الحياة، حلوها ومرها، بأضجها وفجها، وكان إذا ما وضع القلم على القرطاس ، انهالت عليه الأفكار الطريفة، والصور المونقة، واللفتات البارة، فتدفق في حديثه وتبسط ، وأفرغ ما في نفسه دون تمويه أو تصفية، وكأنه يرى أن حياته الخاصة ، ملك للبشرية ، فلا يضمن بها على الورق، صدقها القارئ، أو لم يصدقها، وهو لا يعرض الموضوع بمقدماته ، وفتائجه ، ليقدم إليك صورة واضحة من عملية التفكير ، بل يحيلك إلى موضع الأسرار من نفسه، فيعرض عليك ابتاق التجارب فيها ونموها واكتمالها، وهو يرى أن كل شيء تقع عليه عينه يصلح لأن يكون موضوعا للكتابة ، فهو يتقبل المنحة سواء كانت من يد عجوز شحطاء أو من يد غادة لعوب ، وعالمه هو عالم الأساطير والخرافات الشعبية ، تنتزى فيه أشباح الموتى واللصوص وقطاع الطرق وخفافيش الليل <sup>(١)</sup> في صميم قلبه حزن دفين يعبت به، ويخفف وطأته على نفسه بالسخرية والضحك، وإحساس بضياغ الحقيقة في مجتمعه ،

---

(١) نجد لذلك أمثلة من تلك الصور التي تضمها دفنا كتابيه صندوق الدنيا بخيوط العنكبوت حيث إن بها فصولا عديدة عن صور من طفولته وصباه وهي من أمتع ما عرفه الأدب العربي من كتابات نثرية

فهو يدور من حولها ، ولا يحوم ولا يرد ، يضحك من نفسه ، وعن قارئه ويجسم عاهاته ونقائصه، ويتصرف تصرفات (دونكيشوتية) ويجول في أفاق الحلم واليوتوبيا، وهو قاسر على أن يفاجئك دائما وأن يأتيك من مأمك بذهن متوقد وحيوية متدفقة ، ومرح يبعث على الضحك المجلجل الصريح .

يبدأ مقالاته أحيانا ببعض الخواطر العابرة ، أو الأفكار التافهة ، ثم ينتقل إلى الجد، ولكن بطريقته الخاصة، وهو يخدع القارئ عن نفسه ويوقعه في حباله بسهولة ويسر، حتى يظن أنه أمام عابث لاه ، لا عمل له إلا السخرية والضحك ، ولكنه في الحقيقة بعيد الغور عميق القرار فهو حين يحدثك عن خصوصياته ، عن زوجه وابنته وأبنائه وجدته العجوز ، يشعرك بأنه يجاذبك أطراف حديث سخيף لتزجية الفراغ وقتل الوقت، فلا تنخدع بذلك ، إنه يخفى بعمله جوهر الحقيقة - حقيقة النفس المتألمة الحزينة التي ترى أن خير وسيلة لتسيان الألم ، هي مبادرته باللهو والعبث واللامبالاة ، فمرحه مبطن بحزن دفين ، ومن هنا تلمس هذا التناقض الصفي في آرائه وصوره ، فهذا المرح المولع بالفكاهة والنكتة يقشعر يده، ويقف شعره عند ذكر الموت وهذا الشاك الذي لا يؤمن بأي شيء ، يتعلق يوما بحبال الدين ، ويتدنى في إيمانه إلى منزلة إيمان العجائز ، ويرنو بعينيهِ إلى المثل العليا، ولكنه يرى في نفسه عجزا عن بلوغها ، منبعمه كسب ركب في

طبيعته ، أو شك فى مقدرته وقضائله ، وهو أشاء ذلك كله متمسك  
بثأرة من الفكاهة التى تظهر على صور مختلفة ، وتتجلى فى مواقع  
متباينة ، هى مرح سطحي هنا ، وعيث لاه هناك ، وسخرية لاذعة  
مرة هناك ، وبهذا وحده كان المازنى نسيج وحده فى أدبنا ، بل هو  
ظاهرة لم تتكرر فى أدبنا المعاصر، وإن تكررت مرتين فى أدبنا . فى  
الجاحظ والشدياق .

\*\*\*

ولعل خير ما نختم به هذا الموضوع هو تلك الخاتمة التى أوردها  
الدكتور محمود أدهم فى نهاية بحثه القيم إبراهيم عبدالقادر المازنى  
بين التاريخ والفن الصحفى - فقد كان ختام بحثه المطول قوله  
«نقول . إن هذه الجوانب المازنية كلها ، سوف تبقى من الرجل  
للتاريخ والفن والدرس الصحفى معا .

١ - إنه من أفضل وأصدق «النماذج البشرية» التى تقدم صورة  
واضحة لمكونات الكاتب الصحفى .. وثقافته . واهتماماته . فالرجل قد  
كرس وقته وجهده منذ أيام نشأته الأولى وحتى وفاته للقراءة والدراسة  
والثقافة العامة ..

٢ - إنه من خلال حياته عامة ، وكتاباتة خاصة يقدم الدليل الحى  
والهام أيضا ، على ضرورة أن يكون محررا أو كاتبا - قريبا من  
المجتمع ، لصيقا بقرائه يفكر كأحدهم، ويحس بإحساسهم ، ويشعر

بمشاعرهم ، يفرح لفرحهم ، ويتألم لألامهم ، ويترجم ذلك كله إلى مادة كتابية تنعكس عليها صور اهتماماتهم، وتشخيص أوائهم ، وتحاول أن تقدم لها العلاج المناسب ، والدواء الناجح

٣ - فإذا انتقلنا من ذلك إلى جانب تدريس ما يعنيه القول المأثور ، لأسلوب هو الرجل أو الشخص نفسه، وما يتصل به من ظلال ، وما يرتبط به من صور لم نجد كذلك أفضل من تلك الزوايا العديدة التي تقرر في النهاية أن حياة المازني ، بما خاضه من تجارب ، وبما عرّكه من خبرات ، وما طاف به من قراءات ، وما سبر غوره من دراسات جميعها أورثته نظرة خبيرة وفكرا شموليا وحسا مرهقا، وبقة ملاحظة تلتقط - كأفضل المحررين - أصغر وربما أقل - التفاصيل وأكثرها «تفاهة» هي نظر السعص، فإذا هي تتحول إلى لغة تقرأ خلال سطوره دلك كله ، وإلى أسلوب يعكس صدق التجربة وعمق الاحساس ، وفضيلة الثقافة . نعم كان أسلوب المازني هو خير دليل عليه، وعلى حياته ، وصورها ، وشاهدها .

٤ - وأنه من طليعة الكتاب الذين تحملوا مسئولية الكتابة الوطنية والقومية معا في وقت عز فيه هؤلاء ، بل وفي موضوعات جديدة تتحدث عن جراتهم وشجاعتهم ، وصدقهم مع أنفسهم . معا دون خوف أو وجل من منصب أو جاه أو سلطة أو نفوذ .



بل إنه مما بحسب له تمام على الرغم من اختلاف الاوقات والسياسات والزعامات أنه مد بصره في اتجاه جمع شمل العرب، وكان من أوائل الذين تحدثوا ، وبإسهاب عن وحدة العرب، وتضامنهم خلال هذا القرن .

٥ - إنه في كتاباته الصحفية ، كان يكتب على الفور، وكانت كتابته «بت لحظتها» حالة دائما، تعكس حسا صحفيا تحريريا بالغ الدقة، ومقدرة فنية على تصيد الأفكار في سرعة مذهلة، وعلى تغطيتها من جميع زواياها . كل ذلك ، في أى مكان يوجد به ، في منزله أو مقر الصحيفة ، أو المقهى ، أو حتى وبعض الأصدقاء يجلسون إليه

٦ - إنه يعتبر نون شك بأفكاره المتنوعة ، ومادته غير الحالية ، وساليه التي جمع فيها بين الاسلويين الأدبي والصحفي ، وبما أضافه على حواسب تحرير وحداته العبية ، من مزيج رافع يجمع بين النوق الأدبي والحس الصحفي ..

٧ - وأما في جانب فنون وأنماط التحرير الصحفي ، ونأسيسا على ما سبق تقديمه من مادة فإننا نستطيع أن نقول إن الرجل كان وفي وقت واحد

- أبرز رواد فن «المقال القصصي» في الصحافة العربية عامة، المصرية خاصة ، بكل ما يتصل به من فكر ومضمون وتعبير وأساليب

- وأنه كذلك من أبرز رواد «المقال الفكاهي» في هذه الصحافة بما يتصل به كذلك من أفكار ومضامين وأساليب تحريرية وملاحح كاريكاتورية وساخرة .

- وأنه له ابداعه الأدبي الصحفي عامة ، المجلاتي خاصة ، في مجال «الصور القلمية» الصحفية هنا ، بما اتصل بها من دقة انتقاء ، وحسن تصوير ، وحتى في حالات نقدها ، أو الهجوم عليها .

- أن مقالاته النقدية عامة ، والنزالية خاصة ، والتحذيرية على وجه التحديد لها موقعها «الاستراتيجي» المهم والفريد أيضا على خريطة هذا النوع من المقالات .

٨ - وأما في جانب وحداته التحريرية الفنية العنوانات والمقدمات والنصوص والنهايات ، فإن دراسة النتاج المازني تضع يد الدارسين والباحثين على أن الرجل

- من خيرة صنّاع ومبدعي «العنوانات» على كل ألوانها وأشكالها .

- وقد أتقن كتابة عدد من المقدمات بما يدل على معرفته الكاملة بها ، وفهمه لمسئوليتها .

- وأما عن النص أو المضمون أو الجسد ، فهو أحد المبرزين في كتابة مبادته وفق قوالب القصة والعرض والحديث ، بل والحوار

أيضا، بل لقد مزج مزجا يثير التعجب بين أكثر من قسالب  
تحريرى واحد ..

٩ - ثم كتاباته الداعية إلى حرية القلم، والتعبير ، المؤيدة لها ،  
الحاثه عليها . والتي تعتبر صفحة بيضاء فى تاريخ حرية الصحافة .  
ويتصل بذلك دفاعه عن مهنة الصحافة عامة ، وجدارتها بأن تكون من  
المهن العظيمة المحترمة ، واستحقاقها لنظام يحفظ عليها كرامتها ،  
ويليق بها ، ومشاركته من خلال ذلك فى انشاء نقابة الصحفيين، بما  
مر بها من تطورات ، وعضويته لعدد من مجالسها الأولى . كما  
يتصل بذلك أيضا دفاعه عن غيره من المحررين والكاتبين ، فى حال  
تعرضهم للاعتقال أو السجن . وهو موقف كريم يحسب له وللقة  
من أمثاله»<sup>(١)</sup>

\*\*\*

### هذا هو المازنى ، كاتب مقال

ولو راجعنا كتبه التى نشرت وما ضمته مما كتبه من مقالات لوجدنا  
أنها لم تضم إلا قلة قليلة مما أبدع المازنى من مقالات شغل بها  
الصحافة والصحف والمجلات طوال أربعين سنة متصلة ظل طوالها  
بغنيها بكتاباتاته . مقالات وقصصا وصورا قلمية . وما يزال هذا

---

(١) دكتور محمود أنهم . رواد الصحافة العربية (٢) - ابراهيم عبد القادر  
لمازنى بين التاريخ والفن الصحفى - الصفحات من (٢٤٩) إلى (٢٥٥)

، لإبداع «المقال» تنطوى عليه تلك الصحائف التى لم يعد إلى قراءتها أو  
الاطلاع عليها من سبيل

إننا بازاء إنتاج ضخم ، ومتنوع ، بل هو ثروة نعتز بها ، وينبغى أن  
نعمل على احياؤها ، ويعيها ، وإعادة نشرها على قارئ اليوم، واننى  
لأثق أنها سوف تلقى قبولا واقبالا منقطعى النظر

وعسانا أن نوفق إلى استخراج بعض هذه الكتابات من بطون بعض  
الصحف والمجلات ، وإن كان جهدنا لن يقوى على الغوص فى كل  
الصحف، والوصول إلى ابداعاته المتنوعة .

إننا بإزاء مهمة على قدر كبير من الأهمية فليت الجهود تتضافر  
لاستخراج ابداعات المازنى، وتصنيفها ، ودراستها ، وعرضها فهى  
جديرة بذلك وتستحق كل جهد يبذل من أجل احياؤها

ورحم الله المازنى بما أهدى من فكر ، وبما قدم من فن، وبما أبدع  
من إبداعات فقد كان رائدا صادقا ، وعلما متميزا ، وقلما معبرا .  
رحمه الله .

\*\*\*

القاهرة فى ١/٨/١٩٩٧

أحمد السيد عوضين

## مؤلفات المازنى

نقتصر هنا على ما ظهر للمازنى من «كتب» مطبوعة ، دون مازال مخطوطا لم ير النور ، ودون مقالاته المتفرقة التى مازالت مطوية فى بطون الصحف والمجلات .

- ١ - حصاد الهشيم - ١٩٢٧
- ٢ - قبض الريح - ١٩٢٧
- ٣ - صندوق الدنيا - ١٩٢٩ .
- ٤ - خيوط العنكبوت - ١٩٣٥
- ٥ - بشارين برد - ١٩٤٤
- ٦ - رحلة الحجاز
- ٧ - ديوان المازنى ثلاثة أجزاء ١٩١٣ - ١٩١٦ - ١٩٦٢
- ٨ - الشعر غاياته ووسائطه - ١٩١٥
- ٩ - شعر حافظ - ١٩١٥
- ١٠ - الديوان بالاشتراك مع الأستاذ العقاد
- ١١ - إبراهيم الكاتب - ١٩٣٢
- ١٢ - فى الطريق - ١٩٣٦

- ١٣ - مينو وشركاه - ١٩٤٢
- ١٤ - عود على يده - ١٩٤٢ .
- ١٥ - ثلاثة رجال وامرأة - ١٩٤٢ .
- ١٦ - ابراهيم الثاني - ١٩٤٤ .
- ١٧ - ع .. الماضي - ١٩٤٤
- ١٨ - من النافذة - ١٩٤٩ .
- ١٩ - غريزة المرأة - أو حكم الطاعة .
- ٢٠ - ابن الطبيعة - ترجمة - سنة ١٩٣٠ .
- ٢١ - مختارات من القصص الانجليزي - ترجمة - سنة ١٩٣٩ .
- ٢٢ - سبيل الحياة - نشرت بعد وفاته .
- ٢٣ - قصة حياة - نشرت بعد وفاته
- ٢٤ - من أحاديث المازنى - نشرت بعد وفاته .

.....	مطلع الحديث	٥
	<b>الفصل الأول</b>	
.....	المازنى .. ومسيرة حياته	١٣
	<b>الفصل الثانى</b>	
.....	المازنى .. وعالمه الشعرى	٧٥
	<b>الفصل الثالث</b>	
.....	المازنى .. وعالمه النثرى	١٨٥

---

رقم الايداع ٩٨/٤٥٩٩

I. S. B. N

977 - 07 -0585- 3

---





# الهلال

المجلة الثقافية الأولى في مصر

والعالم العربي

أبريل ١٩٩٨ عدد ممتاز تقرأ فيه :

## ● شهر زاد

بين السفرية والاباحية (جزء خاص)

● الحملة الفرنسية بين الحقيقة

والأسطورة .

● الاجهاض وعلم الوراثة الحديث .

رئيس التحرير

مصطفى نبيل

رئيس مجلس الإدارة

مكرم محمد أحمد

روايات الهلال تقدم

# قالس الوداع

تأليف

ميلان كونديرا

ترجمة

محمد عيد إبراهيم

تصدر ١٥ أبريل ١٩٩٨

كتاب الهلال يقدم

**التفلفل اليهودي  
في الادب الامريكي المعاصر**

بقلم

د . رمسيس عوض

يصدره مايو ١٩٩٨

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى ( ١٢ عددا ) ٤٥  
جنيها داخل ج . م . ع تسدد مقدما نقدا  
أو بحوالة بريديّة غير حكوميّة - البلاد  
العربيّة ٣٠ دولارا - امريكا واوروبا واسيا  
وافريقيا ٤٠ دولارا - باقى دول العالم  
٥٠ دولارا .

القيمة تسدد مقدما بشيك مصرفى لأمر  
مؤسسة دار الهلال ويرجى عدم ارسال  
عملات نقدية بالبريد .

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت السيد / عبدالعال بسيوني زغلول - الصفات - ص ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من كتّاب الهلال اتّصل بـ 2703 Hilal.V.N

تجارب



سحر الأزيكية



استمتع بالخدمة المتميزة وكرم  
الضيافة بأحدث طائراتنا  
أكثر من ٤٠٠ رحلة أسبوعياً إلى  
٤٤ مدينة عالمية ومحلية

مجموعتك الخاصة

سواء بلاحدود

## هذا الكتاب

يصدر هذا الكتاب وقد أوشك أن يكتمل نصف قرن من الزمان منذ أن غادرنا «المازني» إلى عالم الخلود ، مخلفاً من بعده زاداً لا ينفد من الانتاج الفكرى والفنى . ولا يقصد هذا الكتاب إلى إحياء ذكرى أدينا الراحل (ابراهيم عبد القادر المازني - ١٨٨٩ - ١٩٤٩) ، فذكراه باقية خالدة على مر الزمان ، بقدر ما يهدف - فى المقام الأول - إلى تقديم ذلك الرائد المبدع إلى أبناء جيلنا المعاصر ممن لم يعاشوه ، ولم يتعرفوا عليه فى حياته . وقد كان أفضل سبيل لذلك التقديم هو أن يتولاه صاحب السيرة بنفسه . وأن يكون التعريف به بقلمه هو مستمداً من واقع ما كتب وأبدع . حتى سيرة حياته كانت كتاباته هى المرجع الأول لها . وقد حرص الكتاب على أن يعرض مختلف جوانب الابداع المازني ، فتناوله شاعراً مجدداً ليبرز دوره الريادى فى الشعر الحديث - كما تناوله روائياً شارك فى إرساء فن الرواية العربية ، كما قدمه كاتب قصة قصيرة ومبدع صور قلمية تظل رغم مرور الزمان محتفظة بجديتها ورونقها . وكذلك حرص الكتاب على التعريف به ككاتب مقال متميز ، وصاحب رأى أصيل يرتاد مختلف محالات النقد الأدبى والفكر الاجتماعى فلا يعبر إلا عن نفسه . كما تناوله سياسياً لا تقف مقالاته عند شئون الوطن الداخلية بل تتجاوز الوطن العربى كله .

وقد كان المازني فى ذلك كله صاحب أسلوب متفرد ، تشبى حانية ، وفكاهة رقيقة ، مع سلامة فى العبارة .  
رحم الله المازني بما أهدى من فكر سيظل محتفظاً بمكانته من فن رائع وأصيل ، وبما ترك من إبداعات لا تبلى مع مر الـ  
كان رائداً صادقاً ، وعلماً متعيزاً ، وقلماً معبراً .. رحمه الله .

